

دكتور الشعلان محمد أبو سليمان

كلية اللغة العربية - جامعة الأزهر

المعركة البغدادية بين ابن وكيع والمتنبي

الطبعة الاولى
١٤١١ هـ - ١٩٩١ م

مطبعة الأمانة

٣ شارع جزيرة بدران شبرا - مصر

بسم الله

الحمد لله رب العالمين • والصلاة والسلام على خاتم النبيين
 والمرسلين ، سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين ، ومن تبعهم
باحسان الى يوم الدين •

أما بعد ...

فقد ازدهرت الحركة النقدية في القرن الرابع الهجري لموامل
متعددة من أهمها المعركة النقدية التي دارت حول شعر المتنبي ، ومن
قبلها المعركة النقدية التي دارت حول شعر أبي تمام والبحتري .

وتمثل هذا الازدهار في ظهور عدد من المؤلفات الهامة في النقد
الأدبي والبلاغة ، ومنها : عيار الشعر لابن طباطبا ، ونقد الشعر
لقدامة ، والموازنة بين أبي تمام والبحتري للأمدى ، والوساطة بين
المتنبي وخصومه للقاضي الجرجاني ، والصناعتين لأبي هلال العسكري ،
وغريها •

وقد نالت هذه الكتب عناية الدارسين ، فمما من كتاب منها
الا وكتبت حوله وحول مؤلفه بحوث شتى ، ودراسات متعددة • غير
أن ناقدا بارزا عاش في القرن الرابع ، واحتل كتابه مكانة جليلة بين
مؤلفات عصره ، لم ينل حظه من الدراسة ، ولم يظفر بما ظفر به
غيره من بحوث ودراسات • حتى غدا غير مشهور بين طلاب الأدب •

ذلكم هو الشاعر الناقد أبو محمد الحسن بن وكيع التميمي
المصري المتوفى سنة ٥٣٩٣ هـ ، الذي دخل في خضم المعركة النقدية

الدائرة حول أبي الطيب المتنبي وخرج منها بكتاب ضخم يعد أكبر كتاب ألف في نقد شعر المتنبي وبيان سرقاته في القرن الرابع •

ومن العجيب ألا ينال هذا الناقد حقه من الدراسة ، وهو صاحب جهود كبيرة في ميدان النقد والبلاغة ، وانفرد من بين سائر نقاد المتنبي بتدخل شعره من أوله الى آخره حسب ترتيبه التاريخي ، مستخرجا ما فيه من سرقات ، ومتناولا آياه بالتحليل والنقد • ولا ننكر حديث بعض الباحثين عنه في ثنايا تأريخهم للنقد الأدبي أو بعض قضايا (١) إلا أن هذا كان تناولا عاما غير كاف في بيان جهود الرجل في ميدان النقد والبلاغة •

وقد دفعنا هذا الى ازاحة الستار عن هذا الرجل وإبراز جهوده البلاغية والنقدية في معركته مع أبي الطيب المتنبي في دراسة خاصة به ، تكشف عن آرائه ونظراته ، وتضعه الموضع اللائق به بين أعلام النقد العربي في القرن الرابع الهجري •

وستتمضي الدراسة وفق الخطة التالية :

تبدأ بتمهيد يصور المعركة النقدية حول شعر المتنبي في القرن الرابع الهجري ، ويبين حياة ابن وكيع وآثاره • يلي ذلك أربعة فصول :
الفصل الأول في دراسة مدخل ابن وكيع الى معركته النقدية ، ويشتمل على مبحثين :

الأول في دراسة نظريته في السرقات ، والثاني في فنون البديع التي عرض لها •

(١) من هؤلاء : د. محمد مصطفى هدار في مشيئة السرقات •

ود. احسان عباس في تاريخ النقد الادبي عند العرب •

والفصل الثاني : في دراسة تطبيقات « ابن وكيع » لنظريته في
السركات على شعر المتنبي * وما لنا من نظرات حول هذه التطبيقات .
والفصل الثالث في دراسة نقد ابن وكيع لشعر المتنبي ، من خلال
أربعة مباحث :

الأول : في النقد المتعلق بالألفاظ .

الثاني : في النقد المتعلق بالمعاني .

والثالث : في النقد المتعلق بالصور البلاغية .

والرابع : في النقد المتعلق بالصنعة .

والفصل الرابع : يتناول تأثير ابن وكيع بالسابقين ، وأثره في
اللاحقين .

وبعد هذه الرحلة تأتي الخاتمة ، لتلخص البحث وتبين أهم
نتائجه .

ونسأل الله جلته قدرته أن يهيئ لنا من أمرنا رشداً ، وأن يجعل
عملنا خالماً لوجهه الكريم انه سميع الدعاء .

(ربنا عليك توكلنا واليك أنبنا واليك المصير) .

مكة المكرمة في :

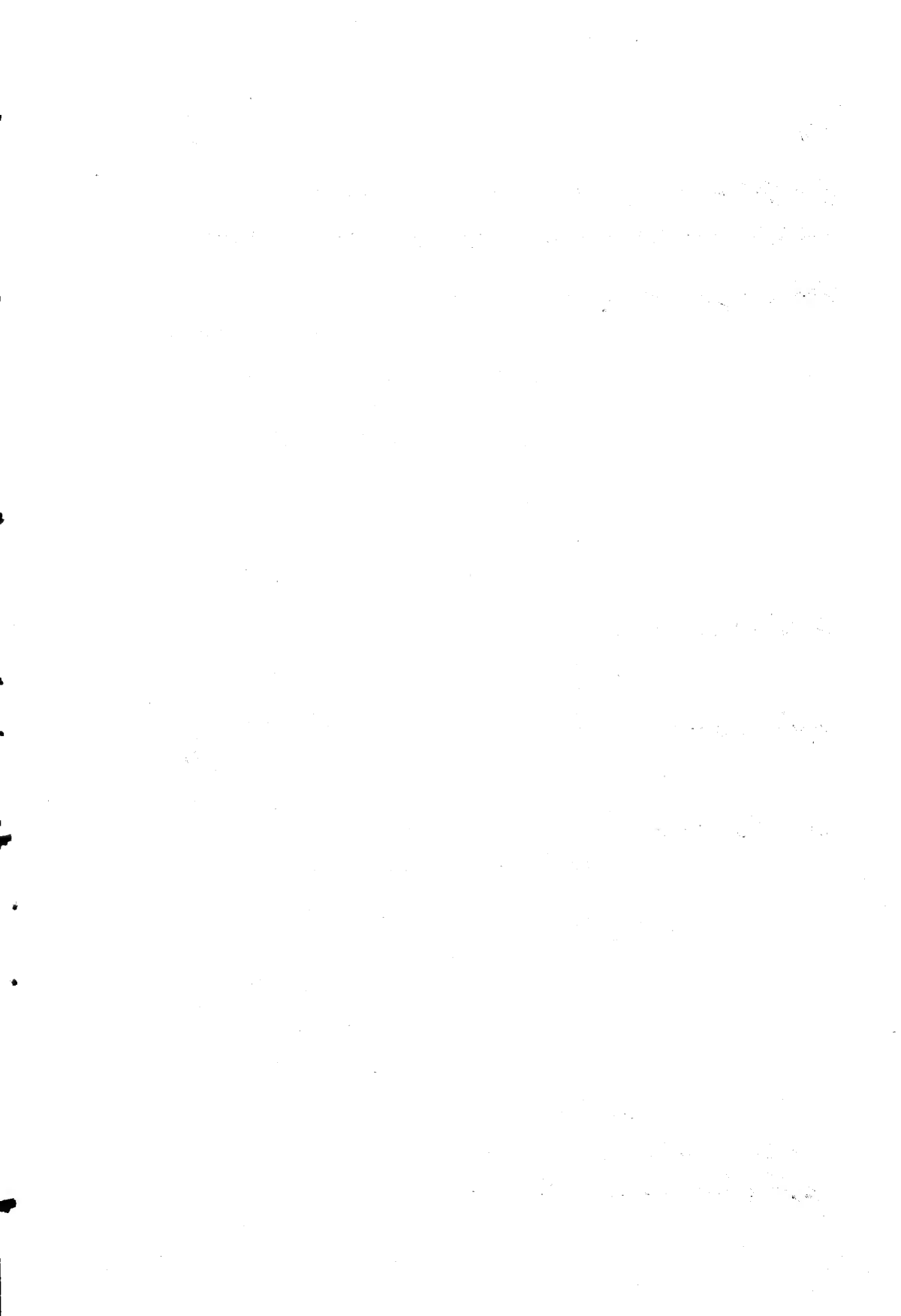
غرة رجب ١٤١١ هـ

١٦ يناير ١٩٩١ م

الدكتور

الشحات محمد عبد الرحمن أبو ستيت

الأستاذ المساعد بجامعة الأزهر وجامعة أم القرى



تمهيد

اولا : المعركة النقدية حول المتنبي

في القرن الرابع الهجرى

لم يكن المتنبي مفرطا حين قال بين يدي سيف الدولة :

وما الدهر الا من رواة قلائدى اذا قلت شعرا أصبح الدهر منشدا
فسار به من لا يسير مشمرا وغنى به من لا يغنى مغردا
فقد أظهر التاريخ الأدبى صدق قوله الى حد كبير ، وأبانت
حركة الأدب سيورة شعره في كل مكان وزمان وتردده على كل
لسان .

برز المتنبي في الساحة الأدبية فملا الدنيا وشغل الناس ، وحول
أنظار العلماء والأدباء الى قريضة ، وصرف تفكيرهم الى شعره، حيث
وجدوا أنفسهم أمام ظاهرة فريدة في الشعر والشعراء .

شاعر مغرق في الزهو بنفسه، يستهين بمن سواه ، ولا يأبه بمتقدم
ولا محدث ، يتصرف في اللغة تصرف المالك ، غير هباب من نقد يشينه،
أو ناقد يعيبه ، دوت شهرته في كل الأرجاء ، وهفت الى مدائح قلوب
الأمراء والوزراء .

أنا الذى نظر الأعمى الى أدبى وأسمعت كلماتي من به صمم
أنا من ملء جفونى عن شواردها ويسهر الخلق جراها ويختصم

وشعر يختلف عما ألفوه من بديع أبى تمام واغرابه ، وسلسلة
البحترى ، ووضوحه، يأخذ من القديم جزأته وقوته واحكامه، ويستفيد
من الحديث معانيه الدقيقة ، وفلسفته العميقة ، وحكمته البالغة، دون
تمسك بعمود الشعر ومقاييس النقاد .

وبهذا صدم المتنبي الذوق مرتين : مرة بشخصه المتعالي المتعاضم ، ومرة بجرأته في النسر ، جرأته التي تركب المبالغة ، وتنتحل آراء فلسفية غريبة ، وتستخف بأصول اللياقة والعرف في مخاطبة المدوحين ، ورثاء النساء ، وتتصرف باللغة تصرف المالك المستبد (١) .

أثار مسلك المتنبي في حياته ، ومذهبه في شعره جدالا وثقاشا ، وأخذا وردا ، وهجوما ودفاعا ، وانقسم الناس في شأنه الى خصوم وأنصار ، ونشبت بين الفريقين معركة أدبية حامية ، دارت رحاها في القرن الرابع الهجري ، ولم تتوقف في القرن الخامس ، ولا نتجاوز الحقيقة اذا قلنا ان نارها لم تهدأ عبر العصور الأدبية التي تلتها حتى يومنا هذا .

والعجيب في هذه المعركة أنها لم تقتصر على قطر من أقطار الدولة الإسلامية ، بل اتسعت ساحتها حتى شملت كافة الحواضر الإسلامية في ذلك الوقت .

ففى حلب ومن مجلس سيف الدولة كانت بدايتها الحقيقية، حيث وفد المتنبي على سيف الدولة سنة ٣٣٧ هـ ، وكان مجلسه غاصا بالقادة والشعراء والأدباء والعلماء ، فذاع صيته ، وأخلل ذكره ما سواه من الشعراء والأدباء ، ومن ثم نشأت بينه وبينهم خصومة تحولت الى مناوشات ومناقشات ومنازعات في اللغة والشعر ، وعضدهم في ذلك أبو فراس الحمداني ابن عم سيف الدولة ، الشاعر المشهور ، وأبو العسائر ابن عم سيف الدولة وواليه على أنطاكية ، وهو الذي أثنى على المتنبي وقدمه الى سرف الدولة ثم أهمله المتنبي فلم ينس له ذلك ، وحول أبي فراس وأبى العسائر تجميع خصوم المتنبي ومنهم :

أبو العباس النامى شاعر الدولة المقدم قبل وفود المتنبي عليه ،
وابن خالوية النحوى، وأبو على الفارسى، والسرى الرفاء، وغيرهم (٢) •

والقف حول المتنبي بغض الاتباع الذين لم تكن لهم صولة
الخصوم وقوتهم ومنهم : الشاعر على بن دينار والزاهى ، والفقيه
ابن نباتة ، وأبو الفتح ابن جنى (٣) •

وفي مصر تكونت في الفسطاط حلقة دراسية حول الشاعر لتدرس
ديوانه تحت إرشاده، وبعد هرب المتنبي صار صالح بن رشدين الكاتب
رئيس هذه المدرسة، وتحت نفوذ الشخصيات المعادية كالوزير ابن هنزابة
تكونت أيضا طائفة كارهة ، وكان أشهر ممثلى هذه الطائفة الشعراء
العالم : ابن وكيع صاحب « المنصف » (٤) •

ومنها عبد الله بن الحسين بن حسنون الذى صنف نزهه الاديب
في سرقات المتنبي من حبيب (٥) ، ومن بعده محمد بن أحمد العميدى
صاحب كتاب الابانة عن سرقات المتنبي •

وفي بغداد كانت الخصومة حول المتنبي أقوى منها في أى مكان
آخر ، ففى حلب كان تأييد سيف الدولة له يحميه من هجمات منافسيه،
وفي مصر كانت أغلبية رجال الأدب معه ، وأما في العراق فقد كانت
النفوس موعرة ضده ، فالخليفة ومعز الدولة ووزيره المهلبى يحنئون
عليه لأنه مدح سيف الدولة خصمهم اللدود وخلص ذكره وترفع عن
مدحهم، ورجال العلم والأدب يهاجمونه فتكبره عليهم واحتقاره لهم (٦) •

(٢،٣) ينظر النقد المنهجي عند العرب : ١٦٥ - ١٦٦ •

(٤) ديوان المتنبي في العالم العربى : ٣٢ •

(٥) أبو الطيب المتنبي في آثار الدارسين : ٤٠٨ •

(٦) النقد المنهجي عند العرب : ١٨٧ •

ومن ثم فلا عجب اذا ما رأينا الوزير المهلبى يدفع الشعراء والأدباء وعلى رأسهم الحاتمي الى هجائه وتتبع عواره كشف أستاره ليفارق العراق ، فتناولته ألسنة الشعراء بهجائها ، ورماه عن قوس العداوة من لم يرمه قبل عنها ، حتى مزق أديمه ، وفرى فرى الالهاب عرضه ، وأولع بهجائه سفیه من سفهاء البغداديين يعرف بابن الحجاج حتى اضطره الى الهرب فارتحل الى الكوفة ومنها الى فارس (٧) .

والعل الذي خفف عن المتنبي من لهيب المعركة الدامية عليه في بغداد صديقه على بن حمزة البصرى اذ نزل ضيفا عليه في داره مدة اقامته في بغداد الى أن رحل عنها ، وكانت دار البصرى منتدى يجتمع فيه أنصار المتنبي والمعجبون بشعره ، وكان يفد اليها ابن جنى ، وأبو القاسم الحمصى ، وكامل العزائلى . والحسن بن على الكوفى ، ومحمد الغربى وعلى الكومى ، وخادم المتنبي أبو بكر الشعرائى وغيرهم ولقد كان لهذه الاجتماعات من الأهمية الحاسمة في مصير شعر المتنبي أكثر مما كان لاجتماعات حلب والفسطاط ، حيث كان يتدارس شعره ، ويقرأ عليه ديوانه ، ويسأل عن غوامض شعره ومشكلة ، وتم له فيها تهذيب شعره وحذف بعض مقطوعات قالها أيام صباه (٨) .

وقد التقى ابن وكيع بالبصرى ووصفه بأنه من المجردين في صحبة المتنبي والمغرقين في صفته ، وأخذ عنه بعض أخبار المتنبي ، وذكر أنه قال : لأبى الطيب معان لا يفسرها غيره (٩) .

ولم تخل البصرة من خصوم للشاعر ، فكان فيها على رأس خصومه الشاعر الأديب الحسن بن لنكك الذي أخمل المتنبي ذكره ، ولما بلغه

(٧) الرسالة الموضحة : ١٩٥ . ویتیمه الدهر : ١/ ١٢٠ وما بعدها

(٨) النقد المنهجي : ٢١٤ .

(٩) بنظر المنصف : ١١٦ ، ١٥٩ .

ما جرى على المتنبي من وقية شعراء العراق فيه واستخفافهم به ،
وكان حاسدا له طاعنا عليه شمت به ، وأكثر من هجائه ، زاعما أن أباه
كان يسقى الماء بالكوفة ومن هجائه له :

قولا لأهل زمان لا خلاق لهم ضلوا عن الرشد من جهل بهم وعموا
أعطيتموا المتنبي فوق منيته فزوجوه برغم أمهاتكم
لكن بغداد جاد الغيث ساكنها نعالهم في قفا السقاء ترددم (١٠)

وفي فارس نشأت الخصومة مبكرة قبل رحيل المتنبي إليها ، حيث
كان صاحب بن عباد يطعم في زيارة المتنبي أياه في أصفهان وكان كاتباً
لم يتول الوزارة بعد ، فكتب إليه يلاطفه في استدعائه ويضمن له
مشاطرته جميع ماله ، فلم يقم له المتنبي وزناً ولم يجبه عن كتابه
وعرض به ، فصره الأصاحب غرضاً يرشقه بسهام الوقية ، وألف
رسالته : الكشف عن مساوئ المتنبي ، تتبع فيها عيوبه ، ونعى عليه
سيئاته وسخر منه سخرية لازعة وهو أعرف الناس بحسناته (١١) .

ووفد المتنبي على ابن العميد وزير عضد الدولة ، وكان صاحب
ثقافة تتناول العلوم والفلسفة والأدب ، وأعظم كتاب الرسائل في
عصره ، وكان يحسد المتنبي على مكانته الأدبية ، ويخاف ألا يمدحه
ويعامله معاملة المهلبى في بغداد ، فاجتهد في اخماد ذكره وأكثر من
انتقاده على الرغم من حسن استقباله له ، وقد مدحه المتنبي بعدة
قصائد انتقده ابن العميد في بعض أبياتها (١٢) .

ثم وفد المتنبي على عضد الدولة في شيراز وسير فيه مدائحه وكان

(١٠) الصبح المنبى : ١٤٤ ، ١٤٥ .

(١١) الصبح المنبى : ١٤٥ - ١٤٦ .

(١٢) ينظر السابق : ١٤٦ - ١٥٥ .

أميرا على الثقافة واسع المعرفة يفتخـر مجلسه بالأدباء والشعراء والعلماء في مختلف الفنون ومن هؤلاء أبو على الفارسي وابن جني والربيع وغيرهم ، وقد استراح المتنبي في شيراز من الخصومات الحادة حيث استقبل بالترحاب والتقدير ، وأحبه أبو على الفارسي وأثنى عليه بعد ما كان بينهما من خصومة سالفـة (١٣) .

ولعل هذه الفترة الهادئة كانت ايـذاً له بملاقاة قدرة المحتوم ، فقتل وهو عائد من فارس على يدي غاتك بن أبي جهل الأسدي (١٤) .

ومن ينبـع المعركة النقدية التي دارت حول المتنبي يمكنه أن يميز فيها بين ثلاث طوائف : خصوم ، وأنصار ، ومعتدلين . وهؤلاء جميعا كانوا مقتنعين بفحولة المتنبي وتقدمه ، وإن كان خصومه يضمرون ذلك في أنفسهم ، وقد يـشيرون إليه إشارات مقتضبة في الوقت الذي يظهرون عيوبه ، ويكبرون زلاته .

وفي ذلك يقول بلاشير : لو أن مراقبا غير متحيز عثـر في النصف الثاني من القرن الرابع ولاحظ الاتجاهات التي ظهرت ، لأمكنه أن يتنبأ بما سيكون عليه حتما موقف الأجيال المستقبلية إزاء المتنبي ، فمن جهة يرى معجبين جد متحمسين بلا حذق ولا فطنة ، ومن جهة أخرى يرى نفوسا أكثر هدوءا تجتهد في ألا تكون متحيزة ، لكن تميل برغم كل ذلك إلى الشاعر ، وأخيرا يجد خصوما مقتنعين في أنفسهم بقيمة الفنان الذي يثلبونه ، ولكنهم يعلنون عداوة منشؤها نفس أهنت في عزتها ، ويوحون بأفكارهم إلى مآذيتهم ومتملقيتهم (١٥) .

وقد اشتد هؤلاء الخصوم في نقد المتنبي ، وهاجموه بعنف خرج

(١٣، ١٤) ينظر السابق : ١٦٠ - ١٧٠ .

(١٥) ديوان المتنبي في العالم العربي : ١٦٠ .

في كثير من الأحوال عن النقد إلى السباب والشتم ، وكانت هبتهم قوية إذ كان يسانداهم ويدفعهم من ترفع المتنبي عن مدحهم ومجاراتهم من الوزراء والقادة وأصحاب المكانة في البلاد التي طوف بها .

ومن هؤلاء الخصوم أبو العباس النامي ت ٣٧١ هـ وله رسالة في بيان عيوب شعر المتنبي وسرقاته ، وأبو علي الحاتمي ت ٣٨٨ هـ وله رسالتان : الموضحة والحاتمية ، والصاحب بن عباد ٣٨٥ هـ وله رسالة في الكشف عن مساوي المتنبي .

وأما الأنصار فهم الذين زعم خصوم المتنبي أنهم أفرطوا في مدحه وتقديمه ، وبالفرا في تعظيمه وتفضيحه ، ونفوا عنه أخذ المعاني ، ونزهوه عن الأخطاء ، وهؤلاء الأنصار لم يستطيعوا الوقوف في مواجهة الخصوم لأنهم — غالبا — كانوا يكتفون في دورهم بالمناظرات الشفوية فضيعوا جهودهم في أحاديث المجالس والحلقات ، ولم يدون أكثرهم دفاعه عن المتنبي في كتب أو رسائل (١٦) .

ومن هؤلاء الأنصار علي بن حمزة البصري ت ٣٧٥ هـ ، وحمزة بن محمود الأصفهاني ت ٣٦٠ هـ وله رسالة في كشف عيون المتنبي (١٧) . وأبو الفتح بن جنى ت ٣٩٢ هـ : تفسير ديوان المتنبي الكبير ، وتفسير معاني ديوان المتنبي ، والنقض على ابن وكيع في شعر المتنبي وتخطئته (١٨) .

وأما المعتدلون فهم الذين وقفوا موقفا وسطا بين الخصوم والأنصار ، فلم يتعصبوا له ، ولم يثوروا عليه ، بل اعتبروه شاعرا

(١٦) ينظر تاريخ النقد الأدبي عند العرب : ٣٧٧ .

(١٧) أبو الطيب المتنبي في آثار الدارمين : ٤٠٨ .

(١٨) معجم الأدباء : ١٢ / ١١٠ .

فحلا له حسنات كثيرة وعيوب معدودة لا ينبغي ان تطمس محاسنه ■
ويأتى فى مقدمة هؤلاء القاضى على بن عبد العزيز الجرجانى ت ٣٨٢ هـ
وله كتاب الوساطة بين المتنبى وخصومه ، ومنهم كما يرى بلاشير :
محمد المغربى تلميذ المتنبى فى بغداد وله ثلاثة كتب مفقودة هى الانتصار
النبي عن فضائل المتنبى ، وبقية الانتصار المكثّر الانتصار ، والتنبية
النبي عن رذائل المتنبى (١٩) .

ومن هؤلاء المعتدلين : أبو منصور الثعالبي ت ٤٣٩ هـ وله فصل
طويل فى كتابه : يتيمة الدهر بين فيه ما للمنتبى وما عليه معتمدا على
ما ذكره النقاد (٢٠) .

وبهذا نكون قد قدمنا عرضا موجزا للمعركة النقدية التى دارت
حول المتنبى فى القرن الرابع الهجرى ، وسنعرض فى الفصل الرابع
لبعض ما ذكرناه من مصنفات عندما نتحدث عن تأثر ابن وكيع بغيره
من النقاد .

(١٩) ديوان المتنبى فى العالم العربى : ١٤ ، ١٥ . وينظر أبو الطيب

المتنبى فى آثار المارسيين : ٤٠٧ .

(٢٠) ينظر يتيمة الدهر : ١١٢/١ وما يليها من فصل طويل .

ثانيا : ابن وكيع : حياته وأثاره

نمبه ومولده ونشأته :

هو أبو محمد الحسن بن علي بن أحمد بن محمد بن خلف بن حيان بن صدقة بن زياد الضبي ، المعروف بابن وكيع التنيسي (١) .
 وذكر محقق المنصف أن سنة مولده لم تعرف (٢) ، ورأيت صاحب هدية العارفين قد ذكرها حيث قال انه ولد في مدينة تنيس سنة ٣٠٦هـ (٣) ، ولعل المحقق تأثر بما ذكره د. مندور في النقد المنهجي ، وغيره ممن كتبوا عنه اذ لم يذكروا تاريخ مولده (٤) .

ووكيع لقب جده أبي بكر محمد بن خلف . وكان نائبا في الحكم بالأهواز ، لعبدان الجواليقي ، وكان نبيلاً فصيحاً من أهل القرآن والفقه والنحو والسير وأيام الناس وأخبارهم ، وله مصنفات كثيرة منها : كتاب الطريق ، وكتاب الشريف ، وعدد آي القرآن والاختلاف فيه . والرمي والنصال ، والمكايل والموازين ، وأخبار القضاة . وغير ذلك . وله شعر كشعر العلماء . وتوفي يوم الأحد لست بقين من ربيع الأول سنة ٣٠٦هـ ببغداد (٥) ، وهي نفس السنة التي ولد فيها ابن وكيع ، وقد أشار ابن وكيع الى جده هذا في « المنصف » حيث قال عن بيتي المتبى :

(١) وفيات الأعيان : ١٠٤/٢ .

(٢) مقدمة تحقيق المنصف .

(٣) هدية العارفين : ٢٧٣/١ .

(٤) ينظر النقد المنهجي : ١٨٣ ، وبروكلمان : ١٠٣/٢ . وغير ذلك

(٥) وفيات الأعيان : ١٠٦/٢ ، ١٠٧ .

وتقوح من طيب الثناء روائح لهم بكل مكانة تستنشق
مسكية النفحات الا أنها وحشية بسواهم لا تعبق

أخذ هذا من شعر أورده جدى وكيع بن خلف في كتاب «الغرة» :

لو كان يوجد ريح مجد فائحا لوجدته منهم على أميال (٦)

والقنيسى : نسبة الى « تنيس » بكسر التاء وتشديد النون
المكبيرة ، وهى مدينة قديمة بمصر كانت على ساحل بحيرة المنزلة
الحالية (٧) ، وقيل ان هذا الاسم أطلق على ثلاث بقاع على البحيرة
التي نسميها اليوم بحيرة المنزلة بين مدينتي بورسعيد ودمياط، وعلى
أحدى جزر هذه البحيرة وكانت في شمالها الشرقى أى قريبا من مدينة
بورسعيد الحالية ، ثم على أكبر مدن هذه الجزيرة (٨) ، وهى تنسب
الى تنيس بن حام بن نوح عليه السلام ، وقيل سميت باسم تنيس
بنت دلوكة الملكة ، وقيل بناها قليمون من ولد أتريب بن قبطيم أحد
ملوك القبط (٩) .

وقد أطنب النعمدون في وصف حسناتها وجمالها ، وقابلوا : لم
يكن بمصر أرض مثلها استواء وطيب تربة ، وكانت جنانا ونخلا وكرما
وشجرا ومزارع ، وفيها مجار للماء على ارتفاع من الأرض ، ولم ير
الإناس بلدا أحسن منها ، ولا أحسن اتصالا من جناتها وكرمها (١٠) .

(٦) النصف : ١٦٧ .

(٧) الموسوعة الثقافية : ٩٤٩ .

(٨) ابن وكيع التنيسى : ٣ .

(٩) ينظر معجم البلدان : ٨٨٣/١ ، والمواظظ والاعتبار : ١٧٦/١

(١٠) المواظظ والاعتبار : ١٧٧/١ .

ونقل يانقوت عن صاحب تاريخ تنيس قوله : ولتنيس موسم يكون فيه من أنواع الطيور ما لا يكون في موضع آخر ، وهى مائة ونيفه وثلاثون صنفاً . . . ويعرف بها من السمك تسعة وسبعون صنفاً ، وذكر أصناف الطيور والسمك (١١) .

وينسب إليها خلق كثير من أهل العلم منهم : محمد بن الحسين ابن أحمد أبو بكر التنيس ، المعروف بالفتاش ، قال عنه أبو القاسم الدمشقى : سمع بدمشق محمد بن حريم ، ومحمد بن عتاب ، وغيرهما ، وروى عنه الدارقطنى وغيره ، ومات سنة ٣٩٩ هـ ، وأبو زكريا يحيى ابن أبى حسان التنيسى الشامى أصله من دمشق ، وعبد الله بن الحسن ابن طلحة بن إبراهيم البصرى المعروف بابن النحاس من أهل تنيس ، وأبى الحسن بن أبى الحديد وغيرهم (١٢) .

فى هذه البيئة الجميلة ، وفى أحضان طبيعتها الساحرة ، ورياضها الزاهرة ، وبين علمائها وأدبائها الأعلام ، نشأ ابن وكيع فى أسرة ميسورة لها مكانة مرموقة ، محبة للعلم والأدب (١٣) ، فجدده وكيع من أعيان علماء الشرع واللغة والتاريخ كما أسلفنا ، وأبوه على بن أحمد كان أديبا يجالس كبار الأدباء والشعراء ، ويحفظ جيد أشعارهم ، ويروىها لابنه ، وفى المنصف ما يدل على أنه جالس ابن دريد ، وابن الرومى ، وأبو بكر الصولى ، ففى كلام ابن وكيع عن بيت المتنبى :

لجنبة أم غادرة رفع السجف لوخشية ؟ لا ، ما لوخشية شنفه
يقول . . . وقد أنشدنى أبى رحمه الله قال : أنشدنا ابن دريد :

(١١) معجم البلدان : ١/ ٨٨٥ - ٨٨٩ .

(١٢) معجم البلدان : ١/ ٨٨٩ .

(١٣) ينظر تاريخ الأدب العربى : ٢/ ٥٨١ .

أعن الشمس عشاء كشفت تلك السجوف
أم على ليتى غزال علقت تلك الشنوف (١٤)

وفي بيت المتنبي :

رأيت الحميا في الزجاج بكفه فشببتهما بالشمس في البدر في البحر

يقول : ... والحسن ما أنشد نيه أبى رحمه الله قال ، أنشدنى
ابن الرومى لنفسه :

ومهفهف تمت محاسنه حتى تجاوز منية النفس
تصبو الكؤوس الى مراشفه وتحن في يده الى الحبس
أبصرته والكأس بين فم منه وبين أنامل خمس
فكانها وكأن شاربها قمر يقبل عارض الشمس (١٥)

وفي بيت المتنبي :

وعلى التراب من الدماء مجاسد وعلى السماء من العجاج مسوح

يقول : ... وعجزه مما أنشد نيه أبى رحمة الله ، قال : أنشدنى
أبو بكر الصولى لنفسه فى أبيات :

وفارق الشمس نور كان يألؤها كأن آفاتها سدت بأمشاج (١٦)

وفى هذا دليل على ما ذكرناه من أن أباه كان أدبياً يجالس كبار
الأدباء والشعراء ويحفظ أشعارهم ، ويهتم بتأديب ابنه بانشاده روائع
الشعر (١٧) :

(١٤) النصف : ٤١٣ . وينظر : ١٧ ، ١٦٢ .

(١٥) النصف : ٣٤٣ .

(١٦) النصف : ٢٠٢ .

(١٧) ينظر النصف : ٨٨ ، ٢٨٨ .

كما أن فيه إشارة الى أن أباه كان صاحب مكانة مرموقة حيث
جالس هؤلاء الكبار ، وعلى رأسهم أبو بكر الصولي الذي كان نديما
للخليفة العباسي المتكفي بالله (١٨) .

وقد نأثر ابن وكيع بثقافة والده الذي يعد أستاذه الأول فكان
شاعرا عاشقا للأدب ، حافظا للكثير من شعر العرب قديمه وحديثه ،
وأورد منه الكثير في كتابه ، وتتبع المعاني لدى الشعراء على اختلاف
زمانهم ، ولاحظ ما بينها من فروق دقيقة .

ومن شيوخ ابن وكيع أبو الحسن الحسين بن أحمد المهلبى
ت ٣٨٠هـ (١٩) ، وكان يجله ويوقره ، وذكره في المنصف بلقب «شيخنا» ،
وترحم عليه ، ونقل عنه بعض ما جرى بينه وبين المتنبى في لقاءه
به (٢٠) ، ومنهم أبو بكر بن سيار النحوى وقد روى عنه في المنصف .

واتصل ابن وكيع بأدباء وشعراء عصره ، ومنهم خصوم المتنبى
وأنصاره على السواء ، وروى عنهم في المنصف ومن ثم نراه يقول :
«أنشدنى فلان (٢١) ، وأنشدنى بعض المتعصبين على أبى الطيب (٢٢) ،
وأخبرنى فلان وكان مجردا في صحبتة (٢٣)» .

واطلع على شرح ابن جنى لنديوان المتنبى ، وناقش بعض أرائه
وان كان لم يصرح باسمه (٢٤) ، وقرأ رسالة أبى العباس النامى في

(١٨) معجم الأدباء : ١٠٩/١٩ .

(١٩) ينظر كشف الظنون : ١٦٦٥/٢ .

(٢٠) ينظر المنصف : ١٥٢ ، ٢٨٨ ، ٢١٧ .

(٢١) ينظر السابق : ٤٥٤ ، ٢١٧ .

(٢٢) ينظر السابق : ٥١٤ .

(٢٣) ينظر السابق : ١١٦ .

(٢٤) ينظر السابق : ٩٢ ، ٩٣ ، ٤٧٨ ، ٦٠٣ وغيرهما .

عيوب شعر المتنبي ، واتهمه بالتعصب ضده ، ولم تعجبه بعض آرائه (٢٥) وروى في كتابه كثيرا من الحكايات والنوادر الأدبية ، وعلى كل فقد كان ملما بالأدب واتجاهاته في عصره .

وتوفي ابن وكيع يوم الثلاثاء لسبع بقين من جمادى الأولى سنة ٣٩٣هـ الموافق ٣٠/٤/١٠٠٣م بمدينة تنيس ودفن في المقبرة الكبرى التي بنيت له بها (٢٦) .

شعره :

كان ابن وكيع شاعرا مجيدا متميزا بين شعراء عصره ، تحدث عنه الثعالبي فقال : شاعر بارع وعالم جامع ، قد برع في إبانة على أهل زمانه ، فلم يتقدمه أحد في آوانه ، وله كل بديعة تسحر الأوهام ، وتستعبد الأفهام (٢٧) .

وكان لابن وكيع ديوان شعر جيد ، ولكن ضاع كثير من قصائده ، وجمع الدكتور حسين نصار ما وجد من شعره في كتابه ابن وكيع التنيسي شاعر الزهر والخمر ، الذي صدر عام ١٩٥٣م وبالنظر فيما بقي من شعره نجده يصور بيئته وحياته أصدق تصوير ، اذ يصف فيه مناظر بيئته الساحرة ، ومشاهدها الخلابة ، ويبين حياة الترف واللهو التي عاشها ، مشغولا بالغزل والغناء واللذة والشراب ، حتى قال عن نفسه : فاننى شيخ الملاحى والغزل (٢٨) .

(٢٥) ينظر السابق : ١٣٥ ، ٢٤٠ ، ٢٤١ ، وغيرها .

(٢٦) وفيات الأعيان : ١٠٦/٢ ، وتاريخ الأدب العربى : ٢٨١/٢ .

(٢٧) يتيمة الدهر : ٣٥٦/١ .

(٢٨) ابن وكيع التنيسى : ٥ . وينظر تاريخ الأدب العربى ٥٨٢/٢ .

ووصفه الثعالبى بأنه لكثير اللهو والسرور في شعره • يدعو الى
الشرب والمسرة والمجون، وله كثير من الشعر في وصف الخمر والكؤوس
والشراب وله في الغزل واللهو والوصف ومن قصائده قصيدة مطلعها :

علل فؤادك والادنيا أعاليل لا يشغلنك عن اللهو الإباطيل (٢٩)

ومن أقواله في البعد عن الرشد ومجانبة الرقار :

لا تقبلن من الرشيد كلامه وإذا دعاك أخو الغواية فاقبل
ودع القزمت والتجمل للورى فالعيش ليس يطيب بالمتجمل (٣٠)

ويبدو ما جمع من شعره حول الزهريات والخمريات والغزل
والهجاء والنصائح، ففي الأزهريات له عشرون قصيدة في وصف الرياض
وزهورها وجداولها ، الى جانب قصيدة طويلة يصف فيها الفصول
الأربعة بادئا بالصيف ثم الخريف ، ثم الشتاء ثم الربيع ، وأطال في
وصف الربيع ، فضله على بقية الفصول التي رماها بأسوأ الصفات ،
وهي تزيد على المائة بيت ، ومطلعها :

يا سائلى عن أطيب الدهور وقعت في ذاك على الخير

وختمها بقوله :

ولا تعارضنى في هذا العمل فاننى شيخ الملاحى والغزل (٣١)

وفي الخمريات له تسع عشرة قصيدة ومقطوعة الى جانب بعض
الاشارات اليها في قصائد أخرى من شعره •

(٢٩) يتيمة الدهر : ٣٧٢/١ ، ٣٧٤ •

(٣٠) يتيمة الدهر : ٣٨٣/١ •

(٣١) ابن وكيع التنيسى : ١٤ ، ١٥ ويتيمة الدهر : ٣٦٣/١ •

ويشغل الغزل قريبا من ثلاثين قصيدة ومقطوعة غير ما ورد في ثنائيا قصائد الأخرى ، وله في الهجاء ثمانية مقطوعات وهو هجاء شخصي ، وله في النصائح ست مقطوعات غير المبتوت في بعض قصائده من الحكم والنصائح (٣٢) .

وعلى الرغم من كثرة ما جمع من شعره إلا أن الناظر فيه يلاحظ خلوه من قصائد المدح والتزلف لمن عاصره من الأمراء والوزراء ورجال الحكم ، على خلاف شعراء عصره ، وهذا مما يثير عجبنا ، ويدعونا الى القول بأنه لم يكن يتصل بهم ، ولا يتقرب منهم ، ولا يمشى في ركبهم ، ومن ثم لا نؤيد من يتهمونه بأنه ألف « المنصف » بايعاز من دوائر الحكم في مصر ، كما سنوضح ذلك في حديثنا عن كتابه .

وابن وكيع من الشعراء المحدثين الذين يميلون الى توظيف الفنون البلاغية في شعرهم . وقد تميز شعره بالميل الى التصوير والقصص ، فهو لا يقتصر على ارسال الأحكام أو تقريرها في صورة مباشرة ، بل كثيرا ما يتبعها بتشبيه أو تشبيهات تعتمد عليها ، فتنب لها قوة وحياة ، وعلى هذا فهو يعد من شعراء التشبيه ، حيث يكثر هذا الفن في شعره ، ويتناثر في قصائده ومقطوعاته ، كما ينتشر في شعره الطباق والمقابلة ، وهو يستعمل هذين اللونين باتقان ومن ثم لا يبالى عليهما التكلف عندما يأتي بهما في شعره ، ومن ذلك قوله :

أناس اذا غابوا رمتك سهامهم وخصك منهم في الحضور التملق
وقوله في الربيع :

وافى على أثر الشتاء كأنه اقبال جد بعد أمر مدبر

فكان ذلك كان وجه مؤدد وكان هذا جاء وجه مبشر (٣٣)
ولعل انتشار الطباق في شعره راجع الى أنه يعتبره أحسن محاسن
البديع (٣٤) .

مصنفاته :

أخطأت بعض المصادر في ذكر مصنفات ابن وكيع . حيث خلطت
بينها وبين مصنفات جده وكيع محمد بن خلف ، فقد ذكر صاحب هدية
العارفين أن له من المصنفات : بحر الأوهام منظومة ، وديوان شعره ،
وكتاب الاخران ، وكتاب الرمي والنصال ، وكتاب الشريف ، وكتاب
الطريق ، وكتاب عدد آي القرآن والاختلاف فيه ، وكتاب المكايل
والموازن ، وكتاب المنصف في الدلالات على سرقات المتنبى (٣٥) .
والصحيح أن معظم هذه المصنفات لجده وكيع كما جاء في وفيات
الأعيان (٣٦) ، وذكرناه آنفا .

وذكر بروكلمان أن له قصيدة مخطوطة في برلين برقم ٧٥٨٩، وله
مزدوجة في حلبة الكميت للنواجي ، وذكر له النويري في نهاية الارب
بعض أراجيز في الفصول الأربعة ، وله كتاب المنصف للسارق والمسروق
منه (٣٧) .

وعلى هذا فالثابت أن له ديوان شعر ، وكتاب المنصف (٣٨) ، وقد
سبق أن تحدثنا عن شعره ، فعلينا أن نتحدث عن كتابه .

(٣٣) ابن وكيع التنيسي : ٣٢ ، ٣٣ .

(٣٤) ينظر المنصف : ٥٧ .

(٣٥) هدية العارفين : ٢٧٣/١ .

(٣٦) ينظر وفيات الأعيان : ١٠٦/٢ ، ١٠٧ .

(٣٧) بروكلمان : ١٠٣/٢ .

(٣٨) الأعلام : ٢١٨/٢ .

كتاب النصف :

هو الكتاب الذى ألفه ابن وكيع فى نقد شعر المتنبى وبيان سرقاته ، وقد حققه الدكتور محمد رضوان الداية وطبع فى دمشق سنة ١٩٨٢م ، وعنوانه الذى ارتضاه المحقق : النصف فى نقد الشعر وبيان سرقات المتنبى ومشكل شعره » .

سبب تأليفه :

تحدث ابن وكيع فى أول سطور من كتابه عن سبب تأليفه ، فذكر أنه وصله كتاب من ذى مكانة لديه ، لم يفصح عن اسمه ولا عن وظيفته ، سوى أنه قال مخاطباً إياه : وصل الى كتبك الجليل الموضع اللطيف الموقع ، تذكر افراط طائفة من متأدبى عصرنا فى مدح أبى الطيب وتقدميه ، وتناهيمهم فى تعظيمه وتقظيمه ، حتى فضلوهُ على من تقدمه وتفوق عليه ، وشغلهم التقليد عن تأمل معانيه ، ولم يجوزوا عليه خطأ فى معنى ولا اعراب . ونفوا عنه أخذ بعض المعانى وهو ما لم يسلم منه فحول الشعراء من المحدثين والقدماء . وذكروا أنه ما من معنى له الا وهو من نتاج فكره وأبو عذره ، وعندما تصديت لده ، اهم بأبيات مسروقات وجدتها فى شعره . ادعوا فيها اتفاق الخواطر (٣٩) .

فبين ابن وكيع فحوى الكتاب الذى وصله من مخاطبه ، وهو يشتمل على قضيتين أساسيتين :

الأولى : اسراف أنصار المتنبى فى تقديمه على من سواه ، وعدم تجويز خطأ عليه .

والثانية : عدم تسليمهم باستفادته من معانى الآخرين • وادعاء التوارد فى المعانى المتشابهة •
وعدم افصاح ابن وكيع عن شخصية من أرسل اليه الكتاب ،
يقودنا الى أحد احتمالين :

١ - أن أحدا لم يرسل اليه كتابا ، ولكنه قال ذلك على ما جرت به عادة كثير من المؤلفين حينما يستشفون ما فى نفوس بعض الناس من قضايا لم يفصحوا عنها ، ويستشعرون أنهم طلبوا منهم توضيحها وبيان الرأى فيها •

٢ - أن شخصا أرسل اليه الكتاب فعلا ، وعدم افصاحه عنه يشير الى أنه ليس من ذوى السلطان والحكم ، والا كان قد زها بتقديم كتابه اليه ، كما فعل الحاتمي فى رسالته (٤٠) انما هو مجرد صديق من الشعراء أو الأدباء ، كان مشغولا بقضية المتنبى كبتية أدباء عصره •

وبناء على هذا الكتاب أحب ابن وكيع أن ينهى مخاطبه رأيه فى القضيتين اللتين أثارهما دون حيف على أحد ، فبين أن أبا الطيب شاعر مجيد وبلغ سديد ، وشعره ليس بالصعب المكلف ، ولا اللين المستضعف بل هو بين الرقة والجزالة ، كثير الفصول • قليل الفضول ، لكنه بعد هذا لا يستحق التقديم على من هو أقدم منه عصرا وأحسن شعرا كآبى تمام والبحتري وأشباههما ، وهبنا أغضينا عن هذا مع علمنا بفساده ، فلا يمكن لنا أن نغضى عن نفيعم استفادته من معانى السابقين • فهذا ما لم يسلم منه بدوى أو حضرى ، جاهلى أو اسلامى (٤١) •

(٤٠) ينظر الموضحة : ٢ ، ٣ •

(٤١) للتصحيح : ٢ ، ٣ باختصار •

وبهذا لخص لمخاطبه رأيه في أبي الطيب وأجمل موقفه من الزعمين اللذين زعمهما أنصاره ، وجعل ذلك أساسا بنى عليه كتابه ، حيث أداره على إبطال هذين الزعمين ببيان ما في شعره من أخطاء وتجاوزات ، وبما يحويه من أخذ وسرقت .

هذا ما أفصح عنه ابن وكيع في سبب تأليف « المنصف » إلا أن بعض الباحثين لم يقتنعوا به على ما يبدو ، ومن ثم أخذوا يفتشون عن دوافع ابن وكيع الى عمل هذا الكتاب .

فيرى « بلاشير » أنه ألّف كتابه بإيعاز من ابن حنّابة (٤٢) ، الذي كان مستاء من المتنبى لترفعه عن مدحه (٤٣) .

ويعقب الدكتور احسان عباس على هذا ويبين رأيه في سبب تأليف المنصف فيقول : ومعاصرة ابن حنّابة لابن وكيع قد تبيح شيئا من هذا التقدير ، غير أنه ليس فيما وصلنا من كتابه ما يلزم الى ذلك ، وأقوى من هذا أن يقال : ان الكتاب كان رد شاعر مغيظ على طبقة من التعصبين لأبي الطيب ذهبوا في الاعجاب به مذهبا بعيدا حتى فضلوّه على من تقدمه من الشعراء وخلقوا من حول ابن وكيع جوا لا يستريح اليه ولا يلائم ما يرجوه لنفسه من شهرة الشعر (٤٤) . وهذا الرأي قريب مما سبق أن أشار اليه الدكتور محمد مندور

(٤٢) هو جعفر بن الفضل بن جعفر بن حنّابة . نسبة الى أبيه الفضل . ولد سنة ٣٠٨ هـ ببغداد وتوفي ٣٩١ هـ وتولى الوزارة لكافور الاخشيدي .

(٤٣) ديوان المنبى في العالم العربي : ٣١ .

(٤٤) تاريخ النقد الادبي عند العرب : ٢٩٣ - ٢٩٥ .

من أن ابن وكيع كان شاعرا بارعا ، ومن ثم كان من الطبيعي أن يحسد المتنبي ويحصل عليه محاولا تجريحه بكل سبيل (٤٥) .

وقريب مما سبق أن ذكره الدكتور محمد مصطفى هدارة من أن الباعث على تأليف كتاب المنصف تعظيم الناس للمتنبي ، وادعائهم أن كل ما قاله المتنبي مبتدع لا متبع ، ثم أدعاء المتنبي لنفسه في هذا الباب ما ليس له (٤٦) .

ويرى الأستاذ محيي الدين صبحي رأي « بلاشير » مع اسراف في انتهمة ، وتجاوز في التعبير عنها فيقول : ان توجيه الكتاب ومقصده يدلان على نية مبيتة لاسقاط المتنبي ، وبالتالي فان الكتاب قد ألف بايعاز من دوائر السلطة التي كانت معادية للمتنبي في حالتيه : حين أقسام بمصر فأثار حقد ابن حنظلة لقرعته عن مدحه ، وحين غادر مصر هاجيا كائنور والطبقة الحاكمة بأكملها ... فإذا تم اسقاط المتنبي والغاء مكانته الشعرية فان هجاءه لا يعود أمرا ذا بال ، ويستدل على ذلك : بأن أبا علي الحاتمي قام في بغداد بالمحاولة ذاتها للأسباب ذاتها : امتنع المتنبي عن مدح الوزير المهلبى والأمير البويهى فتسلط عليه الحاتمي بالتجريح حين ناقشه في شعره وأثبت النقش في كتابه « المروضة » (٤٧) .

ويتاخذ من عرضنا لآراء الباحثين وجود اتجاهين في بيان سبب تأليف « المنصف » :

(٤٥) النقد المنهجي : ١٨٢ .

(٤٦) مشكلة السرقات : ١٨٧ ، ١٨٨ .

(٤٧) مجلة الفكر العربى : العدد ١٤ / ١٩٨٠ م ص ١٧٣ .

الاتجاه الأول : أنه ألف بايعاز من دوائر السلطة وارضاء لابن حنزابه •

والاتجاه الثانى : أنه ألف ردا على دعاوى المتعصبين لأبى الطيب ، واسرافهم فى تعظيمه وتقديمه ، وتنزيهه عن الاستفادة من الآخرين •

والاتجاه الأول — فى رأينا — لا يعول عليه لأسباب :

١ — أنه لم يثبت اتصال ابن وكيع بابن حنزابه أو غيره من رجال السلطة على الرغم من كثرة الأخبار التى روتها الكتب عن المنتبى فى مصر •

٢ — أن ابن وكيع ليس شاعر ابن حنزابه كما يدعى الأستاذ صبحى ، لأن مجموع شعره ليس فيه بيت واحد يدل على أنه كان شاعرا لابن حنزابه ، وعلى فرض ضياع كثير من شعره أما كان يبقى فى قصائده الكثيره التى عثر عليها اشارة الى ذلك •

٣ — أنه لم يؤتم بالاتصال بالحكام ولا بمدحهم بدليل خلو ما بقى من ديوانه — على كثرته — من دليل على اتصاله بهم •

٤ — بقراءة المنصف قراءة متأنية لم نعثر على نص أو اشارة الى ابن حنزابه على الرغم من كثرة الأخبار التى رواها ابن وكيع فى كتابه •

٥ — أن ما استدلل به الأستاذ صبحى من مسلك الجانى فى كتابه لا يصح أن ينسحب على ابن وكيع : لأنه لم يخبرنا به • ولو أنه ألف كتابه بايعاز من ابن حنزابه أو غيره من ذوى السلطان لذكر ذلك كما فعل الحاتمى ، ولتفاخر بروايته وحكايته ، لما فيه من رفعة له عند رجال الحكم ، واعلاء لشأنه بينهم ، وليس هناك ما يمنعه من ذكره •

٦ - أن هذا خلاف ما صرح به ابن وكيع في سبب تأليف كتابه ،
ولا يصح ترك ما صرح به مؤلف الكتاب الا بدليل قوى لا شبهة فيه .
يكون كنيلا بدحض ما ذكره المؤلف .

وبناء على ما قدمنا من أدلة نرى أن هذا الاتجاه لا ينعض أن
يكون تفسيراً لسبب تأليف المنصف ، وأن الاتجاه الثاني هو الأولي
بالقبول ، والأخرى بأن يعتد به لسلامته من الاعتراضات ، واتفاقه
مع ما ذكره ابن وكيع في سبب تأليف كتابه .

متى ألف المنصف ؟

ليس في كتب التراجم ولا في المنصف نفسه ما يدل على السنة
التي ألف فيها (٤٨) ، وذكر الدكتور احسان عباس أنه فيما يبدو كتب
بعد عام ٣٨٠ هـ ، لأن ابن وكيع يترحم فيه على شيخه المهلبى المتوفى
عام ٣٨٠ هـ (٤٩) .

ويرى الأستاذ محيى الدين صبحى أن ابن وكيع ألف كتابه في وقت
مبكر فيقول : ذكر ياقوت : أن ابن جنى وضع كتاباً في « النقض على
ابن وكيع في شعر المتنبي وتخطئته » وقد توفي الرجلان في وقتين
مقاربين فابن جنى توفي ٣٩٢ هـ وابن وكيع توفي ٣٩٣ هـ فكم يقتضى
من الوقت ظهور مخطوط ابن وكيع ووصوله الى ابن جنى ليرد عليه ؟
من ذلك نرى أن المنصف أو الجزء الأول منه على الأقل أخرج للناس
قبل سنة ٣٨٠ هـ وإذا أردنا الحاق المنصف بالحملة الاعلامية

(٤٨) مقدمة تحقيق المنصف .

(٤٩) تاريخ النقد الادبى عند العرب : ٢٩٤ .

وينظر المنصف : ١٥٢ ، ٢٨٨ .

المصرية ضد المتنبي ، عدنا بتاريخ تأليفه الى سنة ٣٦٠ هـ أو قبل ذلك بقليل (٥٠) .

وأرى أن الأقرب الى الواقع أن ابن وكيع ألف كتابه قبل سنة ٣٦٠ هـ نظرا لوجود البواعث على تأليفه في هذه الفترة فقد رحل المتنبي عن مصر في أواخر سنة ٣٥٠ هـ تركا وراءه عداوة شديدة من كافور ورجال السلطة ، واشتدت هذه العداوة بعد رحيله لقماديه في هجاء كافور . فان كان ابن وكيع ألف كتابه بإيعاز من ابن حفزابة فيمكن تأليفه قبل وفاة كافور الذي توفي سنة ٣٥٦ هـ فهذا أنسب الأوقات لاسقاط المتنبي وإذاعة مساوئه على الناس إرضاء لرجال الحكم . وان كان ألفه باعتباره شاعرا هاله ما فعله أنصار المتنبي من تقديمه على من سواه من الفحول ، وتنزيهه عن الاستفادة من معاني الآخرين ، فهذه الفترة هي أنسب الفترات لتأليفه ، لأن المدرسة المنصورة لأبي الطيب في مصر نشطت في هذه الفترة ، فألف ابن وكيع كتابه ردا على نشاط هذه الطائفة ، وإطفاء لشهرة المتنبي التي جذبت اليها أكثر المثقفين من أهل مصر ، والمغاربة الذين كانوا يسمرون عليها في موسم الحج (٥١) .

يضاف الى ذلك أن ابن وكيع في هذه الفترة كان مؤهلا بسنه وشاعريته لكل ذلك ، حيث كان في أوائل العقد الخامس من عمره ، والمتنبي يكبره بثلاث سنوات ، وهو فارق لا يعتد به .

وفي رأينا أن تاريخ الخصومة بين المتنبي وخصومه من النقاد

(٥٠) مجلة الفكر العربي : ١٤/١٧٣ وما بعدها .

(٥١) ينظر النقد المنهجي : ١٧٧ ، ١٧٨ .

المعاصرين له ينبغي أن يؤخذ به أساسا لتاريخ تأليف انكتب التي صنفها هؤلاء النقاد طالما لم يعرف تاريخ تأليفها الحقيقي ، لأن الخصومة هي الباءث الأول على تأليف تلك الكتب .

ومن هنا حكمنا بسبق رسالة النامي لغيرها من المصنفات ، لأن الخصومة بينه وبين المنتبى نشأت مبكرة في بلاط سيف الدولة حيث كان « النامي » وزير شاعره المقدم قبل وفود المنتبى عليه .

ويلى هذه الرسالة كتاب المنصف لقيام الخصومة بين ابن وكيع والمنتبى في مصر اثر انتقاله اليها واستيلائه على عرش اشعر فيها وتتحية شعرائها ، وجذب المثقفين اليه ، بدليل عقدهم الندوات المتعددة لتدريس شعره (٥٢) .

وفي هذه الفترة وجدت رسالة الحاتمي ، حيث اثبتت الخصومة بينه وبين المنتبى في بغداد بعد خروج المنتبى من مصر ، وتلتها رسالة صاحب بن عباد لأن الخصومة بينهما نشأت متأخرة في فارس وبعدها كانت نهاية حياة المنتبى .

أما كتاب « الوساطة » للجرجاني ففي رأينا أنه متأخر عن كل هذه المصنفات ، لأنه جاء رداً على هذه الحملة « ووساطة بين أنصار المنتبى وخصومه ، وكان ظهوره بعد وفاة صاحب سنة ٣٨٥ هـ . ولا يمكن أن يكون قد ألف قبل وفاة صاحب نظرا لما بين القاضي والصاحب من صداقة حميمة لا تسمح بدفاع القاضي عن المنتبى وهو المعو اللدود للصاحب (٥٣) .

(٥٢) ينظر السابق .

(٥٣) ينظر تفصيل ذلك في الفصل الرابع .

منهج الكتاب :

نؤثر أن نتحدث عن هذا الموضوع بإيجاز نظراً لأننا سنفصله
الحديث عن جوانب الكتاب فيما يلي من فصول .

وقد كشف ابن وكيع في مقدمة كتابه عن غرضين ينشدهما من
وراء تأليف كتابه « المصنف » وهما :

١ - بيان سرقات المتنبى .

٢ - نقد شعر .

وبعد المقدمة مهد ابن وكيع لذلك بتمهيدين :

الأول : بين فيه وجوه السرقات محمودها ومذهومها ، حيث
جعلها عشرين وجها عشرة محمودة وعشرة مضمومة ، وتحدث عن كل
وجه ضارباً له الأمثلة ومحللاً لها (٥٤) ومقصوده من بيان وجوه
السرقات أن يكون ما يقوله بعد ذلك في سرقات المتنبى مبنياً على أساس
محكم ومنهج واضح .

والثاني : تحدث فيه عن عدد من فنون البديع الذي أكثر منه
المحدثون في شعرهم ، حتى يعرف قارئ كتابه بقدر من هذه الفنون ،
لا يستغنى عن معرفته في متابعة نقده لشعر المتنبى .

وقد عرض لعشرين لوناً من ألوان البديع ذاكراً تعريفها وضارباً
لها الأمثلة من جيد الشعر ومتداولاً هذه الأمثلة بالتحليل غالباً (٥٥) .

(٥٤) المصنف : من ٧ - ٤٧ .

(٥٥) السابق : من ٤٩ - ٨٤ .

٣٣
وسنفصل الحديث عن هذين التمهيديين في الفصل الأول من هذا الكتاب .

ويعمد هذين التمهيديين بدأ ابن وكيع في دراسة شعر المتنبي لاستخراج سرقاته وبيان عيوبه . فتناوله لتصيد قصيدة . ووقف املم عدد من الأبيات من كل قصيدة مبينا ما فيها من عيوب ، وموضحا أصلها ، وذاكرا الشعر الذي يمكن أن تكون مأخوذة منه ، ومقارنا بين شعر المتنبي وشعر غيره ممن تناولوا المعنى . ونهى على هذه الطريقة من أول شعر المتنبي الى آخره .

وكتاب المنصف مكون من جزئين حقا في مجلد واحد ، والجزء الأول يحتوي على ٥٩٠ صفحة بينما الجزء الثاني لا يحتوي الا على ٤٦ صفحة فقط ، وقد بين محقق الكتاب أنه غير مكتمل ، وأن الجزء الثاني ليس هو أصل الكتاب بل نقول تيسرت للناسخ كما صرح بذلك في بداية الجزء الثاني (٥٦) . وأيد كلامه بأدلة قوية ، من أهمها ما وجد في شرح العكبري لديوان المتنبي من نقول عن ابن وكيع ، تتعلق بمقائد الجزء الثاني ، وليست موجودة فيه . وفصل المحقق - جزاء الله خيرا - هذه المسألة بما لا مزيد عليه (٥٧) ، ومن ثم نرى عدم تكرارها هنا .

وذكر الأستاذ محيي الدين صبحي ما يوحى بأن الجزء الثاني كامل لا نقص فيه وأن ابن وكيع أخرج الجزء الأول مفصلا وفي وقت سريع عقب وفاة المتنبي وشيوع هجائه الكفير وحاشيته ، وبما أن

(٥٦) ينظر المنصف : ٥٩٠ حاشية .

(٥٧) ينظر مقدمة تحقيق المنصف .

وينظر تاريخ النقد عند العرب : ٣٠٠ .

شعر المتنبي بعد السيفيات يتعرض لكافور مدحا وهجاء فقد تخلص ابن وكيع من هذا المألوق بانتقاء أبيات من كل قصيدة تصلح أن تكون غرضا لنقده ، خاصة بعد أن تضاءلت الحاجة الى التشهير بالمتنبي . وفترت حماسة ابن وكيع لمثل هذا العمل مع تقدم سنة ٥٥٠ (٥٨) .

وهذا الكلام في نظري بعيد عن الصواب ، لأن ابن وكيع بين في كتابه أنه سيتناول شعر المتنبي من أوله الى آخره (٥٩) وسار في الجزء الأول من كتابه على المنهج الذي رسمه دون تعديل ، فغير معقول أن يأتي الى الجزء الثاني ويفرط في هذا المنهج ، وقد قدمنا أن محقق الكتاب نقل نصوصا من العكبري منسوبة الى ابن وكيع تتعلق بقصائد الجزء الثاني وشبيهة تمام الشبه بما اتبعه ابن وكيع في الجزء الأول . وهذا يدل على نقص الجزء الثاني ، كما أن ناسخ الكتاب صرح بذلك في بداية الجزء الثاني ، وهو ناسخ قديم انتهى من نسخه سنة ٥٥٨٧ .

وانتقاء الأبيات التي تصلح للنقد ، لم يظهر فقط من أول الجزء الثاني ، كما يشير كلام الباحث ولكنه خطة عامة في الكتاب من أوله الى آخره ، فلم يتعرض ابن وكيع الى كل قصيدة بكاملها انما كان يختار منها عددا من الأبيات ، يقل أو يكثر على حسب جودة القصيدة .

ولو قال الباحث ان السيفيات وما بعدها أعظم شعر للمتنبي ، حيث كان قد بلغ مرحلة النضوج والاستواء وصقلته التجارب ، فلم يجد ابن وكيع فيه ضالته المنشودة ، لكن كلامه أقرب الى الصواب . وقد تناول ابن وكيع شعر المتنبي مرتبا ترتيبا تاريخيا حيث بدأ بأول شعر قاله ، ثم بما يليه الى آخر شعره ، ومما لاشك فيه أن قصائد

الصبا والشباب أمل جودة من السينيات والكافوريات وما بعد ذلك ■
فوجد فيها ابن وكيع طلبته ووقف أمام عيوب كثيرة فيها ■

وبهذا نصل الى نهاية ما قصدناه من التعريف بابن وكيع
وكتبه (٦٠) ، نكون قد انتهينا من التمهيد بقسميه وهن ثم تبدأ في
الفصول التي خصصناها بدراسة « المنصف » ♦

(٦٠) كان مقتضى المنهج ان نتحدث عن المتنبى حديثا مفصلا
ولكننا ائترنا ترك هذا لشهرته ، وكثرة الكتب والبحوث التي افاضت
في ذلك .

الفصل الأول

مدخل ابن وكيع لمركته النقدية

لم يدخل ابن وكيع معركته النقدية مع المتنبي مباشرة دون تمهيد ، انما قدم لها بمقدمتين :

الأولى : في بيان نظريته في السرقات الأدبية .

والثانية : في ذكر أقسام الشعر وبيان ما فيه من فنون البديع .

وبين أن هاتين المقدمتين ضروريتان للأميرين :

الأول : أن يكون نقده لشعر المتنبي وبيان سرقاته مبنيا على أسس محكمة ، ونهج واضح .

والثاني : تعريف القارئ بما يحتاج الى معرفته من أصول الشعر وفنونه ، ليكون على دراية بما يرد عليه من مصطلحات ، فيبنى حكمه على أصل وينطق بعدل (١) .

وستتناول في هذا الفصل تحليل المقدمتين اللتين صدر بهما ابن وكيع كتابه «المنصف» وجعلهما مدخلا لمركته النقدية مع المتنبي .

ومن ثم سيحتوى هذا الفصل على بحثين :

الأول : نظرية ابن وكيع في السرقات .

والثاني : فنون البديع .

(١) ينظر المنصف : ٥ ، ٤٩ .

المبحث الأول

نظرية ابن وكيع في السرقات

سبق الشعراء المتقدمون الى كثير من المعانى التى لم يمتازهم
عليها أحد ، وذلك بفضل سبقهم الزمنى ، وجاء بعدهم من نظروا في
الشعارهم ، وحفظوها وقاموا بروايتها ، فعلق بأذهانهم كثير من معانى
«التقدمين» وظهرت في نتاجهم الشعرى .

وقد عبر الشعراء من قديم عن استفادتهم من متقدميهم ،
بواقعاتهم بهم ، فامرؤ القيس يقول :
عرجا على العلك الحيل لعلنا نبكى الديار كما بكى ابن خدام

فهو يشير الى أن « ابن خدام » بكى الديار قبله ، وقد اقتدى
به في ذلك .

وزهير يقول :

ما أرانا نقول الا معارا أو معادا من لفظنا مكرورا

فيصرح بأن ما يقوله ، ويقوله الشعراء مستعار من غيرهم ، أو
معاد مكرر (١) .

وعرف الشعراء الأقدمون السرقة الشعرية ، وتبرأوا منها ،
وخلعوا فهذا طرفه يقول :

ولا أغير على الأشعار أسرقها عنها غنيت وشر الناس من سرقا (٢)
وحسان بن ثابت ينفي عن نفسه السرقة فيقول :

(١) الوسيط في الأدب العربى : ٣٧ .

(٢) السرقات الادبية : ٣٩ .

لا أسرق الشعراء ما نطقوا بل لا يوافق شعرهم شعري (٣)
وقد ذكر « ابن وكيع » كثيرا من أقوال الشعراء في ذم السرقة
والسارق ، وتبرئهم من هذا الفعل المفقوت (٤) .

ولما جاء العصر الأموي وعادت العصبية القبلية ، كثرت الخصومات
بين الشعراء وكان هذا دافعا الى البحث في أقوال الشعراء لكشف
مصادرها ، والعناية بأمر السرقات لأتخاذها مادة للتجريح والتشهير
بالشاعر ، ويتبادل الشعراء أنفسهم تهمة السرقة فقال الفرزدق لجريز :
ان استراقك يا جريز قصائدى مثل ادعك سوى أبيك تنقل
وقال جريز للفرزدق :

ستعرف من يصير أبوه قينا ومن عرفت قصائده اجتلابا (٥)

وتناول الرواة والنقاد واللغويون مسألة السرقات بين الشعراء
في مجالس الأدب ، حتى جاء العصر العباسي وازدهرت الحركة العلمية ،
واشتدت المعارك الأدبية بين أنصار القديم والحديث ، وكثر القول
حول سرقة المحدثين من القدماء ، « وأثارت مسألة السرقات حركة
نقدية ضخمة توفّر عليها النقاد بالبحث والدرس ، وألفت فيها الكتب
المتنوعة (٦) .

وأول كتاب ألف في السرقات « سرقات الكميت من القرآن وغيره »
لعبد الله بن يحيى المعروف بابن ككاسة والمتوفى سنة ٢٠٧ هـ ، وتبعه

(٣) مشكلة السرقات في النقد العربي : ١٢ .

(٤) ينظر المنصف : ٤١ - ٤٨ .

(٥) اتجاهات النقد الأدبي العربي : ١٩٢ .

(٦) مشكلة السرقات : ٣٠ .

« ابن السكيت » المتوفى سنة ٢٤٠ هـ ، ألف كتابه « سرقات الشعراء » وما انفقوا عليه » ، وجاء الزبير بن بكار القرشي المتوفى سنة ٤٥٦ هـ ، فألف كتابه « اغارة كثير على الشعراء » (٧) .

وظهرت المعركة الأدبية حول « أبى تمام » و « البحتري » ، وألفت كتب شتى في السرقات بعامة وفي سرقاتهما بخاصة ، فألف أحمد ابن أبى طاهر المتوفى سنة ٢٨٠ هـ « سرقات الشعراء » ، و « سرقات البحتري من أبى تمام » (٨) ، وألف بشر بن يحيى « السرقات الكبير » و « سرقات البحتري من أبى تمام » (٩) .

وبجانب كتب السرقات تناولت كتب الأدب والبلاغة والنقد مسألة السرقات واهتمت ببحثها كما فعل « ابن طباطبا العلوى » المتوفى سنة ٣٢٢ هـ في كتابه « عيار الشعر » (١٠) ، وأبو بكر الصولى المتوفى سنة ٣٢٥ هـ في كتابه « أخبار أبى تمام » (١١) ، والآمدى في كتابه « الموازنة بين أبى تمام والبحتري » (١٢) .

وبرزت المعركة الأدبية حول المتنبى في الساحة ودارت رحاها بين مؤيديه ومعارضيه ، وألفت كتب في سرقاته وأخطائه ، ومن أهمها كتاب « المنصف » لابن وكيع الذى نهتم بتحليل قضاياها ومسائله .

فظرية " ابن وكيع " في السرقات :

تعتبر المقدمة التى كتبها « ابن وكيع » عن السرقات ، وصدر بها

(٧) السابق : ٧٦ .

(٨) السابق : ١٤٥ .

(٩) السابق : ١٤٨ .

(١٠) ينظر عيار الشعر : ١٠ ، ٢٣ ، ٧٦ .

(١١) ينظر أخبار أبى تمام : ٥٣ ، ٧٦ - ٨٢ .

(١٢) ينظر الموازنة : ١١٢/١ ، ٣١١ .

كتابه « المنصف » نظرية متكاملة في السرقات الأدبية ، تحدث فيها عن العناصر التالية :

- ١ - أخذ المحدثين من القدماء .
- ٢ - تفضيل الأخذ من المنتور .
- ٣ - السرقة المحموده .
- ٤ - السرقة المذمومة .
- ٥ - توارد الخه اطر .
- ٦ - المعانى المشهورة المتداولة .

وبين أنه سيتحدث عن ذلك ليكون نهجا واضحا وأساسا محكما للحكم على سرقات أبى الطيب فقال : وينبغى أن أثبت لك وجوه السرقات محمودها ومذمومها وصحيحها وسقيمها وأعرفك ما يوجب الفضيلة للشارق ، وما يلحقه الرذيلة ليكون ما نوره له وعايه مقيسا على أس قد أحكمناه ونهج قد أوضحناه « (١٣) » .

وسنبين وجهة نظر « ابن وكيع » في كل عنصر من هذه العناصر ، ثم ننقل بعد ذلك الى التعقيب عليها ، ومناقشة ما يحتاج من آرائه الى مناقشة ونعرض لآراء العلماء والباحثين فيما ذكره في قضية السرقات الأدبية .

١ - أخذ المحدثين من القدماء :

بين « ابن وكيع » أن المتقدمين قد سبقوا المحدثين الى تناول المعانى ، واستولوا عليها ، فقال : ان مرور الأيام قد أنفذ الكلام ، فلم يبق لمقدم على متأخر فضلا الا سبق اليه ، واستولى عليه (١٤) .

(١٣) المنصف : ٥ .

(١٤) المنصف : ٧ .

ومادام الأمر كذلك ■ فلا مناص من استعانة اللاحقين بالسابقين، واستعارة بعض ألفاظهم ومعانيهم ■ وهذا ما لا يسلم منه بدوى أو حضرى ، جاهلى أو اسلامى ... وهو يعم جميع القائلين من الأولين والآخرين ... حتى قال الفرزدق : نحن معاشر الشعراء أسرق من الصاغة ... (١٥) ■

ومهما اجتهد اللاحقون في الكف عن معانى السابقين ■ فلن يسلم شعراهم من الأخذ والتأثر ، يقول « ابن وكيع » : وما شئ بأعجب من وقوع جملة الشعراء في أمر يشترك فيه قديمهم ومحدثهم : من استعارة الألفاظ والمعانى على مر الزمان : بتحكيك الفحول منهم الشعر ، وتنقيتهم إياه ، حتى أنهم كانوا يسمون قصائدهم « الحوليات » لأنهم كانوا يعيدون فيها النظر حولا حولا قبل ظهورها ■ فلم يعصمهم طول النظر ، وكبد الخواطر والفكر ، من أن يلزم بعضهم بكلام بعض (١٦) •

وقد سبق « ابن طباطبا » الى ذكر هذه الحقيقة ، والتمس العذر للمحدثين في استعانتهم بمعانى المتقدمين فقال : والمحنة على شعراء زماننا في أشعارهم أشد منها على من كان قبلهم ، لأنهم سبقتوا الى كل معنى بديع ولفظ فصيح وحيلة لطيفة ، وخلاصة ساحرة ، فان اتوا بما يقصر عن معانى أولئك ، ولا يربى عليها ، لم يتلق بالقبول ، وكان كما مطرح الملول (١٧) •

• (١٥) السابق : ٣ •

• (١٦) السابق : ٤ •

• (١٧) عيار الشعر : ٩ •

٣ - تفضيل الأخذ من المنثور :

بين « ابن وكيع » أن الأخذ من المنثور يدل على حذق الشاعر وفطنته ، لأن أخذه سيخفى على الكثيرين ، فقال : فأحذق شعرائنا من تخطى المنظوم الى المنثور ، لأن المعانى المستجادة ، والحكم المستفادة اذا وردت منتورة كانت كالنواذر السارعة ، ليس لها شهرة المنظوم السائر على ألسنة الراويين ، المحفوظ على قائله كالقديين ، فالعارف بأخذ المنثور قليل ، والجاهل به كثير (١٨) .

والمعنى المنتورة اذا أخذها شاعر والبسها ثوب النظم ، ازداد رونقها وعظم بهاؤها ، وثبتت لسارقها فضيلة النظم والابدع ، وهذا سبب آخر يفضل الأخذ من المنثور وقد أشار اليه « ابن وكيع » فقال : وقد أبى قابل الحكم المنتورة لسارقها من فضيلة النظم ما يزيد في رونق مائثها ، وبهجة روائثها ، فهي كالحناء العاطلة : حليها في نظامها فاذا جلاها النظم ، نسبت الى السارق ، واستحقت على السابق (١٩) .

أما المعنى التى صاغها أصحابها نظما ، فقد برزت في غاية الحسن ، ومن ثم فلا فضيلة لسارقها ، الا بوجه من وجوه الحسن ، يستول « ابن وكيع » : والمعنى اللطيف في اللفظ الشريف كالحناء الحالية ، فقد استوفى بالنظام غاية الحسن واتمام ، فقد فاز قائلها بالحظين ، واستولى على الفضلين فلا يشركه السارق في فضيلة ، ولا البارع في براعته الا بوجوه أنا ذاكرها ... (٢٠) .

وهذه الوجوه التى أخذ « ابن وكيع » في ذكرها هي وجوه حسن السرقة ، التى سنعرض لها بعد قليل .

واستحسن الأخذ من المنثور قد أشار إليه « ابن طباطبا » قبل ذلك فقال : وان وجد المعنى اللطيف في المنثور من الكلام « أو في الخطب والرسائل فتدوله وجعله شعرا كان أخفى وأحسن ، ويكون ذلك كإصائح الذي يذيب الذهب والفضة المصوغين ، فيعيد صياغتهما بأحسن مما كانتا عليه ... (٢١) »

٣ - السرقة المحمودة :

قسم « ابن وكيع » السرقة قسمين : محمودة ومذمومة ، وجعل لكل قسم منها عشرة أوجه ذكرها ومثل لها ، وتناول الأمثلة بالتحليل ، فأوجه السرقة المحمودة هي :

الأول : استيفاء اللفظ الطويل في الموجز النقايل .

كنول طرفة :

أرى قبر نحام بخيل بما له كنبر غوى في البطالة مفسد

اختصره « ابن الزبيرى » فقال :

والعطيات خساس بيننا وسواء قبر مثر ومقل

فقد شغل صدر البيت بمعنى « وجاء بيت « طرفة » في عجز

بيت أقصر منه ، بمعنى لائح ، ولفظ واضح (٢٢) »

ومن ذلك قول « بشار » :

من راقب الناس لم يظفر بحاجته

وقاز بالطيبات الشاتك اللهج

(٢١) عيار الشعر : ٧٧ ، ٧٨ .

(٢٢) المتصف : ٩ .

أخذه « سلم الخاسر » فقال :

من راقب الناس مات غما وغاز باللذة الجسور

فلما سمع « بشار » هذا البيت قال : يعتمد الى معانى التى أسهرت فيها ليلى ، وأتعبت فيها فكرى ، فيكسوها لفظا أخف من لفظى ، فيروى شعره ويترك شعرى ، والله لا أكلت اليوم ولا صمت (٢٣) .

فهذا هو الوجه الأول من وجوه السرقة المستحسنة عند « ابن وكيع » وقد رأينا فى المثالين السابقين أن الشاعر السابق قد صاغ المعنى فى ألفاظ طويلة ، فجاء اللاحق وصاغه صياغة مدكمة موجزة مع الوضوح ، فنالت الاعجاب واستحقت التقديم ، وقد عبر « بشار » عن ذلك فى تعليقه على بيت « سلم الخاسر » .

الثانى : نقل اللفظ الرذل الى الرصين الجزل .

كقول العباس بن الأحنف :

زعموا لى أنها باتت تحم ابتلى الله بهذا من زعم
أشنتك أكل ما كانتكما يشتى البدر اذا ما قيل : تم

هذا معنى لطيف ، أخذه « ابن المعتز » فقال :

طوى عارض الحمى سناه فحالا وألبسه ثوب السقام هزالا

كذا البدر محتوم عليه اذا انتوى
الى غاية في الحسن صار هلالا (٢٤)

ومما لا شك فيه أن قول « ابن المعتز » رصين جزل ، يجرى في
سهولة وسلاسة ، بخلاف قول « العباس بن الأحنف » الذي يلحظ
المقارئ فيه بعض الثقل ، وبخاصة في البيت الثاني ، بسبب توالي
حرف الكاف في كلماته •

ومنه قول عمرو بن حازة :

لا تكن محتقرا شأن امرئ ربما كانت من الشأن شئون
ربما قرت عيون بشجى ممرض قد سخرت منه عيون
أخذه أبو تمام، فحول صيغته فقال :

وحسن منقلب تبدو عواقبه جاءت بشائسته من قبح منقلب (٢٥)

وبيت أبى تمام يجمع مع الرصانة والجزالة زيادة المعنى ، وحسن
الطباق « حتى أصبح بينه وبين قول ابن حازة بون شاسع •
الثالث : نقل ما قبح مبناه دون معناه الى ما حسن مبناه ومعناه •
من ذلك قول أبى نواس :

بح صوت المال مما منك يشكو ويصيح
ما لهذا آخذ فو ق يديه أو نصيح ؟

معناه صحيح ، ولفظه قبيح ، أخذه مسلم فقال :
تظلم المال والأعداء من يده لازال للمال والأعداء ظلما

(٢٤) السابق : ١٣ •

(٢٥) المنصف : ١٣ •

فجود الصنعة ، وجمع بين تظلمين تزيهين ، ودعا للمهنوح بدوام
ظلمه للمال والأعداء ، وكل ذلك مليح جزل ، نقل من ضعيف
المعنى (٢٦) .

وأبو نواس يريد أن يقول : أن المال يتظلم من اهانتته له بالتمزيق
والعطاء والبذل ، فالمعنى حسن ، ولكنه عبر عنه بلفظ قبيح ، وجمال
للمال صوتا على طريق الاستعارة المكنية ، ولا مناسبة بين طرفي
الاستعارة ، وقد اشترطوا في حسنهما وجود مناسبة بين طرفي التشبيه
الذي بنيت عليه الاستعارة (٢٧) .

وقد بين « ابن وكيع » فضل قول « مسلم » بما لا مزيد عليه ،
كما يدل على دقة بصره بالشعر ونقده .

الرابع : عكس ما يصير بالعكس ثناء بعد أن كان هجاء .

ومنه قول البلاذري :

قد يرفع المرء اللثيم حجابيه ضعة ودون العرف منه حجاب

عكسه الآخر فقال :

ملك أغر محجب معروفة لا يحجب (٢٨)

فالمعنى الذي قاله « البلاذري » في الهجاء ، والبيت من مقطوعة
علاها في هجاء عبيد الله بن يحيى ، لما ذهب إلى بابيه فحجبه ومنع عنه
المعروف (٢٩) .

(٢٦) السابق : ١٣ - ١٤ .

(٢٧) ينظر بغية الايضاح : ١٦٨/٣ .

(٢٨) المنصف : ١٥ .

(٢٩) ينظر معجم الادباء : ٨٩/٥ .

فجاء الشاعر الآخر وعكس المعنى فجعله ثناء ومدحاً ، وبهذا
حسن الأخذ .

ومنه قول « ابن الرومي » :

ما شئت من مال حمى يَأْوِي إلى عرض مباح
ثم عكسه فقال :

هو المرء أما ماله فمحتل لعاف ، وأما عرضه فمحرم (٣٠)
فالبيت الأول في هجاء وذم أهل الزمان ، والبيت الثاني في مدح
عبيد الله بن عبد (٣١) ، وبذلك عكس المعنى من هجاء إلى مدح
وثناء .

الخامس : استخراج معنى من معنى احتذى عليه ، وإن فارق
ما قصد به إليه .

ومنه قول أبي نواس في الخمر :

لا ينزل الليل حيث حلت فداهر شرابها نهار
احتذى عليه البحتري ، وفارق مقصد أبي نواس فجعله في
محبوب فقال :

غاب دجاها وأى ليل يدجو علينا وأنت بدر
ومثله قول أبي نواس :
من شراب كأنه كل شيء يتمنى مخير أن يكوننا

(٣٠) النصف : ١٥ ، ١٦ .

(٣١) ينظر ديوان ابن الرومي : ٥١٥/٢ ، ٢١٠٥/٥ .

احتذى عليه حبيب في صفة ممدوح فقال :

نلو صورت نفسك لم تردها على ما غيك من كرم الطباع

قوله : « صورت نفسك » يشبه قول أبي نواس : « مخير » في

المعنى (٣٢) •

السادس : توليد كلام من كلام : اغظهما مفترق « ومعناهما متفق

وهذا القسم عند « ابن وكيع » من أدل الأقسام على فطنة

الشاعر ، لأنه جرد لفظه من لفظ من أخذ منه ، وهو في معناه متفق

معه (٣٣) •

ومن أمثله قول بعض العرب :

غلام وغى تقحمها فأولدى وقد طحنته مرادة طحون

فان على الفتى الاقدام فيها وليس عليه ما جنت المنون

والد منه أبو تمام قوله :

الأمر عليهم أن تتم صدوره وليس عليهم أن تتم عواقبه

فالمعنى متفق ، واللفظ مفترق ، وهذا المذهب من دقه فطنه

السارق (٣٤) •

ومنه قول قيس بن الخطيم :

تصدت لنا كالشمس تحت غمامة بدا حاجب منها وضنت بحاجب

• (٣٢) النصف : ١٦

• (٣٣) النصف : ١٧

(٣٤) السابق ١٧

أخذه أبو نواس فقال في محبوب أعرض عنه ببغض وجهه :

يا قمرا للنصف من شهرتنا أبدى ضياء لثمان بقين (٣٥)

السابع : توليد معان مستحسنات في ألفاظ مختلفات .

قال « ابن وكيع » : هذا من أسد الباب وأمله وجودا ، وإنما قل وجوده ، لأنه من أحق ما استعمل فيه الشاعر فطنته ، وكد فيه فكرته .

وبنه قول أبي نواس :

واسقينها من كميت تدع الليل نهارا

وأنتق من ذلك قوله :

لا ينزل الليل حيث حلت فزهر شرابها نهارا

وقال أيضا :

قال ابتغى المصباح قلت له أسد حسبي وحسبك ضرورها مصباحا

فسكت منها في الزجاجة شربة كانت له حتى المصباح صباحا

وكل هذه معان متقاربات ، وألفاظه متماثلات ، مولد بعضها

من بعض (٣٦) .

الثامن : مساواة الآخذ المأخوذ منه في الكلام حتى لا يزيد نظام

على نظام ، وإن كان أحق به لأنه ابتدع والثاني اتبع .

من ذلك قول العكوك في فرس :

مطرديرتج من أقطاره كالماء جالت فيه ريح فاضطرب

(٣٥) السابق : ١٧ ، ١٨ .

(٣٦) السابق : ١٨ .

فذكر ارتجاجه ، ولم يذكر سكونه ، فأخذه ابن المعتز فقال :

فكأنه موج يذوب اذا أطلقتها واذا حبست جمد
فجمع بين الصفتين (٣٧) .

ومنه قول ديك الجن :

مشعشة من كف ظبي كأنما تناولها من خده فأدارها

أخذه ابن المعتز فقال :

كأن سلاف الخمر من ماء خده وعنقودها من شعره الجعد يقطف

فزاد في ذلك تشبيها آخر في الشعر هو من تمام المعنى (٣٨) .

التاسع : مماثلة السارق والمسروق منه في كلامه ، بزيادته في المعنى ما هو من تمامه .

من ذلك قول النابغة :

سقط النصف ولم ترد اسقاطه فتناولته واتقتنا باليد

أخذه أبو حية النميري فقال :

فألقت قناعا دونه الشمس واتقت بأحسن موصولين : كف ومعصم

فلم يزد النابغة على أخبارنا باتقائها بيدها ، وزاد عليه أبو حية بقوله « دونه الشمس » وخبر عن المتقى بأحسن خبر ، فاستحقه (٣٩) .

(٣٧) المنصف : ١٩ .

(٣٨) السابق : ٢٠ .

(٣٩) السابق : ٢١ .

وقال بشار :

ولقد جريت مع الهوى طلق الهوى ثم انثنت فلم أجد لى مركضا
أخذه أبو نواس فقال :

جريت مع الصبا طلق الجموح وهان على مأثور القبيح
« فطلق الجموح » أشعر من طلق الهوى ■ ■ ولم يخبر بأنه
ارعوى ولم يجد مركضا ، وتمم بيته بخبر ثان يليق بالأول (٤٠) .
العاشر : رجحان السارق على المسروق منه ، بزيادة لفظه على
لفظ من أخذ عنه .

من ذلك قول حسان بن ثابت :

ان كنت كاذبة التى حدثنى فنجوت منجى الحارث بن هشام
ترك الأحبه أن يقاتل دونهم ونجا برأس طمرة ولجام

أخذه حبيب فقال :

ونجا ابن خائنة البعولة لو نجا بمهفف الكسحين والآطال (٤١)
فهذه الوجوه العشرة المتقدمة هى وجوه السرقة المحموده ، التى
يغفر فيها ذنب السارق ، ولا يعاب بسرقتها ، لأنه تصرف فيها بوجه
من الوجوه التى حسنتها وجعلتها مقبولة .

٤ - السرقة المذمومة :

وبعد ذكر وجوه السرقة المحموده فصل ابن وكيع وجوه السرقة
المذمومة ، وجعلها عشرة وجوه أيضا هى :

• (٤٠) السابق : ٢٢ .

• (٤١) المنصف : ٨٣ .

الأول : نقل اللفظ القصير الى الطويل الكثير •

من ذلك قول مسلم بن الوليد :

أقبلن في رآد (٤٢) الضحاء بها يسترن وجه الشمس بالشمس
أخذه الآخر فقال :

وإذا الغزالة في الجماء تعرضت وبدا النهار لوقتته يترجل
أبدت لعين الشمس عينا مثلها تلقى السماء بمثل ما تستقبل

فالمعنى صحيح ، والكلام مليح ، غير أنه تطويل وتضمن
والبيتان جميعا نصف بيت مسلم (٤٣) •

الثاني : نقل الرصين الجزل الى المستضعف الرذل :

ولقد قتلتك بالهجاء فلم تهت ان الكلاب طويطة الأعمار
مازال ينتجنى ليشرف جاهدا كالكلب ينبج كامل الأعمار
أخذه ابن طاهر :

وقد قتلناك بالهجاء ولم ككك كلب معقف ذنبه

فجمع بين قبح السرقة ، وضعف العبارة ، ولا حاجة الى ذكر
التعقيف في الذنب ، لأنه غير دال على طول العمر ، وهذا ظاهر (٤٤) •

الثالث : نقل ما حسن مبناه ومعناه الى ما قبح مبناه ومعناه • من
ذلك قول امرئ القيس :

(٤٢) رآد الضحى : ارتفاعه •

(٤٣) السابق : ٢٧ ، ٨٢ •

(٤٤) السابق : ٢٨ ، ٢٩ •

ألم ترواني كلما جئت طارقا وجدت بها طيبا وإن لم تطيب
فأتى بها لم يعلم وجوده في البشر من وجود طيب ممن لم يمس
طيبا .

وجاء بمراده في بيت حسن النظام ، مستوفي التمام .

أخذه « كثير » فطول وضمن ، وقصر غاية التقصير فقال :

فما روضة بالحزن مشية الربى يمج الندى جثائها وعرارها
بأطيب من أردان عزة موهنا وقد أوقدت بالندل الرطب نارها

فأخبر أن أردانها إذا ابتخرت كالروضة في طيها، وذلك مالا يعدم
في أسك البشر جسما ، وأقلهم تنظفا (٤٥) .

الرابع : عكس ما يصير بالعكس هجاء ، بعد أن كان ثناء .

كقول أبي نواس :

فهو بالمال جواد وهو بالعرض شحيح

عكسه « ابن الرومي » فقال :

ما شئت من مال حمى يأوى الى عرض مباح

وكقول حسان بن ثابت :

بيض الوجوه كريمة أحسابهم شم الأنوف من الطراز الأول

عكسه ابن أبي فتن فقال :

ذهب الزمان برهط حسان الألى كانت مناقبهم حديث الغابر
وبقيت في خلف يحمل ضيوفهم منهم بمنزلة اللئيم الغادر

سود الوجوه لثيمة أحسابهم فطس الأثوم من الطراز الآخر (٤٦)
الخامس : نقل ما حسنت أوزانه وقوافيه إلى ما قبح وثقل على
لسان راويه من ذلك قول أبي نواس :

دع عنك لومي فإن اللوم أغراء ودأوني بالتي كانت هي الداء
فأبو نواس زجر غذوله عن لومه بالطف كلام : وأفاد صدر بيته
أغراء اللوم المحب بالحب ، وشغل عجزه بمعنى آخر : بكلام رطب •
ولفظ عذب • أخذه أبو تمام فقال :

قدك انتب أربيت في الغلواء كم تعذلون وأنتم سجرائي
فزجر غذوله بصعود من الكلام وحدور يصعب على راويه ، ويقبح
صدر قوافيه (٤٧) •

ومعنى بيت أبي تمام : حسبك ، استحي ، فقد زدت وغاليت في
لومي وغذلي ، وكثيرا ما تعذلونني وأنتم أصدقائي •

السادس : حذف الشاعر من كلامه ما هو من تمامه •

من ذلك قول عنقرة :

فاذا سكرت فأننى مستهلك مالى وعرضى وأفر لم يكلم
وإذا صحوت فما أقصر عن ندى وكما علمت شمائلى وتكرمى
أخذه حسان فقال :

ونشر بها فنتركنا ملوكا وأسدا ما ينهنها اللقاء
فوفى عنقرة الصحو والبكر صفتيهما ، وأفر حسان الإخبار عن

(٤٦) السابق : ٣١ •

(٤٧) المنصف : ٣٢ •

حال سكرهم دون صحوهم ، فقبض ما هو من تمام المعنى ، لأنه قد
يمكن أن يظن ظان بهم البخل والجبن اذا صحوا : لأن من شأن الخمر
تسخية البخل وتشجيع الجبان (٤٨) .

ومن ذلك قول امرى القيس :
نظرت اليك بعين جازئة حوراء حانية على طفل

أخذه المسيب فقال :
نظرت اليك بعين جازئة في ظل غاردة من السدر

وما لحسن عين الوحشية في ظل السدر الا مالها في غير ذلك .
ولامرئ القيس فضل السبق والحق ، وذلك لأنه قال : «حوراء»
فأفاد صفة ، ثم قال « حانية على طفل » وفي حنوها على ولدها ما
يكسب نظرها بنزوعها عليه وخوفها معنى لا يوجد عند سكونها وأمنها ،
فقد سرق المعنى « المسيب » وحذف ما هو من تمام الكلام (٤٩) .

السابع : رجحان كلام المأخوذ عنه على كلام الآخذ منه .

من ذلك قول مسلم :

أما الهجاء فدق عرضك دونه
فأذهب فأنت عتيق عرضك انه
والمدح عنك كما علمت جليل
عرض عززت به وأنت ذليل

أخذه أبو تمام فقال :

قال لى الناصحون وهو مقال
صدقوا في الهجاء رفعة أقوا
ذم من كان جاهلا اطراء
م طعام فليس عندي هجاء

فبين الكلامين بون يعيد (٥٠) .

الثامن : نقل العذب من القوافي الى المستكره الجاني .

من ذلك قول أبي نواس :

بشرهم قبل الفوال اللاحق كالبرق يبدو قبل جوده دافق
والغيث يخفى وقعه للراق ان لم يجهده بدليل البارق

أخذه البحترى فقال :

كانت بشاشتك الأولى التي ابتدأت بالبشر ثم اقتبلنا بعدها النعما
كالزنة استؤنفت أولى مخيلتها ثم استهلكت بغرب تابع النديما

فكلام أبي نواس أغصر وأعذب من كلام البحترى (٥١) :

التاسع : نقل ما يصير على التفتيش والانتقاد الى تقصير وفساد.
من ذلك قول الأسود بن يعفر :

ولقد أروح الى التجار رجلا مذلا بمالى لين الأجياد

وانما له جيد واحد ، وهذا يجوز عند بعض العرب ، وعند آخرين
غير حميد ولا سلايد .

ومنه قول أبي الطمحان القينى :

لما تحاملت الحمل حسبتها دوما بأيلة ناعما مكموما

فذكر أن الدوم مكوم ، وانما يكمن النخل (٥٢) .

(٥٠) المنصف : ٣٥ .

(٥١) السابق : ٣٦ .

(٥٢) السابق : ٣٧ .

والملاحظ أن « ابن وكيع » لم يذكر في هذا التقسيم الأصل المأخوذ منه .

العاشر : أخذ اللفظ المدعى هو ومعناه مما .
وهذا القسم أقبح أقسام السرقات . وأدناها . وأشنعها . فمن ذلك قول امرئ القيس :

وقروفا بها صحبى على مطيهم يقولون لا تهلك أسى وتجمل
أخذه طرفه فقال :

وقروفا بها صحبى على مطيهم يقولون لا تهلك أسى وتجلد (٥٣)
وهن ذلك قول الخطيئة :

إذا حدثت أن الذى بى قاتلى من الحب قالت : ثابت ويزيد
سمعه جميل فقال :

إذا قلت ما بى يا بئينة قاتلى من الحب قالت : ثابت ويزيد
وأظن جنايته على الخطيئة فى هذا البيت سهلت على الفرزدق
وكثير مجازاته بمثل ما فعل ، مما أخذ منه (٥٤) .

وبهذا الوجه ينتهى « ابن وكيع » من بيان وجوه السرقات المذمومة . وتقسيم السرقات الى محمودة ومذمومة وجعل كل قسم منها عشرة وجوه هو عماد نظرية « ابن وكيع » فى السرقات الأدبية .

٥ - توارث الخواطر :

وهو أن يتفق الشاعران فى بيت أو بعض بيت فى لفظه ومعناه ، ويسمى عند علماء البلاغة « الموارد » (٥٥) .

(٥٣) المنصف : ٣٨ .

(٥٤) السابق : ٣٩ .

(٥٥) خزائن الأدب : ٣٨٠/٢ .

وقد تحدث « ابن وكيع » عن هذا الموضوع في القسم العاشر من
السرقة المذمومة ، حيث مثل له ببيتى امرىء القيس ، وطرفه : وقوفا
بها صحبى ... ثم قال : وقد زعم قوم أن هذا من اتفاق الخواطر ،
وتساوى الضمائر ، وبإزاء هذه الدعوى أن يقال : بل سمع فاتبع ،
والأمران سائغان ، والأولى : أن يكون ذلك مسروقا ، لانا قد رأينا
لهذين الشاعرين ما لم تدع فيه موافقة ، وهو قول امرىء القيس :
وعنس كالأواح الاران نسأتها على لا حب كالبرد ذى الحبرات
وقال طرفه :

أمون كالأواح الاران نسأتها على لا حب كأنه ظهر برجد
فان جوزوا أن يكون هذا مسروقا فذاك مثله .

ودعوى الاتفاق في البيتين الأولين تنبغى من حاضر صنعة القصيدتين
وقت صنعهما شاعراهما ، مخبر بأن الزمان في قولهما : وظهورهما
للناس واحد ، وأن المكان الذى حضرا فيه ، وحضر معهما واحد ،
والا فما يصل في دعواه الى ايضاح برهان ، كما لا نقطع نحن عليهما
ببطان (٥٦) .

واستنتاجا من كلام « ابن وكيع » نقول : انه يرى أن تواردا
الخواطر جائز الوقوع ، ولكن لا يمكن الجزم بوقوعه بين شاعرين
الا بشرطين :

- ١ - أن تكون دعوى اتفاق الخواطر من حاضر صنعة القصيدتين .
- ٢ - أن يكون مكان وزمان قولهما ، وظهورهما للناس واحدا .

• وبدون ذلك لا يمكنه الجزم بتوارد الخواطر •

وبناء على هذا فهو يرجح أن يكون بيت طرفة مسروقاً من بيت امرئ القيس لعدم استيفاء الشرطين السابقين ، ولوجود بيت آخر لطرفة مسروق من بيت لامرئ القيس ، ولم يدع أحد أنه من اتفاق الخواطر وتواردها ، فإذا جاز أن يكون هذا مسروقاً ، فالبيت الأول مثله •

والشرطان اللذان وضعهما « ابن وكيع » لاثبات توارد الخواطر فيهما قدر كبير من التعسف والشطط ، ولا يمكن تحقيقهما في غالب الأحوال •

وأرى أنه يكفي لاثبات « توارد الخواطر » : اثبات عدم معرفة الشاعر بما قاله الآخر ، دون اشتراط اتحاد زمان ومكان الصنعة والظهور للناس ، وحضور المدعى صنعة القصيدتين •

وقد تحدث « ابن رشيق » عن هذين البيتين ، ورجح نفى التوارد بين امرئ القيس وطرفة ، بدليل السبق الزمني لامرئ القيس ، وشهرة شعره ، وسيورته ، ثم ذكر أن الموارد يمكن أن تقع بين شاعرين لم يتحدا في العصر ، فقال : « وأما الموارد فقد ادعاها قوم في بيت امرئ القيس وطرفة ، ولا أظن هذا مما يصح ، لأن طرفة في زمان عمرو بن هند شاب حول العشرين ، وكان امرؤ القيس في زمان المنذر الأكبر كهلاً ، واسمه وشعره أشهر من الشمس ، فكيف يكون هذا موارد ؟ إلا أنهم ذكروا أن طرفة لم يثبت له البيت ، حتى استحلف أنه لم يسمعه قط فحلف ، وإذا صح هذا كان موارد ، وإن لم يكونا في عصر » وسئل أبو عمرو بن العلاء : رأيت الشاعرين يتفقان في المعنى ، ويتواردان في اللفظ ، لم يلق واحد منهما صاحبه

ولم يسمع شعره ؟ قال : تلك عقول رجال توافيت على ألسنتها وسئل أبو الطيب عن مثل ذلك فقال : الشعر جادة ، وربما وقع الحافر على موضع الحافر (٥٧) •

٦ - المعنى المشهورة المتداولة :

من المعانى ما هو مشهور دائر على ألسنة الناس ، كتشبيه الوجه بالبدر ، والقدر بالغص ، والريق بالخمر والماء الزلال وغير ذلك •

وهذه المعانى يعذر الشعراء فى تناولها لشيوعها ، وجريانها على الألسنة ، وقد أشار « ابن وكيع » الى أنه فى بيانهِ لسرقات المقتبى لن يذكر هذه المعانى التى كثر استعمالها ، وترددت كثيرا على ألسنة الشعراء ، وأنه يعذر أخذ هذه المعانى بشرط أن يزيد فى معناها ، أو يتملح فى ألفاظها ، أو يبرع فى صياغتها فقال : على انى لا أذكر المعانى التى قد كثرت الشعراء استعمالها ، وواصلت استبدالها ، وصار موردا قد حصل له اسم السارق ، ولم يظفر بمعنى فائق ، وذلك كتشبيه الوجه بالبدر ، والريق بالخمر المسال ، والماء الزلال ، والقدر بالغصن ، وما أشبه ذلك من التكرار المتردد ، والمألوف المتعود •

وانما أعذر سارق هذه الألفاظ المتداولة والمعانى المتداولة اذا زاد فى معناها أو تملح فى ألفاظها ، كقول ابن المعتز فى صفة القدر :

يا غصنا ان هزه مشيه خشيت أن يسقط رمانه

هذه الخشية من سقوط رمان الغصن ، وجمعه فى البيت تشبيهه الشدى والقدر من أملح كلام •

وكقول ابن الرومي :

يا طيب ريق بات بدر الدجى يهجه بين ثناياها
يروى ، ولا ينهاك عن شربه والماء يرويك وينهاك
فانظر كيف قرن تشبيه الريق بالماء بلفظ مريح ، صار به المألوف
غريبا ، والمبتذل عجيبا (٥٨) .

فالتلطف في صياغة المعانى المشهورة ، أو الزيادة في معناها، مما
يجعل الكلام مليحا ، ويضعف من حسنه . ويثبت الفضل لآخذ هذه
المعانى المتداولة .

تعقيب :

بالتأمل في نظرية ابن وكيع في السرقات الأدبية نرى أنها نظرية
متكاملة الجوانب قد جاءت مفصلة تفصيلا دقيقا لم يشهده بهذا التنسيق
عند سابقيه ممن تحدثوا في هذا الموضوع .

ولنا عليها بعض الملاحظات : ففي القسم الثامن من السرقات
المحمودة يوجد تناقض بين عنوانه وأمثله ، فالعنوان يفيد تساوى
الآخذ مع المأخذ منه حتى لا يزيد نظم على عظم ، بينما الأمثلة التي
ذكرت في هذا القسم فيها زيادة للآخذ على المأخوذ منه كما هو واضح
من تعليق ابن وكيع عليها (٥٩) .

وعلى هذا فينبغى أن تكون هذه الأمثلة من قبيل رجحان السارق
على المسروق منه لا من قبيل المساواة .

(٥٨) المصنف : ٨٥ ، ٨٦ .

(٥٩) ينظر القسم الثامن فيما سبق ، وفي المصنف : ١٩ .

وما بعدها .

وفي القسم التاسع يوجد تعارض بين أول عنوانه وآخره ، فأوله :
 مماثلة السارق المسروق منه في كلامه ، وآخره : زيادته في المعنى ما
 هو من تمامه ، فكيف تتحقق المماثلة مع زيادة السارق ما هو من تمام
 المعنى ؟ ! الصحيح أن يكون هذا من قبيل رجحان السارق على
 المسروق منه •

ومن ثم نرجح أن اضطرابا وقع في المخطوطة في الأقسام الثلاثة
 الأخيرة من السرقعة المحمودة ، يؤيدنا في ذلك ما جاء في « نضرة
 الاغريض » حيث ينقل عن ابن وكيع نقلا مباشرا ، وقد جاء فيه :

القسم التاسع : المماثلة في الكلام حتى لا يفضل نظام على نظام
 قال حسان :

يفغشون حتى ما تهر كلابهم لا يسألون عن السواد المقبل
 أخذه الحكمي فقال :

الى بيت حان لا تهر كلابه على ولا ينكرن طول ثوائى

لا فرق بين المعنيين ولا الكلامين فقد ثمانا (٦٠) •

قلت : ويضاف الى ذلك قول جميل :

أريد لا أنسى ذكرها فكأنما تمثل لى ليلى على كل مرقب

حيث أخذه كثير فقال :

أريد لا أنسى ذكرها فكأنما تمثل لى ليلى بكل سبيل

فهذا مما تماثل فيه السارق مع المسروق منه • وبهذا يكمل القسم
 التاسع •

قال صاحب النضرة : القسم العاشر : رجحان لفظ الآخذ على
المأخوذ منه ، وتفضيل معناه على معنى أصدره عنه . قال النابغة .
سقط النصف ولم ترد اسقاطه فتناولته واتقتنا باليد

أخذه أبو حية النمرى فقال :

فألقت قناعا دونه الشمس وانقت بأحسن موصولين كف ومعصم

ونقل تعليق ابن وكيع على هذين البيتين ، وفيه توضيح لزيادة

أبي حية عن النابغة (٦١) .

قلت : ويضاف الى ذلك ما جاء في أمثلة القسم الثامن والتاسع في
المنصف حيث تدخل في هذا القسم لوجود زيادة للسارق على
المسروق منه .

وبهذه الطريقة يستقيم الكلام ، ويخلو من التناقض ، وهو وان
كان واردا في مخطوطة المنصف على غير هذه الصورة ، إلا أن ما فيه
من تناقض ، ووجود خرم في هذا الموضع من المخطوطة ، ومخالفة ما
جاء في « نصره الإغريض » لما جاء فيها ، كل هذا يرجح ما قلناه ، والله
أعلم بالصواب .

ولنا ملاحظات أخرى سنبدئها في خلال عرضنا لآراء الباحثين
في هذه النظرية .

موقف النقاد والباحثين :

أبدى عدد من النقاد القدامى والباحثين المحدثين آراءهم في

(٦١) نضرة الإغريض : ٢٠٨ والمنصف : ٢١ . وينظر حاشية

المنصف للمحقق : ٢٣ ، ٢٤ .

نظرية ابن وكيع في السرقات الأدبية ، وسنعرض فيما يلي آراء بعضهم مع ما لنا عليها من ملاحظات .

ابن رشيقي :

وهو من النقاد الذين لم ترق لديهم آراء ابن وكيع في السرقات، ومن ثم قال في « العفدة » : وأما ابن وكيع فقد قدم في صدر كتابه على أبي الطيب مقدمة لا يصح لأحد معها شعر الا الصدر الأول ان سلم ذلك لهم ٠٠٠ (٦٢) .

خابن رشيق يحكم على مقدمة ابن وكيع في السرقات بالتشدد ، بحيث لا يصح لأحد شعر عند تطبيقها .

وأرى أن نظرية ابن وكيع لا تصل الى هذا الحد من التشدد ، ففيها جوانب متعددة للتيسير على الشاعر . كتوارد الخواطر ، والمعاني المشتركة ، والأخذ من المنثور . والأنواع العشرة للسرقة المحمودة التي لا توجب الذم .

والنقاد القسدي آراء في السرقات لا تقبل عموماً عن آراء ابن وكيع ، فالحاتمي وهو معاصر لابن وكيع يذكر في كتابه « طيه المحاضرة » تسعة عشر باباً للسرقة هي : الانتحال ، والانحال ، والاغارة ، والمعاني العقم ، والمواردة ، والمرافدة ، والاجتلاب والاستلحاق ، والاصطراف ، والاهتدام ، والاشتراك في اللفظ ، واحسان الأخذ ، وتكافؤ المتبع والمبتدع في احسانهما . وتكفير المتبع عن احسان المبتدع . ونقل المعنى الى غيره ، وتكافؤ السابق والسارق

في الإساءة والتقصير ، ولطيف النظر في إخفاء السرقة ، وكشف المعنى
وأبرازه بزيادة ، والالتقاط والتشويق ، ونظم المذثور .

وأبو هلال العسكري وهو معاصر لابن وكيع يجعل الأخذ على
قسمين حسن وقبيح ، ويضع لكل قسم منهما أنواعا متعددة (٦٣) .

وابن رشيق نفسه ذكر أنواعا متعددة للسرقة وأخذ كثيرا من
مصطلحات النحوي . وقسم الأخذ إلى حسن وقبيح ، وتناول كل
قسم منهما بالتفصيل والتوضيح (٦٤) ولا ندري لماذا يلوم ابن وكيع
على آرائه في السرقات مع أنه يزيد عليه في الأقسام والمصطلحات .

ولعل الذي شهر ابن وكيع بالتشدد أنه طبق نظريته على ديوان
المتنبى بخلاف غيره من النقاد الذين جاء كلامهم غير مقرون بالتطبيق
على ديوان معين ، واحسان المتنبى غير منكر لدى خصومه وأنصاره ،
فالمعرض لديوانه يكون محط الأنظار ، وقبلة النظر .

د . هـارة :

وعرض د . محمد مصطفى هدارة لنظرية ابن وكيع في السرقات
وحكم عليها أحكاما بعضها لم ينل حقه من التأمل والتدقيق ، وسننقله
نصه هنا ثم نقف أمامه مبينين وجهة نظرنا فيه . يقول : ولو أننا
فتشنا في هذه الأقسام العشرين — التي قررها ابن وكيع — عن فكرة
جديدة يضيفها إلى ما سبق أن قرره النقاد في السرقات ، ما وجدنا
أثرا لها فيما عدا هذه التقسيمات . . . أما ما ذكره ابن وكيع بشأن
الاختصار في السرقة الحسنة فقد سبقه القاضي الجرجاني إليه ،

(٦٣) الصناعين : ١٩٦ وما بعدها ، ٢٢٩ وما بعدها .

(٦٤) ينظر المدة : ٢٨١/٢ .

وسبقه القاضى أيضا فى القسمين الثانى والثالث ... وكان على ابن
وكيع أن يجعل هذين القسمين قسما واحدا ، وسبقه القاضى أيضا
الى القسم الرابع وهو عكس المعنى ، ولا أدرى لماذا حصر ابن وكيع
عكس المعنى فى المدح والهجاء فحسب ، أما القسم الخامس من السرقة
الحسنة فقد سبقه اليه القاضى الجرجانى أيضا ... والقسم السادس
سبقه اليه القاضى أيضا ... والقسم السابع لا يختلف عن السادس
فى شئ فهما فى الواقع قسم واحد أما القسم الثامن فلا أدرى لماذا
جعله ابن وكيع من السرقة الحسنة مع أن الآخذ يتساوى فيه مع
الماخوذ منه ...

... والقسمان التاسع والعاشر هما فى الواقع قسم واحد أيضا،
وقد سبق الى تقرير هذا النوع القاضى الجرجانى ... هذا كله بالنسبة
لأقسام السرقة الحسنة، أما أقسام السرقة القبيحة فيبدو أن ابن كيع
أراد أن يعكس كلامه فى أقسام السرقة الحسنة ، فبدأ لذلك أكثر تعنتا
فى استخراج هذه التقسيمات ، فالتقسيم الرابع منها ليس فى الواقع من
السرقات القبيحة وهو نفسه القسم الرابع من السرقات الحسنة ...
والقسمان الخامس والثامن شئ واحد فى الواقع ، أما القسم التاسع
فلا وجود له فى الحقيقة لأنه من الممكن أن يضاف الى أى من هذه
الأقسام .

وكل ما ذكره ابن وكيع عن السرقة القبيحة سبق اليه أيضا ، ولا
تجديد له فى أية فكرة منها ، ولعل أكثر السابقين الذين استفاد منهم
ابن وكيع القاضى الجرجانى والحاتمى أيضا ، كما نتبين من كتابه
« حلية المحاضرة » بصفة خاصة (٦٥) .

ومن تأملنا فى هذا النص نرى أنه يشتمل على حكم عام وأحكام

متفرعة عنه ، فأما الحكم العام فهو أن نظرية ابن وكيع في السرقات ليست فيها فكرة جديدة تضاف الى ما قرره النقاد في السرقات ، وأما الأحكام المتفرعة عن هذا فهي : أن بعض أقسام السرقة المحمودة ، وكل أقسام السرقة المذمومة قد سبقه اليها القاضى الجرجاني ، أو الحاتمي ، وبعض الأقسام يمكن الاستغناء عنه بدمجه في الأقسام الأخرى .

وحبنا للمتنبى يجب ألا يحفزنا الى الخط من ابن وكيع واغفال جهوده ، فالرجل تحدث عن نظرية متكاملة الأجزاء لم نجد لها بهذه الدقة عند من سبقه من النقاد ، بغض النظر عن تشدده فيها ، والقول بأنه لم يأت بجديد قول مبالغ فيه ، وقد سبق « بلاشير » الى الزعم بأن كتاب ابن وكيع كله خال من الجدة (٦٦) ، وهذا لا أساس له من الصحة ودليلنا على ذلك ما اشتمل عليه الكتاب من نظرات نقدية في ظلال مسح شامل لديوان المتنبي ، لم يسبق اليه .

والحكم بسبق القاضى الجرجاني لابن وكيع غير مقبول ، وقد قدمنا في حديثنا عن النصف أنه سابق للوساطة ، وبهذا فلا محل للنقد المبني على هذه الناحية .

وقد بنى الدكتور هدارة حكمه بسبق القاضى الجرجاني على ما ذكره ابن خلكان من أنه توفي سنة ٣٦٦ هـ . اذ ذكر ذلك في الطبعة الأولى من كتابه ، وعاد في الطبعات التالية فبين خطأ ذلك وغير سنة وفاته الى سنة ٣٩٢ هـ (٦٧) ، وهي السنة الى توفي فيها القاضى الجرجاني كما هو ثابت ، ولكنه لم يغير أحكامه التى بناها على تاريخ الوفاة الخاطىء .

(٦٦) ديوان المتنبي فى العالم العربى : ٢١ .

(٦٧) مشكلة السرقات : ١٤٦ ط ٢ .

ونأثر ابن وكيع بالحاتمي غير مجزوم به ، لأنهما متعاصران ، ولم
يشر أحدهما إلى الآخر ، ولم ترد إشارة في النصف إلى أي من كتب
الحاتمي أو رسائله أو أخباره ، كما وردت إشارات إلى غيرها من
الرسائل والكتب والأخبار •

وفي نقد الدكتور هدارة لأقسام السرقة المحمودة حكم بجعل
القسمين الثاني والثالث قسما واحدا ، وكذلك القسمين السادس
والسابع ، والقسمين التاسع والعاشر ، وتعجب من جعل القسم الثامن
من أقسام السرقة المحمودة •

وأرى أن القسم الثالث يختلف عن القسم الثاني ، فالقسم
الثاني يقوم على نقل الألفاظ الرذلة إلى الرصينة الجزلة ، فالفاظ
المسروق ضعيفة ، وألفاظ السارق قريية (٦٨) • أما القسم الثالث فيقوم
على قبح المبنى بصفته التركيبية ، وذلك بوضع ألفاظه موضعا لا
يناسبها مع كونها جزلة كما في قول أبي نواس :

بح صوت المال مما منك يشكو ويصيح

فجعل للمال صوتا على سبيل الاستعارة المكنية ، ولا مناسبة بين
طرفي الاستعارة وقد أشرنا إلى هذا في عرضنا لأقسام السرقة
المحمودة •

كما أن القسم السابع يختلف عن القسم السادس ، فالقسم
السادس يقوم على افتراق اللفظ واتفاق المعنى ، أما القسم السابع
فيفي يقوم على تناسب اللفظ وتقارب المعنى ، كما بين ابن وكيع في تعليقه

على الأمثلة التي ذكرها في هذا القسم (٦٩) . وأما القسمين التاسع والعاشر فنرى أن فيهما اضطرابا وخطا أدى الى تشابههما . وقد بين محقق الكتاب أن في القسم العاشر انقطاعا ذهب ببقية حديث ابن وكيع عن القسم العاشر من السرقات المحموده (٧٠) .

وقد أوضحنا آنفا أن في عنوان القسم التاسع تناقضا بين أوله وآخره (٧١) . وهذا يدل على اضطراب المخطوطة في هذا الموضع .

وأما القسم الثامن الذي لا يدري لماذا جعله ابن وكيع من السرقة الحسنة ؟! فهو على ما يدل عليه عنوانه لا فضل فيه للسابق على اللاحق من حيث المعنى والنظم ، فهما متساويان في ذلك ، والحكم بالسرقة غير مقطوع به ، فقد يكون اللاحق أتى بالمعنى دون أن يقع على التناول السابق . فعلى أي أساس نظلمه ونجعل قوله سرقة مذمومة !!

على أن في هذا القسم تناقضا بين عنوانه وبين أمثلته كما بينا آنفا ، حيث تدل الأمثلة على رجحان اللاحق على السابق لما في قوله من زيادة ، ولم يلحظ الدكتور هدارة هذا التناقض كما لم يلاحظ التناقض الموجود في القسم التاسع .

وفي نقده الأقسام السرقة المذمومة ذكر أن ابن وكيع أراد أن يعكس كلامه في أقسام السرقة الحسنة ، فبدأ لذلك أكثر تعنتا في استخراج هذه التسميات ... (٧٢) .

(٦٩) ينظر المنصف : ١٨ .

(٧٠) المنصف : ٢٣ - حاشية المحقق .

(٧١) يراجع تعقيبنا على نظرية ابن وكيع .

(٧٢) مشكلة السرقات : ١٩٦ .

وهذا ليس على عمومته فالعكس بين الأقسام واقع في الأربعة الأولى ، فقط . كما يمكن اعتباره بين القسمين الثامن في السرقات المحمودة ، والسابع في السرقات المذمومة ، ولا عكس في باقى الأقسام .

ونتفق مع الدكتور هدارة في اعتراضه على القسم الرابع من السرقات المذمومة إذ ينبغي أن يكون من السرقات المحمودة ويلحق بالتسم الرابع فيها ، لأن قلب المعنى من هجاء الى هديح أو من مديح الى هجاء أو الى أى غرض من أغراض الشعر ينبغي أن يعد من السرقة المحمودة لما فيه من خفاء وتوليد في المعانى . وقد ذكر ابن رشيق العكس في أنواع السرقات وقال : وقد عاب ابن وكيع هذا النوع بقلة تمييز منه أو غفلة عظيمة (٧٣) .

محى الدين صبحى :

وقد عرض في دراسة له بمجلة الفكر العربى لأقسام السرقة عند ابن وكيع وقال : على أن من يتأمل هذه القواعد يجد تكلفا في تقسيمها وتريدا في عددها لا يتماشى مع العرف النقدى ، فقد جرى العرف على تقسيم الأدب الى مبنى ومعنى يمكن على أساسها تقسيم السرقة الى قسمين : الأول يتعلق بالبنية اللفظية رجحانا أو تقصيرا في اختصار الكلام وتجويد الأداء بين الإخذ والمأخوذ منه ، ويشمل القواعد (١) ، (٢ ، ٣ ، ١٠) في السرقات المحمودة والمذمومة كليهما ، والقسم الثانى يتعلق بالمعنى رجحانا أو تقصيرا في التوليد والتناقض والاستيفاء . ويشمل المبادئ (٥ ، ٦ ، ٧ ، ٨) في نوعى السرقات . ونجد القاعدة التاسعة في الطرفين ملحقة بما قبلها مباشرة فلا داعى لها . وكذلك فإن القاعدة الرابعة في القسمين لا معنى لها ، إذ أن قلب المديح الى هجاء

مدخل في باب التوليد من جهة ، ومن جهة أخرى ما الذي يرجح المعنى في المديح على نقيضه في الهجاء حتى يصير قلبه نقيضة يؤاخذ بها الشاعر (٧٤) .

فالباحث لا تعجبه طريقة ابن وكيع في تقسيم السرقات ، ويعتبر فيها فعله تكلفا وتزييدا في الأقسام ، وكان الظن به بعد أن عاب ابن وكيع أن يلغى الأقسام أو يقللها تقليلا ملحوظا . ولكنه أتى بطريقة جديدة في تقسيم السرقات تزيدها غموضا ، وتشتمل على ستة عشر قسما من أقسام ابن وكيع ، أما الأقسام الأربعة الأخرى غيرى ضمها إلى غيرها ، ووضح أنه لم يأت بجديد ولم يقدم فكرة ذات بال .

وهو يرى أن القسم التاسع من السرقات المحمودة والمذمومة ينبغي أن يضم إلى ما قبله مباشرة ، وهذا كلام لا يعتد به ، لأن القسم التاسع من السرقات المحمودة يزيد فيه الآخذ على المأخوذ منه ، بينما للقسم الذي قبله يتساوى فيه الآخذ مع المأخوذ منه فكيف يضم القسمان ؟ !

والقسم التاسع من السرقات المذمومة يتعلق بالخطأ في استعمال لفظ في غير موضعه ، بينما القسم الذي قبله يتعلق بنقل العذب من القوافي إلى المستكره الجافي ، فلا صلة بين القسمين حتى يضمهما كله يرى الباحث .

المبحث الثاني

فنون البديع

الف « ابن وكيع » كتابه « المنصف » لغرض أساسي هو : اظهار سرقات المتنبي ونقد شعره ، ومن ثم فحديثه عن فنون البديع ليس مقصدا أساسيا لكتابه ، وليس هدفا لصاحبه ، انما تناولها بالبحث في صدر كتابه كمقدمة يتعرف القارئ من خلالها على أقسام الشعر وفنون البديع فيه ، حتى اذا عرض له لقب من ألقابها كان على دراية به وفهم لله « فبينى كلامه على أصل ، وينطق في حكمه بعدل »

وقد أشار « ابن وكيع » الى ذلك عندما تحدث عن سبق المتقدمين الى فنون البديع ، واستكثار المحدثين منه فقال : وقد قسموا البديع أقساما ونحلوه ألقبا ، بك حاجة الى معرفتها ، نثلا يرد عليك بيت لأبي الطيب يحتاج الى مماثلة لهذا النوع فتبنى على أصل ، وتنطق بعدل ، وقد ذكرت من ذلك جملة هي دون الطويل المستكثر ، وفوق القليل المستنزر (١) . وسنتناول فيما يلي فنون البديع التي عرض لها « ابن وكيع » من خلال حديثه عنها ■

المقصود بالبديع :

يختلف المقصود بمصطلح « البديع » عند المتقدمين من علماء البلاغة والمتأخرين منهم فالمتقدمون من علماء البلاغة يتوسعون في مفهوم هذا المصطلح ، فيطلقونه على معظم الفنون البلاغية ، فبدخل في مفهومه : التشبيه ، والاستعارة ، والكتابة ، والاتفات وصور الأطناب .

كالايفال ، والتذليل ، والتتيميم وغيرها ، بجانب ما عرف بالمحسنات البديعية من طباق ومقابلة وجناس وغير ذلك من صورها الكثيرة .

والتأخرون منهم يقصرون هذا المصطلح على المحسنات البديعية التي حددها السكاكي والخطيب ومن لف لفهم . فلا يدخل في هذا المصطلح عندهم ما كان من مباحث علم البيان ، ولا ما كان من مباحث علم المعاني حسب التقسيم الذي انتهت اليه البلاغة .

وقد تبع المتقدمين في اتجاههم أصحاب الاتجاه البديعي وأصحاب البديعيات كابن أبي الاصبع المصري ، وابن حجة الحموي، وصفى الدين الحلبي وغيرهم .

ومصطلح البديع عند « ابن وكيع » يشمل الفنون البلاغية التي درسها ، والتي درسها غيره من البلاغيين ولم يعرض لها ، فهو مصطلح واسع المفهوم يتناول ألوان البلاغية على العموم ، « وابن وكيع » في ذلك لا يخرج عن طريقتة سابقة ولا معاصريه من علماء البلاغة ، الذين أطلقوا هذا المصطلح على معظم الفنون البلاغية .

قدم البديع :

وفنون انبديع موجودة في الشعر العربي منذ وجوده . طرقها الشعراء العرب بنظرتهم ، وجاءت في شعرهم غفر الخاطر من غير تكلف ولا تعمل ، ودون معرفة بمصطلحاتها ، أو دراية بأسمائها التي أطلقت عليها بعد ظهور علوم العربية ونهضتها (٢) .

وجاء المحدثون من الشعراء في العصر العباسي فتوسعوا في فنون البديع ، واكثروا منها في أشعارهم ، وادعوا أنهم مخترعون لها .

وسابقون إليها ، ووقف النقاد مدافعين عن أصالة البديع ، ومبينين أنه موجود في الشعر العربي من قديم .

ولقد أثار « ابن وكيع » هذه القضية في كتابه « المصنف » ودافع عن قدم البديع وبين أن المحدثين لا فضل لهم في اختراعه ، ولا ابتداعه ، وإنما أكثروا منه في أشعارهم ، وتعهدوا الاتيين به ، فظنوا أنهم قد ابتدعوه ، وهم واهمون في ذلك ، يقول : واعلم أن المحدثين أكثروا العجب بنوع من الشعر سموه البديع ، وظنوا أنهم أول من اخترعه ، وسبق إليه وابتدعه ، ولم يخترعوه ، ولا ابتدعوه ، بل لعمرى قد صروه كثيرا بعد أن كان نزرا يسيرا ، فتوهموا بكثرته في أشعارهم أنهم سبقوا إليه ، واستولوا عليه ، وأنا أدل على سبق المتقدمين إلى معرفته ، وتقدمهم في صنعته ... » (٣) .

وللتدليل على قدم البديع وسبق المتقدمين إليه ، جاء « ابن وكيع » في الفنون البلاغية التي عرض لها بأمثلة من شعر القدماء ، وتلاها بأمثلة من شعر المحدثين ، ليثبت سبق القدماء إلى ممارسة فنون البديع ممارسة فطرية ، لا تخضع لعام ، ولا تقوم على تكلف .

و « ابن وكيع » في هذا يتابع « ابن المعتز » في موقفه من هذه القضية ، حيث دافع في كتابه « البديع » عن قدم الفنون البديعية ، فقال : « قد قدمنا في أبواب كتابنا هذا بعض ما وجدنا في القرآن ، واللغة ، وأحاديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وكلام الصحابة ، والأعراب ، وغيرهم ، ليعلم أن بشارا ، ومسلما ، وأبا نواس ، ومن تقلبهم وسلك سبيلهم ، لم يسبقوا إلى هذا الفن ، ولكنه كثر في

أشعارهم ، فنعرف في زمانهم ، حتى سمي بهذا الاسم ، فأعرب عنه ،
ودخل عليه « (٤) » .

ولكن « ابن المعتز » كان أكثر اهتماما بهذه القضية ، لأن هدفه
في كتابه هو بيان أصالة البديع وقدمه ، وإبطال دعوى المحدثين في
اختراعه وابتداعه .

ومن ثم فقد أكثر في كتابه من الاستشهاد بالقرآن الكريم ،
والحديث الشريف ، وشعر العرب ، ليثبت بالأدلة الدامغة أصالة البديع ،
ووجوده في كلام العرب من قديم .

الفنون البلاغية التي درسها " ابن وكيع " :

عرض « ابن وكيع » لعشرين نوعا من البديع هي على الترتيب
الذي جرى عليه في كتابه : المثل المسائر ، والنشبيه ، والاستعارة ،
والإشارة ، والمطابقة ، والمجانسة ، وورد الأعجز على الصدور ،
والالتفات ، والتقديم ، والتبليغ ، وحسن التضمين ، والتقسيم ،
والمقابلة ، والتسليم ، والتبليغ ، والاستثناء ، والاستطراد ، والحشو
النسيب ، والاعراق ، وحسن الخروج .

ولم يدرس « ابن وكيع » هذه الأنواع تحت عنوان واحد ، بل
وزعها في ثلاث مجموعات :

المجموعة الأولى : جعلها تحت عنوان : أقسام اشعر ، وهي
المثل المسائر ، والنشبيه الباهر ، والاستعارة التي لفظها باهر (٥) . ثم
بعد ذلك عاد وصرح في حديثه عن الاستعارة بأنها في البديع (٦) .

(٤) البديع : ١ .

(٥) النصف : ٤٩ .

(٦) السابق : ٥٢ .

والجموعة الثانية : جعلها في البديع وهي الإشارة والمطابقة ،
والجانسة ، ورد الأعجاز على الصدور ، والالتفات ، والتتبع ،
والتتبع ، وحسن التضمين .

ثم عقب على ذلك بقوله : وقد ذكرنا أصول الشعر من المثل
الشروء ، والتشبيه السديد ، والاستعارة البديعة في الألفاظ الرفيعة
ثم صرنا الى البديع فذكرنا محاسنه من المطابقة والجانسة والالتفات
والتتبع ... وكذلك الإشارة والتتبع (٧) .

والجموعة الثالثة : ألوان المحدثين ، وبدأ الحديث عنها بقوله : وقد
سمى المحدثون من أدبائنا أسماء في الشعر ، ولقبوه ألقابا لم يكن يعرفها
المتقدمون ، ونحن نذكر منها ما تستدل به على معانيه حتى لا يفوتك
شيء مما يتعلق بمعرفة نقد الشعر الا أحكمته (٨) .

وقد درس في هذه المجموعة التقسيم ، والمقابلة ، والتسميم ،
والتبليغ ، والاستثناء ، والاستطراد ، والحشو السديد ، والاعراق ،
وحسن الخروج . ولا نسلم « لابن وكيع » تخصيص المجموعة الأخيرة
من هذه الفنون بعدم معرفة المتقدمين لأسمائها وألقابها ، فان المتقدمين
من العرب لم يكونوا على معرفة بكافة المصطلحات السابقة ، والألقاب
المتقدمة لأنها كلها ألقاب محدثة ظهرت مع ظهور علوم العربية
وتطورها في القرن الثاني الهجري وما تلاه من قرون .

وعرض « ابن وكيع » لـ « لابن وكيع » الآخرين من البديع في ثنايا كتابه ولم
يفكرهما في الفنون التي جمعها في مقدمة كتابه « وهما : المذهب الكلامي ،
وتجاهل العارف .

وستتناول فيما يلي تحليل الألوان التي درسها « ابن وكيع » من خلال حديثه عنها .

١ - المثل السائر :

لم يصرح « ابن وكيع » بأن هذا اللون من فنون البديع ، ولكنه ذكره في أقسام الشعر ، فقال : أما أقسام الشعر فهي : أما مثل سائر أو تشبيه باهر أو استعارة لفظها فاخر (٩) .

ثم ضرب أمثلة للأمثال السائرة منها قول امرئ القيس :
فانك لم يفخر عليك كفاخر ضعيف ولم يغلبك مثل مغلب
وقوله طرفة :

ستبدى لك الأيام ما كنت جاهلا ويأتيك بالأخبار من لم ترود
ومن الأمثلة التي ضربها لهذا اللون نرى أنه يعنى به : أن يشتمل البيت على مثل نادر أو حكمة جلية .

وقد أفرد « ابن رشيق » بابا للمثل السائر ، وأتى فيه بكثير من الأمثلة (١٠) . وأدخل أصحاب البديعيات هذا اللون في فنون البديع وقال عنه « ابن حجة الحموى » : ارسال المثل نوع لطيف في البديع ، وهو عبارة عن أن يأتى الشاعر في بعض بيت ما يجرى مجرى المثل من حكمة أو نعت أو غير ذلك مما يحسن التمثل به (١١) .

وضرب « ابن حجة » لهذا النوع أمثلة كثيرة من القرآن الكريم

(٩) المنصف : ٤٩ .

(١٠) العمدة : ٢٨٠/١ .

(١١) خزنة الادب : ١٨٦/١ .

والحديث الشريف والشعر ، واهتم على وجه الخصوص بأمثال «المتنبى» وحكمه ، وبين فضله في هذا الباب على ما سواه من الشعراء (١٢) .

ودرس « ابن أبى الاصبع » هذا النوع ضمن باب التمثيل ، وأشار الى جهوده في استخراج الأمثال من القرآن الكريم ، والحديث الشريف ، وشعر العرب وذلك في كتاب سماه « درر الأمثال » (١٣) .

وقد سبق « قدامة » الى الحديث عن « التمثيل » وجعله من نعوت ائتلاف اللفظ والمعنى ، وعرفه بقوله : أن يريد الشاعر اشارة الى معنى فيضع كلاما يدل على معنى آخر ، وذلك المعنى الآخر والكلام ينبئان عما أراد أن يشير اليه (١٤) .

ومن الواضح أن هذا اللون الذى تحدث عنه « قدامة » ليس هو « المثل السائر » ولكنه لون من ألوان الاشارة والكناية .

٢ - التشبيه :

لم يتناول « ابن وكيع » التشبيه من جوانبه المتعددة ، وإنما اهتم ببيان أحسن التشبيهات ، انطلاقاً من اهتمامه في كتابه بالحكم على الآثار الأدبية أكثر من اهتمامه بتأسيس القواعد وتفصيل دقائقها .

وأحسن التشبيهات عنده ما حوت أكثر من تشبيه في وقت واحد ، وقد روى في ذلك قول « أبى عمرو بن العلاء » و « الأصمعى » :

(١٢) السابق : ١٠٢ - ١٢٢ .

(١٣) ينظر بديع القرآن : ٨٧ .

(١٤) الشعر : ١٥٩ .

فأحسن التشبيه ما كان فيه تشبيهان في تشبيهين ، وأحسن ذلك ما
قاله امرؤ القيس :

كأن قلوب الطير رطبا ويابسا لدى وكرها العناب والحشف البالي
فشبهه القلوب الرطبة بالعناب ، واليابسة بالحشف البالي ، وخص
قلوب الطير لأنها أطيبها ، فإذا صادت جاءت بقلوب الطير الى أفراخها ،
وقتل الأصمعي : الجارح لا يأكل قلوب الطير ، وإنما خصها دون غيرها
لجفافها في وكر العقاب لليلة التي ذكرها (١٥) .

وذكر استحسان بشار لهذا التشبيه ، ومحاولته النسخ على
منواله فقال : وقد قال بشار : مازلت مذ سمعت هذا البيت أزاول أن
أقلرن تشبيهين بتشبيهين فلا أستطيع حتى قلت :

كان مثار النقع فوق رؤوسنا وأسيفنا ليل تهاوى كواكبه (١٦)
وهذا الأساس الذي وضعه « ابن وكيع » لأحسن التشبيهات
ليس دقيقا ، ولا يصلح أن يكون مقياسا عاما لجودة التشبيهات ، فمن
المقرر أن التشبيهات المفردة لا تعدل الحسن ، وأن منها ما هو أكثر
حسنا من كثير من التشبيهات المركبة .

ولقد كان « ابن طباطبا » أدق فكرا وأبعد نظرا حينما وضع
مقياسا لحسن التشبيه فقال : فأحسن التشبيهات ما اذا عكس لم
ينتنقض ، بل يكون كل مثبه بصاحبه مثل صاحبه ، ويكون صاحبه
مثله مشتبها به صورة ومعنى (١٧) فجعل مقياس الحسن في التشبيه

(١٥) المصنف : ٥٠ .

(١٦) السابق .

(١٧) ميار الشعر : ٢٥ .

راجعاً إلى قوة الشبه بين المشبه والمشبّه به ، بحيث يصح التشبيه عند
عكس طرفيه .

حول التشبيهين السابقين :

ورد تشبيه امرئ القيس وتشبيه بشار في كثير من كتب البلاغة
والنقد المتقدمة (١٨) دون إشارة إلى الفرق بينهما ، وجاء الامام
عبد القاهر فتحدث عن الفرق بين هذين التشبيهين « فبين أن بيت
امرئ القيس ، فيه تشبيه شيئين بشيئين ضربة واحدة إلا أن
أحدهما لا يداخل الآخر في الشبه ، وليس بينهما اتصال » وإنما هما
مجتمعان في مكان واحد فقط ، ولذلك لو فرقت التشبيه ها هنا فقلت
كأن الرطب من القلوب غناب ، وكأن الياض حشف بال ، لم تر أحد
التشبيهين موقوفاً في الفائدة على الآخر ... وليس كذلك بيت بشار
لأن التشبيه فيه مركب وموضوع على أن يريك الهيئة التي ترى عليها
النقع المظلم ، والسيوف في أثنائها تبرق وتومض ، وتعلو وتتخفّض ،
وترى لها حركات من جهات مختلفة كما يجبه الحال حين يحمي الجلاء ،
وترتكض بفرسانها الجياد (١٩) .

وهنا ندرك الفرق بين التشبيهين ، ونرى أنهما ليسا من واحد
واحد « فتشبيه امرئ القيس مبني على تشبيه شيئين بشيئين على
سبيل التعدد والتفريق وقد سماه المتأخرون « المتعدد » كما سمّوه
« الملفوف » وهو ما يؤتى فيه بالمشبهات أولاً ثم يؤتى بالمشبهات بها
كذلك (٢٠) .

(١٨) ينظر : الصناعتين : ١٨٩ . والعمدة ١/٢٩٠ .

(١٩) أسرار البلاغة : ١٥٦ - ١٥٨ .

(٢٠) الايضاح : ٨٧/٥ .

وتشبيهه بشأـر مبنى على تشبيه صورة مركبة من أجزاء بصورة
أخرى وقد تضامت الأجزاء فى كل صورة ، فلا يمكن تقريرتها والأصـاع
المقصود من التشبيه ، وقد سماه البلاغيون « مركبا » .

مقارنة بين تشبيهين :

وذكر « ابن وكيع » تشبيهها للنابعة ، وتشبيهها للطرمـاح بن حكيم
وقدرن بينهما فقال : ومن التشبيه المـليح قول النابعة :

من وحش وجرة موشى أكارعه طاوى المصير كسيف الصيقل الفرد
أخذ الطرمـاح فقال :

يبدو وتضمـره البلاد كأنه سيف على شرف يسل ويغمد

فملح فى قوله « تضمـره » وشبه شيئين بشيئين ، وجود الطباق
بقوله « تبدو وتضمـره » و « يسل ويغمد » (٢١) .

ومن المتأمل فى البيتين نرى أن النابعة شبه ناقتـه التى رـحل عليها
بثور بن وحش « وجرة » هذه الفلاة المعروفة بوحوشها ، وهذا
الوحش قوائمه موشاة بنقط وخطوط سوداء ، وهو طاوى البطن لقلـة
شربه الماء ، أبيض لامع كالسيف الصقيل الذى لا نظير له فى الجودة .

فأخذ بعض التشبيه من النابعة ، وهو تشبيه الثور بالسيف ،
ولكنه زاد عليه بأن شبه الثور فى حالين : حال ظهوره وحال اختفائه
فهو فى حال ظهوره كالسيف المسلول ، وفى حال اختفائه كالسيف
المغمـد . وقد أكمل الصورة وجعلها بالعناصر التعبيرية التى أشار
إليها « ابن وكيع » : فقال : تضمـره ، فاستعار الاضمـار للاخفاء ، وهذه

من مليح الاستعارات ، وطابق طباقاً بديعاً بين : ييدو وتضميره ،
ويسل ويغمد .

وحمل التشبيه في بيت الطرماح على التركيب أولى من حمله
على التعدد ، لأنه مع التركيب يرسم لنا منظراً بديعاً يصور فيه
الوحش وهو ينتقل بين البلاد في سرعة فائقة فيظهر تارة ويختفي
أخرى بصورة السيف اللامع في مكان مرتفع يسيل فيظهر ، ويغمد
فيختفي . وهذه الصورة من الصور النادرة حيث اعتبرت فيها
الحركة السريعة مع غيرها من الأوصاف كالبياض واللمعان والضمور ،
وإذا اقترنت الحركة بغيرها من الأوصاف أدى ذلك الى جمال التشبيه
كما قال الامام عبد القاهر : ان مما يزداد به التشبيه دقة وسحراً أن
يجيء في الهيئات التي تقع عليها الحركات» (٢٢) .

٣ - الاستعارة :

بدأ « ابن وكيع » حديثه عن الاستعارة بذكر مثال للقياس عليه
فقال : قال أبو عمرو ابن العلاء : كنت في يد الفرزدق ، فأنشدته
قول ذي الرمة :

أقامت به حتى ذوى العود في الثرى

وساق الثريا في ملاءته الفجر

فقال لى أنشدك أم أدعك ؟ فقلت : بل أنشدني : قال : ان العود
لا يذوى أو يجف في الثرى ، وإنما الشعر : حتى ذوى العود والثرى .
ولا أعلم كلاماً أحسن من قوله وساق الثريا في ملاءته الفجر ، ولا
ملاءة له ، وإنما هي استعارة (٢٣) .

(٢٢) أسرار البلاغة : ١٤٥ .

(٢٣) النصف : ٥٢ : ٥٣ .

وساق « ابن وكيع » أمثلة للاستعارة من الشعر الجاهلي فقال :
وَأَوَّلُ مَنْ اسْتَعَارَ امْرَأَ الْقَيْسِ فَقَالَ :

وليل تكموج البحر أرخى سدوله على بأنواع الهموم ليبتلى
فقلت له لما تهمطي بصلابه وأردف أعجازا وناء بكلل
فذكر سدول الليل ، وجعل له صلبا ، وأعجازا ، وكلكلا ، فهذه
كلها استعارة (٢٤) .

ولعله يقصد بأولية امرئ القيس في الاستعارة ، أولية التجويد
والكثر قوالا فان الاستعارة موجودة في الكلام العربي ، من قبل امرئ
القيس ، وفي قصيدة « لقيط بن يعمر الايدى » التي تعد من أقدم
ما وصلنا من القصائد استعارات لطيفة نلح بعضها في قوله :

وقلحوا أمـركم لله دركم
رحب الذراع بأمر الحرب مضطلعا
لا متروفا ان رخاء العيش ساعده
ولا اذا عض مكروه به خشعا
لا يطعم النوم الا ريث يبعثه
هم يكاد سناه يقصم الضلعا
مسهد النوم تعنيه أمورك
يروم منها الى الأعداء مطلعا
ما انفك يحلب هذا الدهر أشطره
يكون متبعا طورا ومتبعا (٢٥)

(٢٤) السابق : ٥٣ .

(٢٥) الأسس المبتكرة لدراسة الأدب الجاهل : ١٢٢ .

ومن النماذج التي ساقها للاستعارة قول ابن المعتز :
 وقد ركضت بنا خيل الملامى وقد طرنا بأجنحة السرور
 والاستعارة في قوله : خيل الملامى ، وقوله : طرنا بأجنحة
 السرور •

خير الاستعارة :

وخير الاستعارة عند « ابن وكيع » ما كان بعيدا عن الحقيقة ،
 مع يسر ادراكه من غير لبس ، وقد نقل عنه « ابن رشيق » هذا الرأي
 فقال : « وقال قوم منهم أبو محمد الحسن بن علي بن وكيع : خير
 الاستعارة ما بعد ، وعلم من أول وهلة أنه مستعار ، فلم يدخله لبس ،
 وقد عاب علي أبي الطيب قوله :

وقد هدت الخيل العتاق عيونها الى وقت تبديل الركاب من النعل

اذ كانت الخيل لها عيون في الحقيقة ، ورجح عليه قول أبي تمام :
 ساس الأمور سياسة ابن تجارب رمقته عين الملك وهو جنين

اذ كان الملك لا عين له في الحقيقة (٢٦) :

فابن وكيع يشترط في الاستعارة الجيدة شرطين :

— أن تكون بعيدة عن الحقيقة •

— وأن تكون سهلة الادراك ، لا لبس فيها ولا غموض •

٤ - الإشارة :

وأول من تحدث عنها حديثا مفصلا « قدامة بن جعفر » وجعلها
 من أنواع ائتلاف اللفظ مع المعنى ، وعرفها بقوله : أن يكون اللفظ

للقليل مشتملا على معان كثيرة ، بايماء انيها ، أو لحة تدل عليها (٢٧) .
وقد نقل « ابن وكيع » تعريف قدامة ، وذكر بعض أمثله وتعليقه
عليها فذكر قول امرئ القيس :

على هيك يعطيك قبل سؤاله أفانين جرى غير كز ولا وان
ثم قال : تأمل ما اشتملت لفظة « أفانين » مما لو عد كان كثيرا ،
بوما اقترن بها من جميع أصناف الجودة طوعا من غير طلب ولا مسألة ،
ثم نفى عنه انكرازة والونى ، وهما أكبر معايب الخيل التى تربطها
الفرسان للمنازلة (٢٨) . وقد نسب « ابن وكيع » تسمية هذا اللون
الى اسحاق الموصلى ، فقال : وقد أدخل اسحاق بن ابراهيم الموصلى
فى البديع شيئا سماه الاشارة فى الشعر ذكر أنها من محاسنه ، قيل
له ما هى ؟ فقال :

جعلنا السيف بين الجيد منه وبين سواد لحيته عذارا (٢٩)
والشاعر فى هذا البيت يشير الى هيئة الضربة التى أصابوه بها
اشارة لطيفة دلت على كفيتهما ، وهو يريد أنهم ضربوا عنقه ، ولكنه
لم يذكر ذلك .

ولقد تحدث « ابن رشيق » عن أهمية الاشارة فقال : والاشارة
من غرائب الشعر وملحه ، وبلاغتها عجيبة ، تدل على بعد المرمى
وفرط المتدرة وليس يأتى بها الا الشاعر المبرز والحاذق الماهر « (٣٠) .

(٢٧) نقده الشعر : ١٥٤ .

(٢٨) المنصف : ٥٥ . وينظر نقده الشعر : ١٥٥ .

(٢٩) المنصف : ٥٤ .

(٣٠) العمدة : ٣٠٢/١ .

وجعل « ابن رشيق » للإشارة أنواعاً كثيرة منها : التفخيم والايماء والتعريض والتلويح والكنية والتمثيل والرمز واللمحة واللغز والحن والتمعية والحذف والتورية « (٣١) » .

وجاء السكاكي فجعل الإشارة من أنواع الكناية فقال : « الكناية تتنوع الى تعريض وتلويح ورمز وايماء واشارة (٣٢) » . والإشارة ما كانت بينها وبين المشار اليه مسافة قريبة من غير خفاء فيها كقول أبي تمام يصف ابلا :

أبين فما يزرن سوى كريم وحسبك أن يزرن أبا سعيد
فانه في افادة أن أبا سعيد كريم غير خاف (٣٣) .

٥١ - المطابقة :

تحدث « ابن وكيع » عن المطابقة فذكر خلاف العلماء في معناها من خلال ما رواه عن الأخفش فقال : قال أبو الحسن علي بن سليمان الأخفش - وكان من العلماء بالشعر - وقد سئل عن الطباق فقال : أجد قوماً يختلفون في الطباق ، فطائفة ترعم - وهي الأكثر - أنه ذكر الشيء وضده ، وطائفة تخالف ذلك وتقول هو اشتراك المعنيين في لفظ واحد مثل قول زياد الأعجم :

ونبتئتهم يستصرخون بكاهل وللؤم منهم كاهل وسنام
فقوله « كاهل » للقبيلة ، وقوله « كاهل » للعضو : هو عندهم

(٣١) السابق : ٣٠٣ - ٣١٣ .

(٣٢) مفتاح العلوم : ١٩٦ .

(٣٣) السابق : ١٩٤ . والايضاح : ١٧٦/٥ .

المطابقة ، وقال : هذا هو التجنيس ، ومن ادعى أنه طباق فقد ادعى خلافا على الأصمعي والخليل ٠٠٠ » (٣٤) .

وهذا الذي رواه « ابن وكيع » يبين رأيين للعلماء في معنى المطابقة :

الأول : يرى أن المطابقة هي الجمع بين المعنى وضده في كلام واحد ، وهذا رأى جمهور العلماء ، أو كما قال أبو هلال : قد أجمع الناس عليه (٣٥) .

والثاني : يرى أنها إيراد لفظتين متشابهتين في البناء والصيغة ، مختلفتين في المعنى : وقائله قدامة بن جعفر (٣٦) .

وبذلك أطلق « قدامة » لفظ الطباق على ما عرف عند العلماء باسم « التجنيس » أو « المجانسة » . أما ما عرف عند العلماء بالمطابقة وهو الجمع بين المعنى وضده في كلام واحد فقد سمى « قدامة » : التكافؤ ، ومثل له بقول العبسي :

حلو الشمائل وهو مر باسل يحمى الذمار صبيحة الارهاق

فقوله : « مر وحلو » تكافؤ (٣٧) .

وأما مصطلح « المجانسة » فقد خصه « قدامة » بما كانت المعاني المتغايرة فيه تشترك في ألفاظ متجانسة على سبيل الاشتقاق فقط كقول زهير :

(٣٤) المنصف : ٥٥ ، ٥٦ .

(٣٥) الصناعتين : ٢٣٨ .

(٣٦) نقد الشعر : ١٦٢ .

(٣٧) السابق : ١٤٧ ، ١٤٨ .

كان عيني وقد سال السليل بهم وجيرة مأوهم لو أنهم أمم
 « فسال السليل » مشتركان في الاشتقاق وهذا هو المجانس (٣٨) .
 وقد اعترض « الأمدى » على قدمته في هذا الصنيع فقال :

وباب « المطابق » لقبه أبو الفرج قدامة بن جعفر : المتكافئ .
 وسمى ضربا من المتجانس : المطابق . . . وما علمت أن أحدا فعل هذا
 غير أبى الفرج ، فإنه وإن كان هذا اللقب يصح لموافقته معنى
 الملقبت ، وكانت الألقاب غير محظورة ، فأنى لم أكن أحب له أن
 يخالف من تقدمه مثل « ابن المعتز » وغيره ممن تكلم في هذه الأنواع
 وألف فيها ، إذ قد سبقوا الى التلقيب وكفوه المؤونة « (٣٩) » . وقد
 أيده في اعتراضه « ابن سنان الخفاجي » وقال : والصواب ما قاله
 أبو القسم الأمدى (٤٠) .

ويرى « ابن الأثير » أن تسميه « قدامة » للفظتين المتساويتين
 في البناء والصيغة مع اختلافهما في المعنى « مطابقة » تسمية مناسبة
 وواقعة في موقعها لأنها مأخوذة من طابق البعير في سيره : إذا وضع
 رجله موضع يده ، وهذا يؤيد ما ذكره قدامة ، لأن اليد غير الرجل
 لا ضدها ، والموضع الذى يقمان فيه واحد ، وكذلك المعنيان يكونان
 مختلفين واللفظ الذى يجمعهما واحد ، أما الذين أطلقوا المطابقة على
 الجمع بين المعنى وضده فجاء اطلاقهم لغير اشتقاق ، ولا مناسبة
 بينه وبين مسماه ، ومن ثم فهو يعجب لذلك (٤١) .

(٣٨) نقده الشعر ١٦٣ .

(٣٩) الموازنة : ٢٩١/١ . ٢٩٢ .

(٤٠) سر الفصاحة : ١٨٨ .

(٤١) المثل السائر : ٢٨٣ .

وعجب « ابن الأثير » في غير محله ، لأن الذين أطلقوا على هذا اللون مطابقة يرون أن هذا الإطلاق مناسب ، من حيث أن الطباقي في اللغة : الجمع بين الشيئين ، يقولون : طابق فلان بين ثوبين إذا جمع بينهما (٤٢) ، ولأن انطبق للشيء إنما قيل له طبق ، لمساواته إياه في المقدار إذا جعل عليه ، أو غطى به ، وإن اختلف الجنسان ، وفي المثل : وافق شئ طبقه ، وقد فسر قول الله تعالى : « لترتبن طبقا عن طبق » (٤٣) أي حالا بعد حال ، ولم يرد تساويهما في نفس المعنى ، وإنما أراد تساويهما في المرور عليكم والتغيير لكم ، فإذا كان هذا حقيقة الطباقي ، وهو مقابلة الشيء بمثله الذي هو على قدره سموا المتضادين إذا تقابلا متطابقين (٤٤) . وقد رد ابن أبي الأصبع على ابن الأثير وبين أن ما ذهب إليه خطأ ، واستدل بمعنى الكلمة اللغوي على صحة ما ذهب إليه جمهور البلاغيين (٤٥) .

المطابقة بين ألوان البديع :

وأشار « ابن وكيع » إلى قيمة المطابقة بين ألوان البديع فقال : وأحسن محاسن البديع المطابقة ، ويتلوها في الحسن المجانسة ، وقد سبق العرب إلى ذلك ، فمن ذلك قول الفرزدق :

لعن الاله بنى كليب انهم لا يغدرون ولا يفون لجار
يمتقظون الى نهق حميرهم وتنام أعينهم عن الأوتار
والمطابقة في شعر المحدثين كثيرة ، من ذلك قول أبي تمام في الشيب :

(٤٢) الصناعتين : ٢٣٨ .

(٤٣) سورة الانشقاق : آية : ١٩ .

(٤٤) سر الفصاحة : ١٩٢ .

(٤٥) ينظر تحرير التحرير : ١١١ .

له منظر في العين أبيض ناصع
ولكنه في القلب أسود أسفع (٤٦)

وفي بيتي الفرزدق طباقان : الأول في قوله : لا يغدرون ، ولا يفون ، حيث طابق بين عدم الغدر وعدم الوفاء ، والثاني في قوله : يستيقظون ، وتنام أعينهم ، حيث طابق بين الاستيقاظ والنوم .

وفي بيت أبي تمام طباق بين : أبيض وأسود ، وقد جعل المتأخرون هذا البيت مثالا للون ملحق بالنطبق سموه : إيهام التضاد ، وهو : ما يجمع فيه بين معنيين غير متقابلين ، ولا يستلزم ما أريد بأحدهما ما يقابل الآخر ، ولكن عبر عنهما بلفظين يتقابل معناهما الحقيقيان (٤٧) ، والأسود الأسفع في البيت مستعار لما يحدثه منظر الشيب في نفسه من الهم والحزن ، وهذا المعنى المجازي لا يقابل ما قبله ، ولكن المعنى الحقيقي هو الذي يقابله (٤٨) ، فالطباق بين الأبيض والأسود بمعناه الحقيقي لا بمعناه المجازي المقصود في البيت ، ولذلك سمى : إيهام التضاد .

ومن أمثلة الطباق التي استحسنها « ابن وكيع » قول عمرو بن كلثوم :

بأننا نورد الرايات بيضا ونصدرهن حمرا قد رويننا

وعلق عليه بقوله : ولو قتل عمرو :

من الأسل الظماء يردن بيضا ونصدرهن حمرا قد رويننا

(٤٦) المتصف : ٥٧ .

(٤٧) مواهب الفتاح (شروح التلخيص) : ٢٩٥/٤ .

(٤٨) نظر بنية الايضاح : ١٣/٤ .

كان أبدع بيت للعرب في الطباق ، لأنه يكون قد طبق بين الايراد والاصدار ، والبياض والحمرة ، والظمأ والرى ، وقد تم هذا لأبى الشيص فقال :

فأوردها بيضا ظمأ صدورها وأصدرها بالرى ألوانها حمر

فصار أخذه مغفورا بكمال معناه (٤٩) •

وكلام « ابن وكيع » يتضمن استحسانا لطباق عمرو بن كلثوم ، ونقدا لبيته باقتراح تغيير في شطره الأول ليجتمع في البيت طباقات ثلاثة ، وتنضिला نبيت « أبى الشيص » الذى أخذ معناه من « عمرو » وزاد عليه فجمع في بيته بين الطباقات الثلاثة •

وأرى أن بيت عمرو بن كلثوم أفضل من البيت الذى اقترحه ابن وكيع على الرغم من كثرة الطباق فيه وذلك لسببين :

١ - أن بيت عمرو متعلق بكلام مذكور في البيت الذى قبله في القصيدة وهو قوله :

أبا هند فلا تعجل علينا وأنظرنا نخبرك اليتينا

فقد جاء البيت مفسرا هذا اليقين ، وهو ضحا له ، وهو أنهم يوردون أعلامهم الحروب بيضاء ويرجعونها منها حمرا قد رويت من الدماء (٥٠) •

٢ - أن عمرا أسند الايراد والاصدار في بيته الى فاعل واحد هو قبيلاته وهذا أقوى في مجال الفخر باظهار قوتهم وبطولتهم • مع

(٤٩) المنصف : ٥٦ •

(٥٠) ينظر شرح العلقات السبع : ٩٨ •

هنا فيه من تلاؤم وتناسب بين الضمائر. وفي بيت ابن وكيع أسند الإيراد للأصل الظماء ، والأصداق للقبيلة ، فلم يحصل التلاؤم المذكور ، ولم يعبر عن قوتهم في مقام الفخر .

٦ - المجانسة :

عرفها « ابن وكيع » بأنها كلمة تجانس أختها في مسموع حروفها دون معناها (٥١) ، وهذا التعريف قريب من تعريف « ابن المعتز » الذي سمى هذا اللون « التجنيس » (٥٢) وضرب « ابن وكيع » أمثلة للمجانسة من شعر القدماء والمحدثين ، فمن شعر القدماء ، قول امرئ القيس :

لقد طمح الطماح من بعد أرضه ليلبسني من دائه ما تلبس
وقول جرير :

وما زال معقولا عقلا عن الندى

وما زال محبوسا عن الخير حابس (٥٣)

والمجانسة في بيت امرئ القيس بين : طمح والطماح ، ويلبسني وتلبس ، وفي بيت جرير بين : معقولا وعقلا ، ومحبوسا وحابس . والشاهدان من جناس الاشتقاق وهو : توافق الكلمتين في الحروف الأصول مرتبة مع الاتفاق في أصل المعنى (٥٤) .

ومن الأمثلة التي ضربها من شعر المحدثين ، قول عبد الله بن ظاهر :

• (٥٣، ٥١) المصنف : ٥٨ .

• (٥٢) البديع : ٢٥ .

• (٥٤) المطول : ٤٤٩ .

- وانى للشعر المخوف لكالىء وللشعر يجرى ظلمه لرشوف (٥٥)هـ
- والمجانسة في هذا البيت بين : شعر ، وشعر ، غلاولى : الموضع الذى يخشى اغارة العدو منه ، والثانية : غم المحبوب .
- والجناس في هذا البيت جناس تام ، وهو ما تتفق فيه الكلمتان في أنواع الحروف وعددها وهيئتها وترتيبها ، مع الاختلاف في المعنى (٥٦) .
- وقد زعم الحائمي أن هذا التجنيس أفضل تجنيس وقع لمحدث (٥٧) .

٧ - رد أعجاز الكلام على صدوره :

ذكر « ابن وكيع » أن هذا اللون باب واسع ويلقبه بعض الأدباء « الترديد » وبعضهم يسميه « التصدير » وقال في تعريفه : هو أن يبتدىء الشاعر بكلمة في البيت ثم يعيدها في عجزه أو نصفه ، ثم يردها في النصف الآخر ، وإذا نظم الشعر على هذه الصفة تيسر استخراج قوافيه قبل أن تطرق أسماع مستمعيه (٥٨) .

وله من أمثلته قول زهير :

من يلقى يوما على علاته هوما

يلقى السماحة منه والندى خلقا

• (٥٥) المنصف : ٥٩

• (٥٦) الايضاح : ٩٠/٦

• (٥٧) العملة : ٣٢٣/١

• (٥٨) المنصف : ٦١

وقول الفرزدق :

أصدر هبومك لا يقتلك واردها
فكل واردة يوماً لها صدر

وقول منصور بن الفرج :

يابياضاً أذرى دهوعى حتى صار منها سواد عيني بياضاً (٥٩)
ولابن المعتز فضل السبق الى تفصيل الحديث في هذا الفن
وتقسيمه الى ثلاثة أقسام :

١ - ما يوافق آخر كلمة فيه آخر كلمة في نصفه الأول كقول
الشاعر :

تلقي اذا ما الأمر كان عروماً في جيش رأى لا يغل عروم

٢ - ما يوافق آخر كلمة منه أول كلمة في نصفه الأول كقول
الشاعر :

فسريع الى ابن العم يشتم عرضه وليس الى داعى الندى بسريع

٣ - ما يوافق آخر كلمة فيه بعض ما فيه كقول الشاعر :

عميد بنى سليم أقصده سهام الموت وهى له سهام (٦٠)

ولم يفرق ابن وكيع بين الترديد والتصدير ، وفي أمثله للتصدير
ما يدخل في الترديد ، وقد فرق بينهما ابن رشيق ، فبين أن الترديد

أن يأتي الشاعر بلفظة متعلقة بمعنى ثم يردها بعينها متعلقة بمعنى آخر في البيت نفسه ، أو في قسم من منه ، كقول زهير :

من يلق يوما على علته هرما يلق السماحة منه والندى خلقا

فعلق « يلق » بهرم ، ثم علقها بالسماحة (٦١) .

والتصدير : هو أن يرد أعجاز الكلام على صدره ، وهو مخصوص بالتقوافي ترد على الصدور ، والترديد يقع في أضلاع البيت (٦٢) .

وقد ذكر « ابن أبي الأصبع » هذين اللونين (٦٣) ، وكلامه في تعريفهما يتضمن ما ذكره ابن رشيق .

٨ - الالتفات :

وعرفه « ابن وكيع » بقوله : هو انصرف عن مخاطبة الى اخبار وعن اخبار الى مخاطبة (٦٤) . وهو في هذا يتابع « ابن المعتز » في تعريفه الالتفات بالمعنى الأول ، حيث جعل ابن المعتز الالتفات معنيين :

الأول : انصراف المتكلم عن مخاطبة الى الاخبار وعن الاخبار الى مخاطبة وما شابه ذلك .

(٦١) العمدة : ٣٣٣/١ .

(٦٢) العمدة : ٣/٢ .

(٦٣) بديع القرآن : ٣٦ ، ٩٦ .

(٦٤) المنصف : ٦٢ .

والثاني : الانصراف عن معنى يكون فيه الى معنى آخر (٦٥) .

وقد سار قدامة وأبو هلال في تعريف الالتفات على المعنى الثاني (٦٦) ، وانتهى الأمر الى قصر الالتفات على المعنى الأول ، وجعل المعنى الثاني لونا من ألوان الاعتراض (٦٧) . وإذا كان « ابن وكيع » قد عرف الالتفات بالمعنى الأول فإنه اضطرب في التمثيل له ، حيث ذكر أمثلة للنوع الثاني منه كقول جرير :

أتنسى إذ تودعنا سليمي بفرع بشامة سقى البشام

ولم يذكر أمثلة للالتفات من الشعر الجاهلي مع أن فيه التفاتات جديدة بالتأمل والنظر ومن أشهرها قول امرئ القيس :

تطاول ليالك بالاثمد ونام الخلى ولم ترقد

وبات وباتت له ليلة كليلة ذي العائر الأرمد

وذلك من نبأ جأني وخبرته عن بنى الأسود

وهذه الأبيات فيها التفاتان على رأى الجمهور الأول : من الخطاب الى الغيبة في البيت الثاني ، والثاني : من الغيبة الى التكلم في البيت الثالث ، وفيها ثلاث التفاتات على رأى السكاكي ففي البيت الأول التفات عنده حيث تكلم الشاعر بالخطاب في مقام التكلم (٦٨) .

(٦٥) البديع : ٤٨ - ٥٩ .

(٦٦) انظر نقد الشعر : ١٥٠ . والصناعتين : ٣١٠ .

(٦٧) العمدة : ٤٤/٢ .

(٦٨) ينظر المطول : ١٣٢ . ومذهب الجمهور أن الالتفات هو التعبير

عن معنى بطريق من طرق التكلم الثلاثة بعد التعبير عنه بطريق آخر منها ، والسكاكي لا يشترط التعبير الأول ، فيتحقق الالتفات عنده بخروج التعبير عن مقتضى الظاهر .

٩ - التتميم :

قال « ابن وكيع » ومن محاسن الشعر : اعتراض كلام في كلام
لم يتم معناه ، ثم يعود الشاعر اليه فيتممه مرة أخرى ... ومن أملح
ذلك قول طرفة :

فسقى ديارك غير مفسدها صوب الربيع وديمة تهمل

فقد تتم المعنى بقوله : « غير مفسدها » (٦٩) .

وهو هنا يتحدث عن « التتميم » الا أن حديثه عنه فيه تفكك
واضطراب ، وما أحسن قول « ابن رشيق » في تعريفه : أن يحاول
الشاعر معنى فلا يدع شيئاً يتم به حسنه الا أورده وأتى به ، أما
احتياطاً واحتراساً من التقصير (٧٠) .

والتأخرون من البلاغيين يفرقون بين التتميم والاحتراس ،
فالتتميم : أن يؤتى في كلام لا يوهم خلاف المقصود بفضلته تفيد سراً
بلاغياً ، كما في قوله تعالى : « ويطعمون الطعام على حبه مسكيناً
ويقيموا وأسيراً » (٧١) فقوله « على حبه » تتميم ، والاحتراس : أن
يؤتى في كلام يوهم خلاف المقصود بها يدفع هذا الإيهام كما في قول
طرفة المذكور (٧٢) .

١٠ - التتبع :

ذكر « ابن وكيع » تعريفه وهو : أن يقول الشاعر شيئاً من معانيه ،

(٦٩) المنصف : ٦٣ .

(٧٠) العروة : ٥٠/٢ .

(٧١) سورة الانسان - آية : ٨ .

(٧٢) الايضاح : ٢٠٨/٣ ، ٢١٢ .

ولا يأتى باللفظ الدال عليه ، بل بلفظ تابع له ، فاذا دل التابع أبان عن المتبوع ، كقول عمر بن أبي ربيعة :

بعيدة مهوى القرط اما النوفل أبوها واما عبد شمس وهاشم
وانما ذهب الى وصف طول الجيد فلم يذكره بلفظ خاص به ،
بل أتى بمعنى هو تابع لذلك بقوله « مهوى القرط » (٧٣) .

ولاريب في أن هذا اللون يدخل في الإشارة والكناية ، وصرح
« ابن رشيق » بذلك فقال : ومن أنواع الإشارة التتبع ، وقوم
يسمونه التجاوز (٧٤) .

وقد عاد « ابن وكيع » الى الحديث عن هذا المصطلح ، وبين
أنه قليل الرشاقة ، غير واقع في موقعه ، وهو في باب الإشارة
أدخل (٧٥) .

١١ - حسن التضمين :

ولم يعرفه « ابن وكيع » وانما مثل له بقول الأخطل :
ولقد سما للخرمي فلم يقل بعد الوفى « لكن تضايق مقدمى »
وقول الصولى :

خلقت على باب الأمير كائننى
«قفانبك من ذكرى حبيب ومنزل» (٧٦)

• (٧٣) النصف : ٦٤ .

• (٧٤) العينة : ٣١٣/١ .

• (٧٥) النصف : ٦٩ ، ٧٠ .

• (٧٦) السابق : ٦٤ .

والبيت الأول فيه تضمين لقول عنقرة :

اذ يتقون بى الأسنة لم أحم عنها ولكنى تضايق مقدمى

والبيت الثانى فيه تضمين لقول امرئ القيس :

ههنا بك من ذكرى حبيب ومزحل بسقط اللوى بين الدخول فحول

وقد أشار « ابن رشيق » الى تعريف التضمين فقال : أن يقصد الشاعر الى البيت من الشعر أو القسميم ، فيأتى به فى شعره كالتمثل (٧٧) .

١٢ - التقسيم :

روى « ابن وكيع » فى تعريفه جواب على بن هارون عندما سئل عنه فقال : هو أن يستقصى الشاعر تفصيل ما ابتدأ به ويستوفيه . فلا يغادر قسما يقتضيه المعنى الا أورده ، كقول بشار :

بضرب يذوق الموت من ذاق طعمه

وتدرك من نجى الفوار مثالبه

فراحوا فريق فى الاسار ومثله

قتيل ، ومثل لاذ بالبحر هاربه

وليس فى أحوال من يقع به الطعن ، ودارت رحى الحرب عليه غير ما ذكر (٧٨) قال ابن رشيق :

فالبيت الأول قسمان : اما موت ، واما حياة تورث عار

(٧٧) ينظر العمدة : ٨٤/٢ .

(٧٨) المنصف : ٦٦ .

ومثلثة ، والبيت الثاني ثلاثة أقسام : أسير وقتيل وهارب ، فاستقصى جميع الأقسام . ولا يوجد في ذكر الهزيمة زيادة على ما ذكر (٧٩) .
وكان على بن يحيى يقول : لا أعرف في التقسيم أحسن من قول الشماخ :

متى ما تقع أرساغه مطمئنة على حجر يرفض أو يتدحرج

فليس في صفة الوطاء الشديد إلا أن يكون الحجر الموطوء رخوا
فيرفض ، أو صلبا فيدفع (٨٠) .

وقد درس قدامة هذا اللون تحت عنوان : صحة التقسيم ، وجمله من النعوت التي تعم جميع المعاني الشعرية (٨١) ، وسار أبو هلال على نهجه في التسمية (٨٢) .

١٣ - المقابلة :

عرفها « ابن وكيع » بتعريف قدامة منسوبا إليه فقال : وذكر جعفر بن قدامة عن أبيه قدامة الكاتب - وكان من جهابذة الشعر - أن المقابلة : هي أن يضع الشاعر معاني يعتمد التوفيق بين بعضها وبعض ، والمخالفة ، فيأتي في الموافق بما يوافق ، والمخالف بما يخالف ، على الصحة ، أو يشترط شروطا ويعدد أحوالا في أحد المعنيين فيجب أن يأتي فيما يوافقه بمثل الذي شرط وفيما يخالفه بأضداد ذلك (٨٣) .

(٧٩) العملة : ٢١/٢ .

(٨٠) المنصف : ٦٦ .

(٨١) نقد الشعر : ١٣٩ .

(٨٢) الصناعتين : ٣٦٧ .

(٨٣) المنصف : ٦٧ ، وهذا التعريف في نقد الشعر : ٢٤١ .

ومن أمثلتها :

فيا عجباً كيف اتفقنا فناصر وفي ومطوى على الغل غادر
فجعل بازاء « ناصر » قوله : « مطوى على الغل » ، وبازاء
« وفي » قوله : « غادر » ومن أمثلتها عنده قول النابغة الجعدي :
فتى ثم فيه ما يسر صديقه على أن فيه ما يسوء الأعاديا
فقد قابل الشاعر بين معنيين : يسر الصديق ، ويسوء الأعادى ،
وعنوان هذا اللون عند قدامة « صحة المقابلة » (٨٤) .

١٤ - التسميم :

ذكر « ابن وكيع » أن على بن هارون هو مخترع هذا اللقب ، وأنه
سئل عنه فأجاب بما مضمونه : أن صفة المسهم أن يسبق السامع الى
هوانيه قبل أن ينتهى اليها راوية « وأحسن ما قيا ، في ذلك قول جنوب
أخت عمرو ذى الكلب :

فأقسمت يا عمرو لو نبهاك إذا نبها منك داء عضالا
إذا نبها ليث عريسة مفيتا مفيدا نفوسا ومالا
وخرق تجاوزت مجهولة بوجناء حرف تشكى الكلالا
فكنت انهار به شمسه ولكنك دجى الليل فيه الهلالا (٨٥)

فلما قالت : مفيتا وقبالتها بالنفوس ، قالت مفيدا وقبالتها بلال ،
ولما ذكرت النهار جعلته شمسا ، ولما ذكرت الليل جعلته هلالا فكان
القافية ، ولو كانت رائية لجعلته قمرا (٨٦) .

(٨٤) نقد الشعر : ١٤١ .

(٨٥) المنصف : ٦٨ - ٦٩ .

(٨٦) ينظر العمدة : ٣٢/٢ .

ولم يعجب هذا اللقب « ابن وكيع » وقال ان اللاتب لم يقصد غير الاعراب وآثر تسميته « المطمع » أى من يسمعه يطمع فى قول مثله ، وهو من ذلك بعيد (٥٧) . ونسب « ابن رشيق » تسميته « المطمع » الى « ابن وكيع » (٨٨) .

وقد سبق « قدامة » الى دراسة هذا اللون ، وسماه « التوشيح » وجعله من نعوت ائتلاف القافية مع ما يدل عليه البيت ، وعرفه بقوله : أن يكون أول البيت شاهدا بقافيته ، ومعناه متعلقا به ، حتى ان الذى يعرف قافية القصيدة التى البيت منها ، اذا سمع أول البيت عرف آخره ، وبانت له قافيته ، كقول الراعى :

وان وزن الحمى فوزنت قومه

وجدت حمى خريتهم رزينا

فاذا سمع الانسان أول هذا البيت استخرج منها لفظ قافيته ، لأنه يعلم أن قوله : وزن الحمى ، سيأتى بعده : رزين ، لعلتين : احدهما : أن قافية القصيدة توجبه .

والأخرى : أن نظام المعنى يقتضيه ، لأن الذى يفاخر برجاجة الحمى يلزمه أن يقول فى حصاه انه رزين (٨٩) .

وقد سار « أبو هلال » على تسمية « قدامة » ومثل بأمثله مع زيادة عليها ، ولكنه قال : وهذه التسمية غير لازمة بهذا المعنى ، ولو سمي « تبينا » لكان أقرب (٩٠) .

(٨٧) المنصف : ٦٩ .

(٨٨) العلة : ٣١/٢ .

(٨٩) نقد الشعر : ١٦٧ .

(٩٠) الصناعتين : ٣٠٢ .

وجاء « ابن رشيق » فجعل عنوانه « التسهيم » (٩١) ، وسماه المتأخرون من البلاغيين « الارصاد أو التسهيم » (٩٢) ، وبذلك استقر أمره على التسمية التي لم ترق لدى « ابن وكيع » .

١٥ - البليغ :

وهو ما يسميه أكثر البلاغيين « الايغال » (٩٣) وقد بينه ابن وكيع فقال : هو أن يأتي الشاعر بالمعنى في البيت تاما قبل انتهائه الى قافيته ثم يأتي بها لحاجة الشعر اليها . لأن بها يصير الشعر شعرا ، فيزيد البيت رونقا ، والمعنى بلوغا الى الغاية القصوى . وأبرع ما قيل في ذلك قول امرئ القيس :

كأن عيون الوحش حول خبائنا وأرحلنا الجزع الذي لم يتقّب
فقد أتى على التشبيه قبل القافية ، لأن عيون الوحش اذا ماتت
وتغيرت هيئاتها أشبهت الجزع ، ثم احتاج الى القافية ، فبلغ الهمد
البعيد في التأكيد ، لأنه اذا لم يتقّب كان أوقع في التشبيه (٩٣) .

وقد صاغ الخطيب تعريف الايغال صياغة محكمة فقال : هو ختم
البيت بما يفيد نكتة يتم المعنى بدونها وبين أن بعض البلاغيين
لا يقصره على النظم ، وإنما يجعله في النثر أيضا ، كما في قوله تعالى :
« اتبعوا من لا يسألكم أجرا وهم مهتدون » (٩٤) ، فقوله « وهم

(٩١) العمدة : ٣١/٢ .

(٩٢) الايضاح : ٢٤/٦ .

(٩٣) ينظر نقد الشعر : ١٦٩ ، والصناعتين : ٣٠١ ، والعمدة .

٥٧/٢ . وغيرهما .

(٩٤) سورة يس . آية : ٢١ .

مهتدون » ليغال ، وفي التصريح به زيادة حث على اتباع الرسل (٩٥) .

وقد ورد مصطلح « التبليغ » عند المتأخرين في باب « المبالغة » حيث قسموها الى ثلاثة أقسام: التبليغ . والاغراق . والغلو ، والتبليغ عندهم هو المبالغة الممكنة عقلا وعادة كما في قول امرئ القيس :

فعداى عداء بين ثور ونعجة دراكاً فلم ينضح بماء فيغسل

فوصف فرسه بأنه أدرك ثورا وبقرة وحشيين في مضمار واحد ، ولم يعرق ، وذلك غير ممتمع عقلا ولا عادة (٩٦) .

ومن الأمثلة التي ذكرها « ابن وكيع » ما قاله « الأصمعي » حينما سأله « التوزي » : من أشعر الناس ؟ قال الأصمعي : من يأتي الى المعنى الخمسين فيجعله بلفظه كبيرا ، أو ينقضى كلامه قبل القافية فإذا احتاج اليها أفاد بها معنى ، نحو قول الأعشى :

كتابح صخرة يوما ليفلقها فلم يضرها وأوهى قرنه الوعل

فقد تم الكلام ، فلما احتاج الى القافية قال : الوعل . فزاد معنى ، فسأله : كيف صار الوعل مفضلا على كل من ينطح ؟ قال : لأنه ينحط من قلة الجبل على قروونه ، فلا يضره (٩٧) وقد جاء هذا الخبر في « العمدة » و « حلية المحاضرة » (٩٨) .

(٩٥) ينظر الايضاح ٢٠٢/٣ - ٢٠٤ .

(٩٦) السابق : ٦١/٦ .

(٩٧) المتصف : ٧١ .

(٩٨) ينظر العمدة : ٥٧/٢ ، وحلية المحاضرة : ١٥٦/١ .

١٦ - الاستثناء :

وهو ما سماه « ابن المعتز » تأكيد المدح بما يشبه الذم (٩٩) ،
وتبعه في هذه التسمية كثير من البلاغيين (١٠٠) ، وعليها سار السكاكي
ومدرسته (١٠١) .

ومن أمثله قول النابغة الذبياني :

ولا عيب فيهم غير أن سيرفهم بهن فلول من قراع الكتائب (١٠٢)

ومن شعر المحدثين في هذا قول أبي هفان :

ولا عيب فينا غير أن سماحنا أضربنا والبأس من كل جانب
فأفنى الردى أعمارنا غير ظالم وأفنى الندى أموالنا غير عائب (١٠٣)

فقوله : ان السماح والبأس أضربهم ليس بعيب على الحقيقة ،
ولكن تأكيد مدح ، والمليح كل المليح قوله : غير ظالم ، وغير عائب «
فهذا الثاني أعجب من الأول والطف موقعا (١٠٤) .

١٧ - الاستطراد :

وقد نسب « ابن وكيع » هذه التسمية الى أبي تمام ، فقال :
حكى محمد بن يحيى الصولى ، قال : سمعت البحتري يقول : أنشدنا
أبو تمام لنفسه يهجو عثمان بن ادريس :

(٩٩) البديع : ٦٢ .

(١٠٠) ينظر : بديع القرآن : ٤٩ .

(١٠١) المنصف : ٧١ .

(١٠٢) السابق : ٧٢ .

(١٠٤) العمدة : ٤٨/٢ .

وسأبح هطل التعداد هتـان على الجراء أمين غير خـوان
أظمى الفصوص وما تظمى قوائمه فخل عـينيك في ظمآن ريان
فلو تراه مشيجا والحصى زيم تحت السنايك من مثنى ووحدان
أيقنت — ان لم تثبت — أن حافره من صخر تدمر أو من وجه عثمان

ثم قال لى : ما هذا الشعر ؟ قلت : لا أدري ؟ قال : هذا المستطرد ،
والاستطراد ، يريك وصف الفرس ، وهو يذوى هجاء عثمان (١٠٥) .
واحتذى هذا البحرى فقال فى قصيدة يمدح بها على بن محمد
القهلى ، ويصف فرسا فقال :

وأغر فى الزمن البهيم محجل قد رحت منه على أغر محجل
كالهيكل المبني الا أنه فى الحسن جاء كصورة فى هيكل
ملك العيون فان بدا أعطيته نظر المحب الى الحبيب المقبل
ما ان يعاف قذى ولو أوردته يوما خلائق حمدويه الأحول

وكان حمدويه هذا عدوا للمدوح ، فاستطرد بهجائه (١٠٦) .
وأشار « ابن وكيع » الى لون من ألوان الاستطراد يخرج به
الشاعر من ذم الى مدح ، أو من مدح الى ذم . فمن الأول قول
زهير :

ان البخيل ملوم حيث كان ولـ كـن الجواد على علاته هرم
أراد أن يستطرد بهرم ، وهذا استطراد يخرج به من ذم الى
مدح ، ومن الثانى قول بكر بن النطاح فى مالك بن طوق :

• (١٠٥) المتصرف : ٧٣

• (١٠٦) المتصرف : ٧٣

فأقسم أو أصبحت في عز مائك وقد رته أئبى بما رمت مطلبى
ففى شققت أمواله بنواله كما شققت قيس بأرماع تغلب (١٠٧)

وقد بين « ابن رشيق » أن هذا من قبيل الخروج ، ويسمى « استطرادا » اتساعا ، وفرق بين الاستطراد والخروج فقال :
الاستطراد : أن يرى الشاعر أنه فى وصف شيء وهو إنما يريد غيره ،
فإن قط أو رجع الى ما كان فيه فذلك استطراد ، وإن تنادى فذلك
خروج . وأكثر الناس يسمى الجميع استطرادا ، والصواب ما
بينته (١٠٨) .

وقد سار المتأخرون من البلاغيين على التفرقة بين الاستطراد
والخروج والاستطراد عندهم هو : الانتقال من معنى الى معنى آخر
متصل به ، لم يقصد بذكر الأول التوصل الى ذكر الثانى كقول
السهم وال :

وانا لقوم ما نرى القتل سبة اذا ما رأته عامر وسلول
فقد أراد الشاعر مدح نفسه فاستطرد الى ذم هذين القبيلتين .

والخروج عندهم هو التخلص من معنى الى معنى آخر ، كتخلص
من النسب الى المدح أو غيره ، مع التمدد فيما تخلص اليه (١٠٩) .
وقد تحدث « ابن وكيع » عن حسن الخروج فى موضع لاحق سيأتى
تفصيله .

(١٠٧) السابق : ٧٤ ، ٧٥ .

(١٠٨) العلة : ٣٩/٢ ، ٤٠ .

(١٠٩) ينظر الايضاح : ٣٠/٦ ، ١٥٣ .

١٨ - الحشو السديد :

ذكر « ابن وكيع » هذا اللون تحت عنوان « الحشو السديد في المعنى المفيد » . وهو ما سماه البلاغيون « الاعتراض » (١١٠) ومن أمثله قول عبد الملك الحارثي :

فلو بك ما بى - لا يكن بك - لاغتدى وراح اليك البر بى والتقرب
فقله : « لا يكن بك » حشو مليح (١١١) .

وذكر « ابن وكيع » في هذا الباب من الأمثلة ما يدخل في باب « الایغال » والذي سماه « التبليغ » من ذلك قول امرئ القيس :

جمعت ردينيا كأن سنانه سنا لهب لم يتصل بدخان
فقله « لم يتصل بدخان » ایغال .

كما ذكر فيه أمثلة تدخل في باب « التكميل والاحتراس » كقول ابن المعتز :

صبينا عليها ظالمين سياطنا فطارت بها أيد سراع وأرجل
فقله : « ظالمين » تكميل واحتراس .

كما ذكر فيه أمثلة للحشو الذي اعتبره البلاغيون معيبا في الكلام، كقول أبى العيال الهذلى :

ذكرت أخى فعلاودنى صداع الرأس والوصب

(١١٠) ينظر الصناعتين : ٣١٢ . والإيضاح : ٣/٢١٤ .

(١١١) المنصف : ٧٦ .

- وعلق عليه بقوله : فالصداع في الرأس حشو فارغ (١١٢) .
- وهذا الخط والاضطراب ناتج من أن هذه المصطلحات لم تكن قد حددت تحديدا دقيقا في عصر « ابن وكيع » ولم تظهر الفروق بينها حقيقة جلية الا على يد المتأخرين (١١٣) .

١٩ - الاغراق :

قال عنه « ابن وكيع » هذا باب يسميه المحدثون « الاغراق » ، ويسمى « الغلو » ويراد به المبالغة في مجيء الشاعر بما يدخل في المعلوم ، ويخرج عن الوجود (١١٤) . وبين آراء الأدباء فيه فقال ، وطائفة من الأدباء يستحسنونه ويقولون : أحسن الشعر أكذبه ، وقد أبت طائفة من العلماء استحسان هذا الجنس لما كان بخلاف الحقائق ، وخارج عن اللفظ الصادق (١١٥) .

ومال « ابن وكيع » الى الرأي الأول حيث قال عن أصحاب الرأي الثاني : انهم ما أتوا بشيء لأن الشعراء لا يلتبس منهم الصدق ، وانما يلتبس منهم حسن القول ، والصدق يلتبس من أخبار الصالحين وشهود المسلمين (١١٦) .

ولكنه عاد في موضع آخر من كتابه وأيد المبالغة الممكنة ، وعاب المبالغة المستحيلة فقال : وللشعراء مبالغتان : ممكنة ومستحيلة . والممكن أحسن عند كثير من الأدباء من المستحيل ، فمن ذلك قبول أشجع السلمي :

منعت مهابتك القلوب كلامها بالأمر تكرهه وان لم تعلم

(١١٢) السابق : ٧٦ ، ٧٧ .

(١١٣) ينظر الايضاح : ١٧٧/٣ ، ٢٠٢ ، ٢٠٨ ، ٢١٤ .

(١١٤) (١١٦، ١١٥، ١١٤) النصف : ٧٨ .

فبائع وأحسن ، وادعى ممكنا في الهيبة ، وأراد أبو نواس المبالغة في الهيبة فقال ما أسرف فيه وهو :

وأخفت أهل الشرك حتى انه لتخافك النطف التي لم تخلق

فهذا الكلام وإن أمكن المختصر له أن يقول : قد قيل أحسن الشعر أكذبه ، وإنما يريد الشاعر أن يخرج عن حد الموجود إلى حد المفقود ، ليذكر بوصفه الغاية ويجاوز النهاية ، فأراد أبو نواس أن يدل على أن المخلوق ممن الممدوح على نهاية الخوف ، إذا كان يطلق الخوف على من لم يخلق ، ولا يجوز عليه الأمن والخوف ، قلنا له : هذه برادته لا محالة ، ولكن ارادة الشاعر الذي قبله عند من حمد الاقتصاد ، وفضل هذا الممكن أفضل (١١٧) .

فقد أيد « ابن وكيع » قول الشاعر الأول ووصفه بالحسن، بينما وصف أبا نواس بالاسراف في قوله ، وبين أن هذا غير مقبول عند كثير من الأدباء وساق « ابن وكيع » أمثلة كثيرة للاغراق ، منها قول مهمل :

فلولا الريح أسمع من بجبر صليل البيض تقرر بالذكور

وجعل هذا من الافراط ، فبين « حجر » والوقعة مسافة بعيدة (١١٨) .

وبين أن وقوع « كأنما » في الاغراق يخرج عن حد المحال ويجعله مقبولا وقريبا من الصدق ، وذلك في مقارنته بين قول أبي النجم العجلي ، في وصف فرس وقول خاف الأحمر في وصف ثور وحشي فقال : قال بعض الأعراب في صفة فرس :

(١١٧) النصف : ٩٠ ، ٩١ .

(١١٨) السابق : ٨١ .

جاء كجمع البرق جاء ماطره
تسبح أولاه ويطفو آخره
فما يمس الأرض منه حافره

سرقه خلف الأحمر ، فقال في ثور وشى :

فكأنما جهنت أليته ألا تمس الأرض أربعة

وقوع « كأنما » هاهنا يخرجها عن حد المحال ، وهو خبر أن أربعة
لا تمس الأرض ، فكأنه أقسم على ذلك ، فهو مجتهد في أن يبرأ أليته ،
وكان الشاعر الأول أشد أغراقا ، والثاني أقرب إلى الصدق من الأول ،
وأكثر توقيا (١١٩) .

ومما تجدر الإشارة إليه أن المتأخرين من البلاغيين يفرقون بين
الأغراق والغلو ، فالأغراق : هو الممكن عقلا لا عادة ، ويدخل في
مطلق المبالغة المقبولة ومنه قول الشاعر :

ونكرم جارنا مادام فينا ونتبعه الكرامة حيث مالا

والغلو : هو الممتع عقلا وعادة كما في قول أبي نواس :

وأخفت أهل الشرك حتى انه لتخافك النطف التي لم تخلق

والمقبول منه عد النقد ما أشغل عليه وقربه من الصحة ، أو ما
يتضمن نوعا حسنا من التخويل ، أو ما أخرج مخرج الهزل (١٢٠) .

٢٠ - حسن الخروج :

وهو آخر الألوان التي تحدث عنها « ابن وكيع » وقال عنه :

(١١٩) السابق : ٨٠ .

(١٢٠) الايضاح : ٦٢/٦ - ٦٤ .

انه قليل في شعر القدماء كثير في شعر المحدثين ، فمن شعر القدماء ،
قول حسان :

ان كنت كاذبة الذي حدثتني فنجوت منجى الحارث بن هشام
ترك الأحبة أن يقاتل دونهم ونجا برأس طمرة ولجام (١٢١)

فحسان في هذين البيتين قد خرج الى هجاء الحارث بن هشام
لفراره من معركة بدر .

وذكر « ابن وكيع » أمثلة من شعر المحدثين ، واستحسن منها
قول محمد بن وهيب الحميري في حسن الخروج الى النسيب الى
المدح اذ قال :

ما زال يلثمنى مرأشفه ويعلنى الابريق والقدرح
حتى استرد الليل خلعتة وبدا خلال سواده وضح
وبدا الصباح كأن غرته وجه الخليفة حين يمتدح (١٢٢)

وبهذا اللون البديع ينتهى « ابن وكيع » من دراسة الفنون
البليغية التى عرض لها في كتابه ، وعقب على ذلك بقوله : وقد قدمت
لك من هذه الأقسام ما تقوى به معرفتك بنقد الشعر : فائقه ومقصره ،
وأعلامك على سرائر رذله ومتخيره ، لتفاضل بين الشعراء بأصل ،
وتتطق بعدل (١٢٣) .

وهو بهذا يؤكد ما سبق أن ذكره في أول حديثه عن هذه الفنون
من أن غرضه بذكرها تعريف القارئ بفنون البديع ليكون على دراية

(١٢١) النصف : ٨٢ .

(١٢٢) السابق : ٨٣ .

(١٢٣) السابق : ٨٥ .

بها وهو يتابع الرحلة معه في نقده لشعر المتنبي ، لتقوى معرفته بنقد الشعر ، ويستطيع أن يفاضل بين الشعراء عن علم ومعرفة .

المذهب الكلامي :

وهو فن بديعي معناه : أن يورد المتكلم حجة لما يدعيه على طريق أهل الكلام (١٢٤) . ولم يذكره « ابن وكيع » ضمن فنون البديع التي عرض لها ، وإنما أشار إليه في ثفايا كتابه ، وبين أن هذا الفن من تسمية « الجاحظ » وأنه فن ظاهر التكلف في الشعر ، ولذلك أعرض عن ذكره في فنون البديع .

وتحدث « ابن وكيع » عن المذهب الكلامي عند حديثه عن بيت المتنبي :

ومن جاهل بي وهو يجهل جهله ويجهل علمي أنه بي جاهل

فقال : هذا مذهب من الشعر يسميه الجاحظ « المذهب الكلامي » ويشبهه قول الخليل :

لو كنت تعلم ما أقول عذرتني أو كنت أعلم ما تقول عذرتك
لكن جهلت مقالتي فعذلتني وعلمت أنك جاهل فتركتك (١٢٥)

وهذا الجنس قبيح التعسف ، بين التكلف ، وفيه تعب وكد وبلاء وجهد ، وبالجمله فان قول أبي الطيب أخصر من هذا وأقل طولا ،

• (١٢٤) الايضاح : ٦٥/٦

• (١٢٥) روى البيتان هكذا :

لو كنت تعلم ما أقول عذرتني أو كنت أجهل ما تقول عذلتك
لكن جهلت مقالتي فعذلتني وعلمت أنك جاهل فعذرتك
(٨ - المعركة النقدية)

وهو أحق بما قال • ومن هذا الجنس قول إبراهيم بن العباس الصولي :

وعلمتني كيف الهوى وجهلته وعلمني صبري على ظلمكم ظلمي
وأعلم ما لي عندكم فيميل بي هوادي إلى جهلي فأعرض عن علمي

وقد كان ينبغي أن أدخل هذا الفن في فنون البديع ، ولكنه ثقل مثله في الشعر ولاسيما في شعر أبي الطيب ، ولا أختار له أن يسلك مسالك من ركب هذا الطريق ، فلذلك تركته (١٢٦) •

وبهذا بين « ابن وكيع » وجهة نظره في المذهب الكلامي وأوضح السر في عدم ذكره في فنون البديع التي تحدث عنها في كتابه •

وهو في هذا يردد ما ذكره « ابن المعتز » عندما تحدث عن هذا الفن في كتابه ، إذ قال : وهذا باب ما أعلم أنني وجدت في القرآن منه شيئاً ، وهو ينسب إلى التكلف ، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً (١٢٧) •

والتأخرون من البلاغيين لا يرون في هذا الفن هذا الرأي • ومن ثم اهتموا بشرحه ، ومثلوا له بشواهد من القرآن الكريم ، منها قوله تعالى : « لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدتا » (١٢٨) ، كما مثلوا له بأبيات للناطقة الذبياني لا تكلف فيها ولا تعسف ، وهي قوله يعتذر إلى النعمان :

حلفت فلم أترك لنفسك ريبة وليس وراء الله للمرء مطلب

• (١٢٦) المنصف : ١٩٠ ، ١٩١ •

• (١٢٧) البديع : ٥٣ •

• (١٢٨) الأنبياء : ٢٢ •

لئن كنت قد بلغت غنى خيانة لمبلغك الواشى أغش وأكذب
ولكننى كنت امرأ لى جانب من الأرض فيه مستراد ومذهب
ملوك واخوان اذا ما مدحتهم أحكم فى أموالهم وأترب
دفعلك فى قوم أراك اصطفتهم فلم ترهم فى مدحهم لك أذنبوا (١٢٩)

والذى أراه أن هذا اللون يجنح إلى الفقر والعقل أكثر من غيره
من فنون البلاغة ، ومع هذا فلا يصح أن نحكم عليه بالتكلف والتعسف
جملة واحدة وإنما نحكم عليه من خلال موقعه فى كل عمل أدبى
على حدة ، فإن كان مستوفياً شروط البلاغة كان حسناً ، والا كان
متكلفاً قبيحاً •

تجاهل العارف :

أشار ابن وكيع لهذا اللون من البديع فى ثنايا كتابه ، ولم يذكره
فيما جمعه من فنون البديع وسماه « التبذله » وقد عرف عند البلاغيين
بتجاهل العارف وهو : اخراج ما يعرف صحته مخرج ما يشك فيه
ليزداد الكلام تأكيداً (١٣٠) • وسماه السكاكى : سوق المعلوم مساق
غيره • وكره تسميته بالتجاهل لوقوعه فى القرآن الكريم (١٣١) •

وقد عرض له ابن وكيع فى موضعين :

أولهما : عند نقده لبيت المتنبى :

جلا كما بى فيك التبريح أغذاء ذا الرشأ الأغن الشيخ

(١٢٩) الايضاح : ٦٥/٦ ، ٦٦ •

(١٣٠) الصناعتين : ٣٩٦ •

(١٣١) مفتاح العلوم : ٢٠٢ •

حيث ذكر في خلال تحليل طويل أن هذا سؤال أبه أو متبالة ،
 واستدعاء أعلام بما هو عالم به ، وهو كقول العرينى :
 بآله يا ظييات القراع قلن لنا ليلاى منكن أم ليلى من البشر
 وفضل « تبالة » العرينى على « تبالة » المتنبى لعنايه الرطب
 ولفظه العذب (١٣٢) :

وثانيهما : عند نقده لقول المتنبى :
 لجنية أم غادة رفع السجف لوحشية لا ، ما لوحشية شنف !
 حيث قال : معلوم أن هذا الكلام سؤال متبالة يسأل من أى
 الجنسين هى ؟ ...

وقد أنشدنى أبى - رحمه الله - لابن جرير :
 أعن الشمس عشاء كسفت تلك السجوف
 أم على ليتى غزال غلقت تلك الشنوف

فسأل هل كسفت السجوف عن الشمس ؟ وهل تعلق الشنوف على
 ليتى الغزل ؟ لتشابه المعنيين عنده ، فهو تبالة مليح مع علم ، ليدل
 على قوة الشبه بين المشبهين (١٣٢) .

فبين أن سؤال المتنبى وسؤال ابن جرير على سبيل التباله ،
 وأشار الى السر للبلاغى فى ذلك وهو الدلالة على قوة الشبه بين
 الشيئين .

(١٣٢) المصنف : ٢٩٠ ، ٢٩١ وقد عرضنا لهذا البيت بالتفصيل
 فى حديثنا عن التناسب والتلازم .
 (١٣٣) المصنف : ٤١٤ .

نظرة فيما سبق :

عرضنا في هذا المبحث الألوان البديع التي هرسها « ابن وكيع »
وبينا حدود دراسته لها ، ووجهة نظره فيها ، ونقف في نهاية هذا

المبحث لنرصد النتائج التالية :

١ - أن « ابن وكيع » درس في كتابه عشرين نوعا من البديع ،
غير المذهب الكلامي وصنفها الى ثلاث مجموعات ، وقد تقدم الحديث
عن ذلك في أول هذا المبحث .

وتقسيم « ابن وكيع » لهذه الفنون غير واضح المعالم ، وهو
يجرى فيه على غير قاعدة ، مما يرجح أنه تقسيم غير مقصود ، ولكنه
تابع فيه النقاد والرواة حيث كانوا يذكرون فنون البديع ، فيدخل
بعضهم فيها فنا ، ويخرج بعضهم منها فنا آخر ، وقد سبقه « ابن المعتز »
الى تقسيم هذه الفنون في كتابه « البديع » فدرس تحت عنوان
البديع خمسة أنواع هي : الاستعارة ، والتجنييس والمطابقة ، ورد
أعجاز الكلام على ما تقدمها ، والمذهب الكلامي . ودرس ثلاثة عشر
نوعا تحت عنوان محاسن الكلام والشعر ، وبين أن صنيعة هذا غير
ملزم لغيره ، وأن الأنواع كثيرة متعددة (١٣٤) .

٢ - أن دراسة « ابن وكيع » لهذه الفنون دراسة مختصرة ، وان
أكثر في بعض الفنون من الأمثلة - ولا يعاب صاحبنا بهذا الاختصار ،
لأنه يتلاءم مع مقصده من ذكر هذه الفنون ، وهو التعريف بها قبل
الدخول في موضوعه الأساسي ، ليكون القارئ على دراية بها وبألقابها
إذا التقى بشيء منها ، وليكون على بصيرة عند النقد والمفاضلة .

وهو بهذا يبين حاجة الناقد الأدبي الى معرفة هذه الفنون البلاغية كي يحكم على ما جاء منها في الشعر حكما صائبا صادرا عن علم ومعرفة (١٣٥) .

٣ - يغلب على دراسته الجانب النقدي ، حيث تحتوى على كثير من المفاضلات والموازنات ، وتتبع الشعراء في الأخذ من سابقهم ، والمفاضلة بين قول الآخذ وقول المأخوذ منه ، مع الاعتراف بالفضل للمجيد (١٣٦) .

ويظهر هذا الجانب أيضا في نقده لبعض المصطلحات البلاغية كما نرى في دراسته « للتسهيم » حيث قال معترضا على هذا اللقب : لكن هذا اللقب غير دال على معناه ، وأرى الملقب لم يتصد غير الاغراب به، وهذا النوع الذي ذكر : هو ما كان معناه الى قلبك أسرع من لفظه الى سمعك ، ويسمى « المطمع » أى من يسمعه يطمع في قول مثله ، وهو من ذلك بعيد ... ومثل ذلك في قلة الرشاقة لقب « التنبيع » وقد ذكر الملقب أن معناه : أن يريد الشاعر معنى فلا يأتى باللفظ الدال عليه بل بلفظ تابع له ، فإذا دل التابع أبان عن المتبوع ... ولا أرى ذلك واقعا في موقعه ، وهو في باب الاشارة أدخل (١٣٧) .

٤ - اهتمامه بالرواية عن النقاد المتقدمين ، كالأصمعي ، وأبى عمرو ، وحماد (١٣٨) ، وغيرهم ، ومن ثم برزت في دراسته الناحية الأدبية ، وخلت من الجفاف الذي يشيع في بعض كتب البلاغيين .

(١٣٥) ينظر تاريخ النقد الأدبي عند العرب : ٢٩٧ .

(١٣٦) ينظر المنصف : ٥١ ، ٥٦ ، ٧٩ .

(١٣٧) السابق : ٦٩ ، ٧٠ .

(١٣٨) ينظر المنصف : ٥٠ ، ٥٥ ، ٦٦ .

الفصل الثاني

بيان سرقات المتنبي

عرضنا في الفصل السابق نظرية «ابن وكيع» في السرقات الأدبية وقلنا ان أساس هذه النظرية هو تقسيمه السرقات الى محمودة ومذمومة ، وجعله كل قسم منها عشرة وجوه :

ولما كان الهدف الأول « لابن وكيع » هو بيان سرقات أبي الطيب المتنبي ، فقد قام بتطبيق نظريته في السرقات على شعر أبي الطيب من أوله الى آخره ، فبدأ بأول شعر قاله المتنبي ، وسار معه في كل قصيدة صاغها حتى نهاية شعره مبينا ما ظهر له فيه من السرقات المحمودة والمذمومة ، والوجه الذي جاءت عليه طبقا لنظريته في السرقات .

وسنبين في هذا الفصل سرقات المتنبي ووجوهها كما ذكرها ابن وكيع ، ثم نعرض لموقفه العام من سرقات المتنبي .

خطة « ابن وكيع » :

رسم « ابن وكيع » لنفسه خطة يسير عليها في بيان سرقات المتنبي تشتمل على عدة نقاط هي :

- ١ - الدلالة على استعمال القدمات والمحدثين أخذ المعاني والألفاظ (١) ، ومن ثم ذكر نظريته في السرقات ومثل فيها بسرقات القدمات والمحدثين وأشار في خلال حديثه عن سرقات المتنبي الى سرقات غيره من الشعراء .

(١) المنصف : ٤ .

٢ - تتخل شعر أبي الطيب ومعانيه ، وأثبت ما يجده فيه من سرقات لا يمكن فيها اتفاق الخواطر ، ولا تساوى الضمائر (٢) . وفي سبيل ذلك تتبع شعر أبي الطيب قصيدة قصيدة من أوله الى آخره ، ودل على ما فيه من سرقات محمودة ومذمومة ظهرت له .

٣ - أنه لن يشرح مما أخذه أبو الطيب الا ما يقع فيه المعنى الذى لو كان له . وقع بمثله جماله ، وحسن به مقالته ، وما قارب ذلك . أما الأبيات الفارغات والمعانى المكررات المرددات فلن يشتغل بإيرادها ، ولن يطيل الكتاب باعتمادها ، ولكنه سيحتاج الى ايراد شيء منها خوفا من أن يظن به غفلة عنها ، أو عجز عما قدر عليه غيره ، أو جهل بما علمه سواه « (٣) » .

٤ - الانصاف للسارق والمسروق منه ، فما استحقه أبو الطيب على قائله سلمه اليه ، وما قصر فيه لم يدع التنبية عليه ، لئلا يظن الناظر في كتابه خورا في قصد أو تقصيرا في نقد ، ولن يأتى في كل ما يذكره الا ما ينسب به الى العدل ، ويقنع شاهد العقل (٤) .

ويعنى « ابن وكيع » بالانصاف ، تطبيق نظريته في السرقات حيث قدم بها كتابه لتكون أساسا للحكم الصحيح على المتنبى أوله ، بعيدا عن الحيف والجور (٥) .

٥ - أنه لا يقضى على أبي الطيب بأن جميع كلامه مسلوب ، ولا كل فضله مغسوب ، ومن ثم اذا جاء البيت الذى لم يبلغه من أين أخذه مما يستحسن ، سلمه اليه ، حتى يوجد له استخراج سرقة (٦) .

(٢) السابق : ٤ .

(٣) المنصف : ٨٥ - ٨٧ .

(٤) السابق : ٤ ، ٤٨ .

(٦) السابق : ٤٨ .

وعبارته الأخيرة تشير الى أنه يسىء الظن بالأقبيات التى يسلمها للمتنبى ، فهو يسلمها له مؤقتا حتى تكتشف سرقتها ويعرف مصدرها .

٦ - عدم ادعاء الاحاطة بجميع سرقات أبى الطيب ومعرفة جملة ما اغتصبه ، لأنه لا يدعى رواية جميع الأسعار ، ولكل عالم زيادة على ما أورد أن يورد منها ما أغفله غير طاعن عليه ، ولا مناسب تقصيرا اليه لأن كل واحد منهما حفظ ما لم يبلغ الآخر (٨) .

هذه هى خطة « ابن وكيع » فى بيان سرقات المتنبى ، وهى خطة لم يشر اليها فى موضع واحد من كتابه ، ولكنه فرق عناصرها فى ثلاثة مواضع منه وقد اجتهدنا فى جمعها وتنظيمها مع الاشارة الى موطن كل عنصر منها .

وسنرى من خلال مسيرتنا معه فى شرح سرقات المتنبى مدى التزامه بالخطة التى رسمها لنفسه ، والنظرية التى وضعها فى السرقات .

سرقات المتنبى :

قدمنا أن « ابن وكيع » قسم السرقات الى محمودة ومذمومة ، وجعل لكل منها عشرة وجوه . وقد طبق فى دراسته لسرقات المتنبى هذا الأساس ، وحكم من خلاله على سرقاته ، فما كان منها داخلا فى أقسام السرقة الحمودة كان محمودا ، وما كان منها داخلا فى أقسام السرقة المذمومة كان مذموما ، وسنمضى معه فى رحلته التطبيقية مكتفين ببعض الأمثلة .

(٧) السابق : ٤٨ .

(٨) السابق : ٥٠ - ٤٨ .

أولا : السرقات المحموده :

١ - مساواة الآخذ المأخوذ منه في الكلام حتى لا يزيد نظام على نظام مع أحقية الأول لأنه مبتدع والثاني متبع .

هذا هو القسم الثامن من أقسام السرقة المحموده ، ولعل من يمن الطالع لأبى الطيب أن تكون أولى سرقاته التي تحدث عنها « ابن وكيع » من السرقة المحموده ، إذ تدخل في هذا القسم الذي ذكرناه .

قال « ابن وكيع » : أول شعر قاله أبو الطيب قوله (٩) :
 بأبى من وددته فافترقنا وقضى الله بعد ذاك اجتماعا
 وافترقنا حولا فلما التقينا كان تسليمه على وداعا
 البيت الأول هو انفارغ الذي قلت لا ألتبس له استخراج سرقة،
 والبيت الثانى هو بيت المعنى ، وهو مأخوذ من قول أبى الحسن
 جحظة (١٠) .

زائر نم عليه حسنه كيف يخفى الليل بدار طلعا ؟
 راقب العقيلة حتى أمكنت ورعى الحارس حتى هجعا
 ركب الأهوال فى زورته ثم ما سلم حتى ودعا !

ولا أعرف فى بيت أبى الطيب زيادة يفضل بها من سرق منه .
 وهذا الجنس من مساواة الآخذ المأخوذ منه فى الكلام حتى لا يزيد
 نظام على نظام ، فالسابق أولى ببيته (١١) .

(٩) شرح العكبرى : ٢٧٩/٢ .

(١٠) ذكر العكبرى البيت الثالث من هذه الأبيات ونسبه الى عمرو

ابن جبلة : ٢٧٩/٢ ، وتبعه البرقوقى : ٢١/٣ .

(١١) المنصف : ٨٨ .

فنرى أن « ابن وكيع » أهمل التعليق على البيت الأول لأنه من المعاني المكررة الفارغة ، وقد وعد بعدم الاشتغال بها ، وحكم على البيت الثاني بأنه مأخوذ من « جحظة البرمكي » وقد تساويا معا في الكلام . وللسابق فضل السبق والابتداع .

وهو وإن لم يحكم على السرقة بأنها محموددة إلا أن نظريته تنطق بذلك . حيث جعل هذا القسم من أقسامها (١٢) .

وأرى أن في بيت أبي الطيب معنى لطيفا ، هو أنه جعل سلام اللقاء هو نفسه سلام الوداع وهذا أدل على قصر وقت اللقاء من قول « جحظة » الذي جعل سلام اللقاء شيء والوداع شيء آخر .

ويشيع قسم المساواة في كتاب « ابن وكيع » بصورة كبيرة إذ يبلغ ١٨٣ سرقة تقريبا ، جعلها ابن وكيع من قبيل المساواة مع تفضيل السابق بابتداعه للمعنى ، ومن أهملته هذا القسم قول المتنبي (١٣) :
بكف جواد لو حكمتها سحابة لما فاتتها في الشرق والغرب موضع

قال ابن وكيع أخذه من قول ابن الرومي حيث يقول :

خرق يعم ولا يخص بفضله كالغيث في الاطباق كل مكان

فجعل الغيث يعم ولا يخص ، وجعله يعم كالغيث في اطباقه . وكذلك قال :

أبو الطيب : إن سحابه لو حكمت كفه لكانت عامة غير مختصة، وهذا يدخل في باب المساواة والسابق أولى به (١٤) .

ولا يخفى على الناظر سلاسة بيت المتنبي وجودة سبكه ، وقوة

(١٢) ينظر السابق ١٩٠ .

(١٣) شرح العكبري : ٢٤٥/٢ .

(١٤) المنصف : ١٨١ .

معناه حيث جعل السجاية تحكى بك المدح ، بخلاف بيت ابن الرومي
ففيه تفكك واضطراب حيث فصل فيه بين الفعل « عم » ومفعوله
« كل مكان » بكلام طويل . وجعل المدح كالغيث وهذا شائع في
المدح بالاجود ولا مبالغة فيه .

ومن أمثلة المساواة . قول المتنبي (١٥) :

ان التي سفكت دمي بجفونها لم تدر أن دمي الذي تتقاذ

قال ابن وكيع وهذا من قول النابغة :

في أثر غنية رمتك بسـ... فأصاب قلبك غير أن لم تقصد

أراد أن التي سفكت دمه لم تدر بسفكه ، وأصابته هذه قلبه من غير
أن تقصد له ، فالعنى لا يزيد على المعنى ، وهو داخل في باب المساواة
والأول أحق بما قال (١٦) . وعندى أن في بيت أبى الطيب زيادة في
المعنى ، فقد سفكت دمه وتقادته غير دارية بما فعلت ، وليس في بيت
النابغة أنها تقلدت دمه ، وشئ آخر أشار إليه محقق الكتاب
حيث قال : في حاشية بخط معاذ : القول الذي يصدر بغير قصد ليس
من صفات من له عقل ، بخلاف الجهل بأثر القول ، فلا تخفى زيادته
بيت أبى الطيب على بيت النابغة (١٧) .

ومن المساواة عند ابن وكيع قول المتنبي :

وذكى رائحة الرياض كلامها تبغى الثناء على الحيا فتقوح (١٨)

(١٥) شرح العكبرى : ٣٢٨/١ .

(١٦) المتصف : ٢٢٨ .

(١٧) السابق : حاشية : ٢٢٧ .

(١٨) الحيا : المطر . شرح العكبرى : ٢٥٥/١ .

قال ابن وكيع وقال ابن الرومي :

سأنتني بنعمك التي لو جحدتها لأثنت بها منها شواهد لا تخفى
هب الروض لا يثني على الغيث نشره أمنظره يخفى مآثره الحسنى ؟
فجعل هذا رائحة الروض تقوم مقام الثناء عليه ، وجعل هذا
منظره يقوم مقام الثناء عليه ، وكل مقتارب ، والأول أحق بما قال .
والتساوي يشملهما (٢٩) .

والمتنبى يريد أن يقول : ان الرائحة الطيبة من الرياض بمنزلة
الكلام لها ، تحاول أن تثني على المطر الذي أحياها ، فتسطع رائحتها ،
فتكون بذلك قد أثنت على المطر (٢٠) .

ونلاحظ هنا أن ابن وكيع يحاول اثبات التساوي مع ظهور الخلاف
بين المعنيين ، وتفوق أبي الطيب في الصياغة وجودة السبك والايجاز ،
ووجود تكرار مؤد لبعض الثقل في بيت ابن الرمي الأول .

وفكر الشيخ يوسف اليربوعي أن الأصل في قول المتنبى قول
ابن الرومي :

شكرت نعمة الولي على الوعد	سمى ثم العهد بعد العهد
فهي تثني على السماء ثناء	طيب الفشر ثائعا في البلاد
من نسيم كان مسراه في الأر	واح مسرى الأرواح في الأجساد (٢١)

وهذا أقرب مما قاله ابن وكيع .

(١٩) النصف : ٣٠٤ .

(٢٠) شرح البرقوقي : ٣٧٩/١ .

(٢١) الصبح المنبى : ٢٧٢ . والولي : المطر بعد المطر ، والوسمي :

مطر الربيع الأول ، والعهد : أول مطره .

ويجتهد ابن وكيع في اثبات المساواة ولو أدى ذلك الى أن يبخس
المتنبى حقه ، وعلى سبيل المثال يقول : قال المتنبى (٢٢) :

طلعن شمساً والعمود مشارق لهن وهامات الرجل مغارب

أخذه من ابن المعتز :

متردياً نصلاً اذا لافى الضريبة لم يراقب
فكأنه في الحرب شم س والرعوس لها مغارب

وهو المعنى ، والزيادة فيه من ذكر المشارق والمغارب معلومة ،
لأن ما له مشرق فله مغرب ، فلا زيادة له يستحق بها ما أخذ، بل يدخل
مع من أخذ منه في قسم التساوى ، واذا دخل في المساواة فالفضل
للسابق (٢٣) .

فقد حاول اثبات المساواة مع ظهور زيادة المتنبى في المعنى مقرراً
بأن هذه الزيادة معلومة ، وهذا حيف على المتنبى وطمس لحاسنه .
ومن غرامه بآثبات المساواة أنه يجعل ميزة في مقابل ميزة أخرى
حتى تتحقق المساواة ولا يثبت للمتنبى فضل . ومن أمثلة ذلك ما قاله
في قول المتنبى (٢٤) :

فقد حرن في بشر في تاجه قمر في حره أسد تدمي أظافره

هذا من قول أبى نواس :

واذا مج القفا علقا وتراءى الموت في صوره
راح في ثنبي مفاضته أسد يدمي شبا ظفره

كلام أبى نواس أجزل ، غير أن أبا الطيب جمع صفات لم يجمعها

(٢٢) شرح العكبري : ١٠٧/١ .

(٢٣) النصف : ٣١٨ .

(٢٤) شرح البرقوقى : ١١٩/٢ .

أبو نواس فبازاء جزالة لفظ أبي نواس ما جئعه أبو الطيب من متفرق الصفات حتى دخل ذلك في قسم المساواة (٢٥) .

ونرى أن قول أبي الطيب لا تنقصه الجزالة بجانب ما فيه من زيادة في صفات الممدوح ، وتشطير بديع أسبغ على البيت وقعا موسيقيا أخذا ، ففي حكم ابن وكيع بالمساواة جور ظاهر .
وما قاله في قول المتنبي (٢٦) :

عجنا فأذهب ما أبقي الفراق لنا من العقول وما رد الذي ذهب
ما طلب البلقي لم يرد الماضي ، وفي هذا الشعر تشبيه بما أنشدنيه
أبي - رحمه الله - قال : أنشدنا أبو الحسين جحظة :

يا كبدا أفنى الهوى جلها منه بالذاع واحراق
حتى اذا نعيشها ساعة كرت يد البين على الباقي

وكأن البين أخذ ما بقى فيها فهو يثارب المعنى ، والكلام أعذب من الكلام ، وإن كان أبو الطيب قد اختصر وجاء ببيتين في بيت ، فنحن نجعل عذوبة اللفظ بازاء الاختصار ، والسابق أولى به (٢٧) .

وهكذا يجعل شيئا في مقابل شيء طالبا للمساواة ، وكأنه يزن في المحسوسات ويقدر في الماديات ، وفاته أن الجزالة شيء والمعنى شيء آخر ، ولا يقابل هذا بهذا .

ولا ندري ما سر غرامه بقسم المساواة مما جعله يحكم على كثير من سرقات المتنبي بأنها من باب المساواة ، علما بأن ذلك مما يقوى مركز

(٢٥) النصف : ٢١٠ .

(٢٦) شرح المكبرى : ١١٠/١ .

(٢٧) النصف : ٣٨٨ .

المتنبى في سرقاته ولا يذم بها حيث جعل « ابن وكيع » قسم المساواة من أنواع السرقات المحمودة .

فهل يصدق فيه ما كتبه معلق على حاشية المخطوط وأثبتته محقق الكتاب : ما لم يساعد المؤلف ذهنه على تكلف عيب فيه ، جعله من باب المساواة ، والأمر خلاقه « (٢٨) » .

٢ - استيقاء اللفظ الطويل في الموجز القليل :

وهو القسم الأول من وجوه السرقات المحمودة ، وقد حكم « ابن وكيع » على سبع وأربعين سرقة بأنها من هذا القسم ومن أمثلة ذلك قول المتنبى (٢٩) :

راميات بأسهم ريشها الهد ب تشق القلوب قبل الجلود
وهذا مسروق من قول أبى الشيص :

يرمين الباب الرجال بأسهم قد راشهن الكحل والتهديب

ولما قوله « تشق القلوب قبل الجلود » فمن قول ابن الرومي :

يذكرنى الشباب سهام حنف يصبن مقاتلى دون الاهداب

والبيتان جميعا ينوب عنهما بيت أبى الطيب فهو باختصار الطويل في الموجز القليل أولى بما قال (٣٠) .

ففضل أبا الطيب بالإيجاز ، وأرى أن المعنى الذى قاله ابن الرومي غير ما قاله المتنبى فالسهم تصيب المقاتل دون الجلد عند ابن

(٢٨) المنصف : حاشية : ٢٢٧ .

(٢٩) شرح العكبرى : ٣١٤/١ .

(٣٠) المنصف : ١٤٦ .

الرومي ، والسهام تشق القلوب قبل الجلود عند المتنبي والفرق بين
المعنيين وأصح •

ومن أمثلة الایجاز قول المتنبي (٣١) :

ألغت مسامعه الملام وغادرت سمة على أنف اللثام تلوح
فصدر هذا البيت من قول أبي نواس :

فاعذر أخذك فانه رجل مرنت مسامعه على العذل
وعجزه أشار اليه المتلمس في قوله :

ولو غير أخوالی أراحوا نقيصتی جعلت لهم فوق العرائن ميسما
لأن المياسم تجعل باليد لا بالمسامع ، ولم يشرح لم ألغت مسامعه
اللام وغادرت سمة على أنوف اللثام ، ولكن قد اختصر في بيت واحد
ما جاء في بيتين ، فجاء بالطويل في الموجز القليل ، فغفر ذنب الأخذ من
غيره ، واستحق ما قال « (٣٢) •

وابن وكيع ينتقص المتنبي لأنه لم يشرح لم ألغت مسامعة الملام ،
وغادرت سمة على أنوف اللثام ، بيد أنه لو شرح ذلك لطال الكلام •
وفاتته فضيلة الاختصار التي كانت سببا في استحقاقه المعنى كما حكم
ابن وكيع •

ويتتبع « ابن وكيع » المعنى عند عدد من الشعراء ، ويحكم لأبي
الطيب بفضيلة الاختصار والایجاز ، ويجعله أحق بالمعنى من سابقيه ،
ومن أمثلة ذلك قوله : قال المتنبي (٣٣) :

وما ماضى الشباب بمسترد ولا يوم يمر بمستفاد

(٣١) شرح العكبري : ٢٥١/١ •

(٣٢) المنصف : ٣٠١ •

(٣٣) شرح العكبري : ٣٥٦/١ • وقافية البيت فيه : بمستفاد

٩ - المعركة النقدية)

قال عدى بن زيد :

أمسك أمس قد مضى فانتقضى فليس لما مضى منه لقاء

وقال أبو العتاهية :

لا يستعاد اليوم ان ولى ولا للأمس ردا

وقال البحتري :

فهل عتب الزمان يعدن فينا بيوم من القاتك مستفاد ؟

فكل هذه المعنى متساوية ، وهى اخبار بما لا يجهل ، ولكنه كالنوجع والتفجع ، غير أن أبا الطيب اختصر الكثير الطويل في الموجز القليل ، وذلك أنه خبر أن ماضى الشباب لا يسترد ، وأن يوماً يمر غير مستفاد ، فحبر عن الشباب والزمان ، وأفرد غيره بالأخبار أما عن الشباب وأما عن الزمان ، وكان بيت أبى الطيب ينوب عن أبياتهم فهو أحق به (٣٤) .

فتنبع « ابن وكيع » المعنى عند خمسة من الشعراء ، وذكر أن معانى هذه الأبيات متساوية ، وبين الغرض البلاغى من الاخبار فيها .
فهى تفيد التوجع والتفجع والتحسر ، ثم دل على فضل أبى الطيب حيث جمع بين شيئين : الاخبار عن الشباب وعن الزمان ، بخلاف سابقيه الذين أخبروا عن الزمان وحده ، أو عن الشباب وحده ، فكان أبو الطيب أكثرهم معنى ، وأخصرهم عبارة ، وبهذا أنصف المتنبي ، وإن كان لم ينظر الى ما يتميز به بيته من جودة السبك ، وخلابة الجرس .

ويقف « ابن وكيع » ازاء بعض سرقات المتنبي ، ويخير الناظر فيها

مبين أن يجعلها من باب المساواة ، أو من باب نقل الطويل الى الموجز ،
ويوجه كل اختيار منهما بما يناسبه ، فيقول : قال المتنبي (٣٥) :

انصر بجودك ألفاظا تركت بها في الشرق والغرب من عاداك مكبوتا
فقد نظرتك حتى حان مرتحل وذا الوداع فكن أهلا لما شيتا

معناه : فكن أهلا لما شئت من الاحسان أو ضده ، وقد قيل فبين
هو في هذا المعنى ، ممن هو أرفع قدرا ممن مدحه أبو الطيب وهو طاهر
ابن الحسين ، ما هو أكثر تهديدا وأعظم توعدا ، قال ابن الجهم :

أ «طاهر» انى عن خراسان راحل ومستخبر عنها فما أنا قائل ؟
أأهجوكم أم أثنى عليكم فأيما تخيرت أهدته اليك المحافل

وقال ابن الجهم في مثله :

عندى خياران فاختر والخييار بمن في مثل رأيك ألا يقبل الغنى
واعلم بأنك ما أسديت في حسن الى أو سيئ وفيتك الثمن

فقد خبر أبو الطيب في قوله « ما شئت » ولكنه كلام مجمل غير
مشروح ، ولعلنى شرح واضح وان طال ، فكلاهما محسن ، وبإزاء
المختصر : المشروح ، وإذا جعلنا المختصر بإزاء المشروح دخل هذا
الشعر في باب المساواة ، ولو شاء الناظر فيها لأدخلها في قسم نقل
الطويل الكثير الى الموجز القصير ، فصار أبو الطيب أرجح كلاما من
غيره (٣٦) .

فبين « ابن وكيع » أنه يمكن جعل فضيلة الاختصار في قول المتنبي
بإزاء فضيلة الشرح والإطناب عند ابن الجهم ، فيدخل في باب المساواة ،

(٣٥) شرح المكبرى : ٢٢٣/١ .

(٣٦) التنصيف : ٢٠٥ ، ٢٠٦ .

ويمكن الاغضاء عن فضيلة الشرح وجعل قول المتنبي من باب نقل الطويل الى الموجز القصير فيكون أرجح كلاما وأحق بما قال من غيره .

والبلاغيون يرون أن الاطناب والشرح فضيلة اذا اقتضاه المقام ، كما أن الاختصار والايجاز فضيلة اذا اقتضاه المقام ، وبناء عليه يكون شرح ابن الجهم مساويا لاختصار المتنبي اذا كان المقام يتطلبه ، والا كان تطويلا مستغنى عنه .

ويعود « ابن وكيع » فيبين أن نقل الطويل الكثير الى الموجز القصير وان كان يجعل الآخذ أحق بما أخذ الا أنه لا يمحو فضيلة السابق الى المعنى عن السابق اليه ، فيعتد اعتدادا كبيرا بالتقدم والسبق ، نرى ذلك في قوله : قل المتنبي (٣٧) :

أسد فرائسها الأسود يقودها أسد قصير له الأسود ثعلبا
صدره من قول ابن المعتز :

أسد فرائسها الأسود ولا تطأ الا على الآساد يوم حروبها
وعجزه من قول المريمي :

كلم من عدو كان قبلك ضيغما حتى اذا ما جئت عاود ثعلبا
وقد ألم المريمي ببیت ابن الرومي في قوله :

ليث اذا زار الليث الهزبر له لم يحسب الليث الا ثعلبا ضبحا

وكان بيت أبي الطيب يجمعه معنى بيت ابن المعتز وابن الرومي والمريمي في قوله : فقد استوفى الطويل في الموجز القليل ، فصار بذلك أحق بما أخذ ، وكل ما أخذه أبو الطيب من هذا المعنى وقلت انه أولى بما أخذ فقد بقى فضل السابق عليه (٣٨) .

(٣٧) شرح العكبري : ١٢٨/١ .

(٣٨) المنصف : ٤٢٧ .

فبعد أن أثبت للمتنبى أحقيته بما أخذ بسبب إيجازه واختصاره ،
أشار الى أن هذه الفضيلة لا تمحو فضيلة السبق والتقدم .

٣ - استخراج معنى من معنى احتذى عليه ، وإن فارق ما قصد
به اليه .

وهذا هو القسم الخامس من أقسام السرقات المحمودة ، وقد جعل
« ابن وكيع » أربعين سرقة من هذا القسم ، ومن أمثلة ذلك قوله : قال
المتنبى :

فلم تلق ابن ابراهيم عسى وفيها قوت يوم للقراد (٣٩)

هذا معنى ينظر الى قول الحطيئة :

سناها ومحضاً أنبت اللحم فاكتست

عظام امرئ ما كان يشبع طائره (٤٠)

أى أو وقع عليه طائره ما كان يشبع طائره من لحمه ، فجعل الناقة
مكان الرجل ، وجعل القراد مكان الطير ، وهذا من استخراج معنى من
احتذى عليه ، وإن فارق ما قصد به اليه (٤١) .

ومعنى بيت المتنبى : أن ناقته لم تصل الى هذا الممدوح الا بعد
أن أضناها السير حتى لم يترك فيها من الدم ما يقوت القراد (٤٢) ،
وقد بين ابن وكيع استخراج معنى أبى الطيب من معنى الحطيئة مع
الفرق في المقصد والغرض .

(٣٩) العنس : الناقة الصلبة . والقراد : حشرة تلتصق بالابل
ونحوها . شرح المكيرى : ٣٥٧/١ .

(٤٠) المحض : اللبن الخالص الذى لم يخالطه ماء .

(٤١) المنصف : ٣٥٠ .

(٤٢) شرح البرقوقى : ٧٨/٢ .

ومن أمثلته قول المتنبي يصف البحيرة :

فهي كملوية مطوقة جرد عنها غشاءها الأدم (٤٣)

هذا مولد من قول بعض الأعراب :

كان هلاله مرآة قين لها شطر يلوح من الغلاف

وهذا من استخراج معنى من معنى احتذى عليه ، وإن فارق ما قصد به إليه ، شبه المتنبي البحيرة بالمرآة ، والروض بغشاء الأديم ، وشبه هذا الهلال الذي هو دون كمال ببعض مرآة تبعدت من غلافها ، وكلاهما تشبيه حسن (٤٤) .

والمتنبي يشبه البحيرة وما يحقق بها من البساتين بالمرآة وقد جردت مما تغلف به من الجلد (٤٥) ، وهذا التشبيه في نظري بعيد عن تشبيه الأعرابي ولا صلة له به ، إلا إذا كان ابن وكيع يعتد في السرقات بمجرد تشابه لفظين ، وهذا تشدد لا يدع لشاعر معنى مبتكر ، ولا يترك لقائل فكرة مبتدعة .

ومن أمثلته قول المتنبي (٤٦) :

كان الحجر حب مسترار يراعى من دجنته رقيبا

قال ابن المعتز :

في ليلة ما راعنى فيها سوى شبه النجوم بأعين الرقباء

(٤٣) الماوية : المرأة . شبهت بالماء لصفائها . شرح العكبرى :

٦٨/٤ .

(٤٤) المنصف : ٣٨٦ .

(٤٥) شرح البرقوقى : ١٨٩/٤ .

(٤٦) شرح العكبرى : ١٣٩/١ .

وهذا من استخراج معنى من معنى احتذى عليه ، وان فارق ما قصد به اليه ، ولفظ المتبى أرجح ، لأنه لا ذكر الحبيب ذكر الرقيب (٤٧) .

وابن وكيع يحكم هنا بتفوق المتبى في ألفاظ بيت علي ابن المعتز ، وهو حكم صائب .

ويقف « ابن وكيع » ازاء بعض سرقات المتبى فيجعلها راجعة بالنسبة الى قول ، وداخله في استخراج معنى من معنى بالنسبة الى قول آخر ، نرى ذلك في قوله قال المتبى (٤٨) :

إذا بدا حجب عينيك هيئته وليس يحجبه ستر إذا احتجبا

فذكر أنه يحجب العيون عن رؤيته بالهيئة ، ولا يحجبه الحجاب لنور وجهه ، وقد قال مسلم :

حجب العيون فما تكاد تبينه من وجهه الإلهال والتكبير

فما زاد على ذكر الهيئة ، ولأبى الطيب رجحان بذكر معنى النور ، وقد ولد هذا البحرى فقال :

فان أتى دونه الحجاب فما تحجب عنا آلاءه حجب

فلبحتري يقول : انه محتجب غير محتجب الآلاء ، وذكر أبو الطيب أنه محجوب بالهيئة غير محجوب لنور وجهه ، فهذا من استخراج معنى من معنى احتذى عليه ، وان فارق ما قصد به اليه (٤٩) .

فبين أن بيت أبى الطيب أرجح علي بيت مسلم بزيادة هي : ذكر

(٤٧) المنصف : ٦٠٨ .

(٤٨) شرح العكبرى : ١١٣/١ .

(٤٩) المنصف : ٣٩٣ ، ٣٩٤ .

معنى النور ، وأن بيت أبي الطيب في مقابل بيت البحتري يعتبر من قبيل : استخراج معنى من معنى احتذى عليه وان فارق ما قصد به اليه .

وذكر الحاتمي أن بيت أبي الطيب مأخوذ من بيت لأبي نواس إذ يقول في رسالته موجهًا كلامه إلى أبي الطيب : وقال أبو نواس :

تري ضوءها من ظاهر الكأس ظاهرا

عليك ولو غطيتها بغطاء

فأخذته أخذا طريفا ونقلته إلى المدح فقلت :

إذا بدا حجب عينيكَ هيته

وليس يحجبه شيء إذا احتجبا (٥٠)

ويشير « ابن وكيع » إلى أن هذا التسم من السرقات يحتج إلى فطنة وحذق ولا يهتدى إليه إلا الناقد الجيد ، فيقول : قال المتنبي (٥١) :

لبس الثلوج بها على مسالكي فكأنها ببياضها سوداء

فبُهِ على هذا المعنى الديك في قوله :

مشيب في العيون له بياض ولكن في القلوب له سواد

فهذا من استخراج معنى من معنى احتذى عليه ، وان فرق ما

قصد به إليه، نقل المشيب إلى الثلج وكلاهما أبيض، وذكر أنهما ببياضها

سوداء (٥٢) ، وهذا من فطنة الشاعر الحاذق ، ولا يفتن له إلا من جلد جيد

النقد للشعر (٥٣)

(٥٠) الرسالة الموضحة : ١١٥

(٥١) شرح العكبري : ١٩/١

(٥٢) عبارة النصف : وذكر أن بياضهما في عيونهما أسود .

ولا يستقيم المعنى بها .

(٥٣) النصف : ٢٧٩

ومعنى بيت المتنبي : أن الثلوج في جبال لبنان أخفت عليه طرقه
فلم يهتد لكثرتها وبياضها ، فكأنها اسودت اسوداد الليل اذ ضل فيها ،
لأن الأسود لا يهتدى فيه (٥٤) .

وقد دفع الحذق « ابن وكيع » الى أن يعتبر هذا المعنى الجيد من
قبيل السرقة ، والتأمل يرى بعد ما بين معنى المتنبي ومعنى ديك الجن •
[— مماثلة السارق المسروق منه في كلامه مع زيادته في المعنى
ما هو من تمامه .

وهذا هو النوع التاسع من أقسام السرقات المحصورة ولم أعشر
عليه من سرقات المتنبي بهذا العنوان كاملا الا في موضع واحد وعبر
عنه ابن وكيع في باقى المواضع بقوله : فزاد في المعنى ما هو من تمامه ،
أو بقوله : فزاد في كلامه ما هو من تمامه ، ونحو ذلك . وقد ذكر
« ابن وكيع » قريبا من ست عشرة سرقة من هذا القسم ، من ذلك قوله :
قال المتنبي (٥٥) :

الا يشب فلقد شابت له كبـد شييا اذا خضبتـه سلوة نصلا

وهم أبو العباس النامى المصمى أنه سرق هذا من أبى تمام في
قوله :

شاب رأسى وما رأيت مشيب الر أس الا من فضل شيب الفؤاد

هذا يذكر أنه قد شاب رأسه من شيب فؤاده بهوميه ، والمتنبي
يذكر أنه لم يشب ، فلقد شابت كبده من الهموم ، وشيب الرأس معنى ويمكن
أن يكون غريزة أو اسن « وشيب الكبد استعارة ، وزاد أبو الطيب في

(٥٤) شرح البرقوقى : ١٤٧/١ •

(٥٥) شرح العبرى : ١٦٤/٣ •

الكلام من ذكر خضاب السلوة ونصول شيب فؤاده ، وهذا يدخل في
مهاثلة السارق المسروق منه في كلامه مع زيادته في المعنى ما هو من
تمامه ، ولولا أن أبا العباس النامى ذكر أن هذا مأخوذ من هذا لكان
بعيدا منه (٥٦) .

فبين المعنى الذى اشترك فيه الشاعران ، والزيادة التى زادهما
أبو الطيب وأشار الى الاستعارة في قول المتنبي : شابت له كبدة ، ولم
يحكم عليها .

وقد حكم « البديعى » بقبح هذه الاستعارة لبعدها وعدم جريانها
على شبه قريب ولا بعيد ، وإنما تصح الاستعارة وتحسن على وجه من
الوجوه المناسبة ، وطرق من الشبه والمقاربة (٥٧) .

وذكر القاضى الجرجانى قول أبى تمام السابق ، وحكم بتبع
استعارته : شيب الفؤاد ، وقال : ان أبا الطيب نقل شيب الفؤاد الى
الكبد (٥٨) .

ومن أمثلة هذا القسم قول المتنبي :
فتاة تسامى عقدها وكلامها ومبسمها الدرى فى الحسن والنظم
سأوى بين عقدها وكلامها ومبسمها ، وقال الخبزرى :
بغناء ييث درا نظيما وكلام ييث درا نظيما

فما خرج عن صفة واحدة من المنظوم والمنثور ، وجاء أبو الطيب
بثلاثه أوصاف ، فزاد فى كلامه ما هو من تمامه ، فهو أحق بما أخذه (٦٠) .

(٥٦) النصف : ١٣٥ .

(٥٧) الصبح المتنبي : ٣٧٣ .

(٥٨) الوساطة : ٢٥٤ .

(٥٩) شرح العكبرى : ٤٩/٤ .

(٦٠) النصف : ٣٣١ .

فبين « ابن وكيع » زيادة المتنبي التي بها يستحق ما أخذه ،
وبالنظر نرى أن بيت الخبزري لا يرقى إلى بيت المتنبي ، وفيه تكرار
لا طائل تحته ، ولا أدري كيف حكم على بيت المتنبي بأنه مأخوذ من
بيت الخبزري !!

ومن أمثلة هذا القسم قول المتنبي (٦١) :
وبسمن عن برد خشيت أدريه من حر أنفاسي فكنت الذائبا
أخذه من قول ديك الجن :

تضاحك عن برد مشرق ناحيته من بين جلاسي
فكلمت قبلته خفت أن يذوب من نيران أنفاسي

فالمعنى المعنى ، ولكن لأبى الطيب زيادة ، وهي من تمام الكلام ،
وهي قوله : فكنت الذائبا ، وهي مليحة يستحق بها ما أخذ (٦٢) .

وابن وكيع هنا يهمل الحديث عن اختصار المتنبي وإيجازه ، وهو
ظاهر في بيته الذي جمع معنى البيتين وزاد عليه ، مع جزالة الألفاظ ،
وجودة السبك .

ومن أمثلة هذا القسم قول المتنبي (٦٣) :
كل حلم أتى بغير اقتدار حجة لاجيء إليها اللئام
معنى هذا البيت : أن الحلم عند القدرة ، سبقه إليه سلم الخاسر
في قوله :

(٦١) شرح العكبري : ١٢٣/١ .

(٦٢) المنصف : ٤٣٠ .

(٦٣) شرح العكبري : ٩٣/٤ .

وأحلم الناس عند مقدرة وانما الحلم حين يقتدر
ومثله قول الآخر :

وما الحلم الا العفو من بعد قدرة على أن يمر في الأمور وأن يحل
وقال ابن المعتز :

والحلم يذهب باطلا لا لدى السطوات

وأبو الطيب قد أتى بمعنى هذه الأبيات : وزادنا أن ادعاء الحلم
من غير قدرة من حجج اللثام ، فزاد في كلامه ما هو من تمامه ،
فأستحقه (٦٤) .

٥ - رجحان السارق على المسروق منه بزيادة لفظه على لفظ من
أخذ عنه .

وهذا هو القسم العاشر من أقسام السرقات المحموده ، وقد ذكر
ابن وكيع ثلاثا وأربعين سرقة من هذا القسم ، ومن ذلك قول
المتنبى (٦٥) :

حجبنا عن أهل أنطاكية وجلوتها لك فاجتليت عروسا

هذا المعنى موجود في قول للحسن بن وهب ، وقد أنشده أبو تمام :
كفى وعاك فاننى لك قال ليست هواذى عزمتى بتوالى

فقال له : لقد أهديت الينا منها عروسا يا أبا تمام ، وقام فاعتنقه ،
فقال أبو تمام : لو أنها من الحور العين لكان قيامك أفضل مهورها ، وقد
قال البحترى :

(٦٤) المنصف : ٥٦٩ .

(٦٥) شرح العكبرى : ٢٠١/٢ .

هذي القصائد قد أتتكَ حسانها تسعى اليك كأنهن عرائس

ولم يزد على أن شبه قصائده بالعرائس ، ولأبى الطيب من ذكر الحجاب والجلوة ما يقتضيه ذكر العروس وأنها مضمون بها على غير الأكفاء من المدوحين ومن أكفائها المدوح ، فرجح كلامه ، فصار أولى بما أخذ (٦٦) •

فبن وكيع يرى أن المعنى الذى قاله المتنبي موجود فى قول
أحسن بن وهب ■

ولقد أهديت إلينا منها عروسا، وموجود فى قول البحتري ، ولكن
أبا الطيب زاد فى بيته عنهما فذكر الحجاب ، والجلوة ، والضم بها على
غير المدوح ، فرجح كلامه على كلام من أخذ منهما فاستحق ما أخذ •
ومن أمثلة هذا القسم قول المتنبي (٦٧) :

كيف أكافى على أجل يد من لا يرى أنها يد قبلى ؟

قال ابن وكيع : لم يهمز أكافى على غير قياس ، وما أكثر ما يسقط
الهمز من أبواب النحو ، وأنت ترى ذلك كثيرا فى شعره ■ ومعنى كلام
أبى الطيب : أن المدوح لا يرى يدا يسديها يدا ، وأبيات حسان فى آل
جفنة فى قوله :

ان ابن جفنة من بقية معشر لم يغذهم آبأؤهم باللوم
يعطى الجزيل ولا يراه عطية الا كبعض عطية الذموم

أبلغ وأرجح لفظا ، لأنه ما رضى الا بأن جعل المدوح يعطى
الجزيل ويراه كبعض عطية الذموم ، ولم يجعلها كل عطية الذموم ،
ولكن أبا الطيب قد جعل يد المدوح أجل يد نالته ، وأن المدوح

(٦٦) المتصف ٢٧٢ •

(٦٧) شرح المكبرى : ١٧٣/٣ •

« لا يراها يدا (٦٨) أصلا لا لممدوح ولا لذهوم ، فقد نقصت مبالغة حسان
 ورجحانه لمبالغة أبي الطيب ، فصار أولى بما أخذ على من أخذ منه (٦٩)
 فابن وكيع في هذا المثال يعيب على المتنبي اسقاط الهمز من لفظ
 « أكافي » وأصله « أكافئ » وجعل اسقاط الهمز عيبا عاما في شعره لأنه
 كثيرا ما يسقط الهمز فيه .

وتغضى ابن وكيع عن نفس هذا الملحظ في قول حسان « فقد
 اسقط الهمز من لفظ « اللوم » وأصله « اللؤم » ، وكان مقتضى
 الانصاف أن يشير إليه مثلما أشار إليه في قول أبي الطيب ، ولكن يبدو
 أنه يكيل بكيلين .

وبين ابن وكيع أن معنى أبي الطيب مأخوذ من قول حسان ، ولكن
 أبا الطيب بالغ في أداء المعنى ، وأخرجه اخراجا قويا ، فرجح كلامه
 على كلام حسان ، وصار أولى بما أخذ .

ومما يدخل في هذا التسم قول المتنبي (٧٠) :

يفشى الطعان فلا يرد قناته مكسورة ومن الكماة صحيح

وهذا يشبه قول الفرزدق :

بأيدي رجال لم يشيموا سيوفهم ولم تكثر القتلى بها حين سلت

وقد قال البحتري :

ألوى اذا طعن المدحج صكه ليديه أو نثر القناة كعوبنا

فأبو الطيب يذكر أنه لا يردّها مكسورة ومن الكماة صحيح ،

(٦٨) عبارة الكتاب : أبدا ، ولا يستقيم بها المعنى .

(٦٩) النصف : ١٥٨ .

(٧٠) شرح العكبري : ٢٥٢/١ .

والبحترى يقول ان كسر القرن والا كسر القناة ونثرها كعوبا ليدل على
قوته ، وقول أبى الطيب أبلغ وأرجح ، وممدوحه أشجع وأمدح ، فهو
أحق بما أخذ (٧١) •

ومعنى بيت أبى الطيب : أن ممدوحه يخوض الحرب فلا يريد
رماحه إلا بعد ألا يبقى من الأبطال صحيح (٧٢) • وهذا المعنى أقوى
وأبلغ مما نحا اليه البحتري ، وبهذا استحق أبو الطيب المعنى وصار
جديرا به •

ومن أمثلة هذا القسم قول المتنبي (٧٣) :
ينكى عليه وما استقر قراره في اللحد حتى صافحته الحور

هذا معنى أخذه من الوائلى في قوله :
ان تكن مفردا بغير أنيس فعسى قد أنست أنت وحور

فأبو الطيب يذكر أنه ما استقر قراره في قبره حتى صافحته الحور
محققا قاطعا بذلك ، والوائلى يترجى أنه قد أنس ، وتتكبر الحور هاهنا
غير مطبوع ، فكلام أبى الطيب أمدح وأرجح ، فهو أولى بما أخذ (٧٤) •
فبين ابن وكيع ما تميز به بيت المتنبي على بيت الوائلى ، فكلام
المتنبي قائم على القطع والتحقيق ، وكلام الوائلى مبنى على الرجاء ،
وأشار الى أن تنكير لفظ « الحور » في قول الوائلى يدل على صنعة
ظاهرة ، وهذا التقيد من اللقنات الجيدة عند ابن وكيع •

• (٧١) المنصف : ٣٠٢ •

• (٧٢) شرح البرقوقى : ٣٧٥/١ •

• (٧٣) شرح المكبرى : ١٣٢/٢ •

• (٧٤) المنصف : ٣١٤ •

٦ - توليد كلام من كلام ، افظهما مفترق ومضاهما متفق •

وهذا هو القسم السادس من السرقات المحموده عند ابن وكيع ، وقد أرجع اليه ست سرقات ، ومن أمثلة ذلك قوله : قال المتنبى (٧٥) :
 بجسمى من برته فلو أصارت وشاحى ثقب لؤلؤة لجالا
 فبها على هذا أبو تمام فى قوله :

من الهيف لو أن الخلاخيل صيرت لها وشحا جالت عليها الخلاخل

جعل أبو تمام الخلاخل اذا كان وشاحا لها كان جائلا ، وصير أبو الطيب ثقب اللؤلؤة لو كان وشاحا لها لجال ، وهذا من توليد كلام من كلام ، معناهما متفق ولفظهما مفترق ، قد ولد كلامه ابن الرومى فقال :

من الهيف لو شامت لقامت بكأسها وخاتمتها فى خصرها متختم
 والمعنى يفتح المعنى (٧٦) •

والمتنبى يصف دقته ونحوه ويقول : أفدى بجسمى من هزلته ، حتى لو جعلت وشاحى ثقب لؤلؤة لو سعنى حتى يدور على اذا شئت أن أديره (٧٧) •

وقد ذكر ابن وكيع أنه ولد هذا المعنى من قول أبى تمام ، وابن الرومى ، فالعنى متفق واللفظ مفترق •

وبين ابن وكيع أن هذا القسم من السرقات المحموده ربما يخفى على ضعيف النقد نظرا لاختلاف الأنفاظ ، بين السارق والمسروق منه ،

(٧٥) شرح المكيرى : ٢٢٣/٣ •

(٧٦) النصف : ٥١٥ •

(٧٧) شرح البرقوقى : ٣٣٦/٣ •

وأشار إلى أن هذا اللون من السرقة يستحقه السابق ما دامت المعاني
والمباني متساوية ، فقال في قول المتنبي (٧٨) :

ما دار في خلد الأليم لي شرح أبدا عبادة حتى درت في خلدي

هذا من قول أبو تمام :

رأيت النياطي قد تنكر عهدا فلما تراءى لي رجعت إلى العهد

وأصله من قول ابن هرمة :

ولى خليل ما مسنى عدم مذ وقعت عينه على عدمي

وربما ظن ضعيف النقد اذا تجردت اللفاظ المسروقة من ألفاظ
المسارق لها أنها غير مسروقة منها ، وليس كما ظن . هذا توليد كلام من
كلام لفظهما مخترق ومعناها متفق ، والأبيات متساوية في حسن المعنى
والمعنى ، فالسابق أولى بها (٧٩) .

وأرى أن المعاني ليست متقاربة بالدرجة التي جعلت ابن وكيع
يحكم عليها بالاتفاق ويقضي على بيت المتنبي بأنه مأخوذ من قول
أبي تمام .

وذكر البرقوقى أن معنى المتنبي ينظر فيه إلى قول الشاعر :

ان دهرنا يلق شملى بسلمى لزمان بهم بالاحسان (٨٠)

وهذا أبعد في المعنى من البيتين اللذين ذكرهما ابن وكيع .

(٧٨) النصف : ٢٨٥ .

(٧٨) شرح العكبرى : ٥٠/١ .

(٧٩) النصف : ٢٨٥ .

(٨٠) شرح البرقوقى : ٧٢/٢ .

ومن أمثلة هذا القسم قول المتنبي (٨١) :
 ردى الوصال سقى طولك غرض لو كان وصلك مثله ما أقشما
 يقال : أقشع السحاب وأقلع • وخبر بالاقشاع عن الوصل ، وكان
 الأحسن في الصنعة أن يقول : لو كان وصلك مثله لم تهجري ، أو كان
 بقوله : لو كان مثلي محروك ما أقشع ، وقد ألم بهذا المعنى من قول
 أبي تمام :

ذكرتكم الأنواء ذكرى بعضكم
 فبكت عليكم بكرة وأصيلا

دعا لهم أن تذكرهم الأنواء كذكره بعضهم ليكون بكاؤها متصلا ،
 وهذا من استخراج معنى من معنى نظمتها مفرق ، ومعناها
 مطلق ، وفي بيت أبي الطيب مطعن ، وكلام أبي تمام لا مطعن فيه ،
 فهو أحق بقوله (٨٢) •

وابن وكيع في هذا المثال يتناول بيت المتنبي بالنقد ، ويبين أن
 اختياره عن الوصل بالاقشاع غير شديد ، وأن حسن الصنعة كان يقتضى
 منه أن يقول : لو كان وصلك مثله لم تهجري ، أو يقول : لو كان مثلي
 محروك ما أقشع • وهذا المأخذ جعل بيت المتنبي ضعيفا في مقابلة بيت
 أبي تمام ، فاستحق أبو تمام المعنى •

وذكر المحاسن أن المتنبي أخذ هذا المعنى من البحتري في قوله :
 شقائق يحملن الندى فكأنه دهوع التصابي في خدور الخرائد
 كأن يد الفتح بن خنقلان أقبلت تليها بتلك البارقات الرواعد (٨٣)

(٨١) شرح العكبرى : ٢٦١/٢ •

(٨٢) المنصف : ٤٥٣ •

(٨٣) الرسالة الموضحة : ٤٥ •

٧ - توليد معان مستحسنات في ألفاظ مختلفة

وهو القسم السابع من المبررات المضمومة عند ابن وكيع ، ولم
أعثر إلا على مثالين لهذا القسم في النصف أولهما قول المتنبى (٨٤) :

يسر النجيع عليه وهو مجرد من غمده فكانما هو معمد
قال ابن وكيع : قال البحتري :

سلبوا وأشرقت الدماء عليهم محمرة فكانهم لم يسلبوا

وهذا يدخل في توليد معان مستحسنات في ألفاظ مختلفة (٨٥) .

وثانيهما قول المتنبى (٨٦) :

وكانها شجر بدا لكها شجر جنيت الموت من ثمراتها

قال ابن وكيع : نبه على هذا المعنى وأشار إليه أبو نواس بقوله :

لا أذود الطير عن شجر قد بلوت المر من ثمره

وقال الحصني :

تخيروا ثمرات غير زاكية لقد جنى ثمر المكروه جانيتها

وهذه معان مستحسنات في معان مختلفة (٨٧) .

ونلاحظ في التعليق على المثال الثاني التعبير بمعان مختلفة ، بدلا

من ألفاظ مختلفة كتبنا هو عنوان أقسم ، ولعل هذا سهو من النسخ

والصحيح في ألفاظ مختلفة حتى تستقيم العبارة .

(٨٤) شرح العكبري : ٣٣٧/١ .

(٨٥) النصف : ٢٣٩ .

(٨٦) شرح العكبري : ٢٣٦/١ . وفيه : « بدت » بدل « بدا » .

« المر » بدل « الموت » .

(٨٧) النصف : ٥٩٧ .

٨ - نقل اللفظ الرذل الى الرصين الجزل •

وهو القسم الثاني من السرقات المحموده وقد ذكر ابن وكيع منه عشر سرقات • ففي قول المتنبي (٨٨) :

ملك اذا امتلأت مالا خزائنه اذاقها طعم ثكل الأم للولد
يقول : هذا من قول أبي نواس :

الى فتى أم ماله أبدا تسعى بجيب في الناس مشقوق

الا أن بيت أبي نواس أمدح من بيته بقوله « أبدا » لأن ذلك يدل على تفريقه المال في كل حين بغير زمان محدود ، وأبو الطيب قال : اذا امتلأت مالا خزائنه • فحدد وخبر أنها لا تفرق الا عند امتلائها ، فقد صار لتفريقه زمان دون زمان • ولعله لا يسخو بالتفرقة الا اذا كثر ماله ، فاذا ضاق منع منه ، ولكن كلام أبي الطيب أجزل ، فصار لنقله الرذل الى الجزل أحق بما أخذ (٨٩) •

فبين أن قول المتنبي مأخوذ من قول أبي نواس ، وبيت أبي نواس أفضل من حيث المبالغة في المدح ، حيث جعل المدوح يفرق المال في كل وقت ، وجعله المتنبي يفرقه اذا امتلأت خزائنه ، ومع هذا فبيت المتنبي يمتاز بقوة اللفظ وجزائته ، فهو أفضل من هذه الزاوية وبها يستحق ما أخذ لنقله الكلام الرذل الى الرصين الجزل •

ومن أمثلة هذا القسم قول المتنبي (٩٠) :

وشبه الشيء منجذب اليه وأشبهنا بدنيانا الطغام

(٨٨) شرح المكبرى : ٣٥١/١ •

(٨٩) النصف : ٢٨٦ •

(٩٠) شرح المكبرى : ٧١/٤ •

وهذا يقرب من قول القائل :

دنيا تحيد عن الكريم وتشتي نحو اللئيم الساقط الوعد
ان ساعدته فانها اهل له والقرد مسلوك مع القرد

وكلام المتنبي جزل ، وهذا الكلام رذل ، فهو أحق بالبيت (٩١) .

ومعنى بيت المتنبي : أن الشيء يميل الى شبيهه ، والدنيا خسيصة ،
لهذا لك ألفت الخسائس ، لأنهم أشباهها في اللؤم والخسة ، والشكل
الى الشكل أميل (٩٢) .

وقد صاغ المتنبي هذا المعنى صياغة محكمة في ألفاظ جيزة ،
وبذلك استحق المعنى وصار أولى به ، وهذا ما ذكره ابن وكيع .

ومن أمثلة هذا القسم قول المتنبي :

له أياد على قد سلفت (٩٣) أعد منها ولا أعددها

ملح في قوله : أعد منها ولا أعددها ، وقد جاء بهذا في قصيدة
أخرى فشرح وأوضح فقال :

فاغفر فدى لك واحبنى من بعدها لتخصنى بعطية منها أنا

والمعنيان مأخوذان من قول الجمار :

لا تتفتنى بعد أن رشتنى فأننى ببعض أيا دريكا

وكلام أبي الطيب أجزل فهو يستحق ما قال بالجزالة (٩٤) .

(٩١) المنصف : ٤٠٤ .

(٩٢) شرح البرقوقى : ١٩٢/٤ .

(٩٣) صدر البيت فى الديوان : له أياد الى سابقة . السابق

(٩٤) المنصف : ١٠٠ .

ويذكر القاضي الجرجاني أن قول المتنبي مأخوذ من قول أبي
المتنبي :

هب لي أمين الله من بعض ما ملك الرحمن من نفسي (٩٥)
وعلى كل فكلام أبي الطيب أجزل ، وبالجزالة يستحق المعنى
الذي أخذه . ومن أمثلة هذا القسم قول المتنبي :
لا تقطعت الحمل تقطعت نفسي آسى وكأنهن طلوح

وهذا من قول طرفه :

في سلف أرعن متعرج يقدم أولى ظعن كالطلوح (٩٦)

وبيت طرفه قليل الماء ، ناقص الرواء ، وببيت أبي الطيب أرجح
لفظاً منه وأجزل ، فقد استحقه بالجزالة (٩٧) .
فعب ابن وكيع بيت طرفه ، وفضل عليه بيت المتنبي لجزالة لفظه ،
وجودة سبك وقوة معناه .

٩ — عكس ما يصير بالعكس ثناء بعد أن كان هجاء .

وهذا هو القسم الرابع من أقسام السرقات المحمودة في نظرية
ابن وكيع ، ولم أقف في كتاب النصف إلا على مثال واحد بهذا العنوان
في سرقات المتنبي ، يقول ابن وكيع :

قال المتنبي :

غمام علينا مطر ليس يقشع ولا البرق خلبا حين يلمح

(٩٥) الوساطة : ٣٢٣ .

(٩٦) السلف : الذين يقدمون الظعن فيفضون الطريق ، أرعن :

عظيم ، متعرج : متدفق في سيره . حاشية النصف : ٢٩٤ .

(٩٧) النصف : ٢٩٤ .

أخطاه من قول المنصم :
 فليست جهنما للعقاة تسحب
 وليست برق الجود فيها تغلب
 وقد قال البحترى قبلهما :
 رأيك أن منيت منيت موعدا
 جهنما وإن أبرقت أبرقت حبا
 والمتنبى يقول : هو غمام يخطر علينا العطايا دائما وليس كالغمام
 الذي يخطر تارة وينقشع أخرى ، وإذا رجوناة بلغنا منه أول
 نرجو ، وإذا وعد أنجز الوعد ، فليس كالبرق الخلب الذي يخلف ولا
 مطر فيه (٩٩) .

وهذا المعنى عكس لما قاله البحترى حيث يقول : إن ما يهني به لا
 يتحقق وما يعد به لا يصدق فيه فهو كالسحاب الجهم الذي لا ماء
 فيه ، وكالبرق الذي يلعب ولا مطر فيه .
 فالبحترى يقصد الهجاء وقد جاء المتنبي فآخذ المعنى وجعله مدحا
 وثناء ، وهذا من أنواع السرقات المحمودة كما حكم ابن وكيع .
 ولم يصرح ابن وكيع بعنوان هذا القسم إلا في المثال الذي
 ذكرناه ، وأورد أربع سرقات أخرى وأطلق عليها أنها من المعكوس
 جون أن يبين نوع العكس فيها (١٠٠) .
 وبهذا القسم ينتهي حديثنا عن السرقات المحمودة التي استخرجها
 ابن وكيع من شعر أبي الطيب المتنبي .

(٩٨) المنصف : ١٧٩ .

(٩٩) ينظر شرح البرقوقى : ٢٥١/٢ .

(١٠٠) ينظر المنصف : ٢٤٠ ، ٤٤٦ ، ٥١٧ ، ٥٩٧ .

وهذه الأقسام التسعة التي قدمناها مع بض أمثلتها هي ما تحدث عنه ابن وكيع من أقسام السرقات المحمودة في مسيرته مع سرقات المتنبى ، وبذلك يبقى من أقسامها على حسب نظريته قسم واحد هو :
نقل ما قبح مبناه دون معناه الى ما حسن مبناه ومعناه .

• ونترك الحديث في هذا الجانب لننتقل الى الجانب الآخر وهو السرقات المذمومة في شعر أبي الطيب المتنبى .

ثانياً : السرقات المذمومة :

١ - نقل اللفظ القصير الى الطويل الكبير .

وهذا هو القسم الأول من السرقات المذمومة ، وقد أدخل ابن وكيع اثنتى عشرة سرقة في هذا القسم ، ومن ذلك قول المتنبى (١٠١) :
وخفوق قلب لو رأيت لهيبه يا جنتي لرأيت فيه جهنما

قال : أخذه من قول خالد الكاتب :

في النار قلبي وعيني في الروض من وجنتيه

وهو من نقل اللفظ القصير الى الطويل الكثير ، فصاحبه أحق ، لأن أبا الطيب أجمل المعنى في الجنة والنار ولم يشرح ، وهذا قد أبان موضع النار من قلبه والجنة في عينيه ، فهو أولى من أبي الطيب (١٠٢) .

وذكر العكبري أن بيت أبي الطيب فيه نظر الى قول ابن الحمينة :
غدوت مقلتي في جنة من جمالها وقلبي غدا من حبها في جهنم (١٠٣)

(١٠١) شرح العكبري : ٢٨/٤ .

(١٠٢) المنصف : ١٢١ .

(١٠٣) شرح العكبري : ٢٨/٤ .

وأرى أن بيت أبي الطيب أقرب إلى قول ابن الدمينه من قول

خالد الكاتب .

وقد عاد ابن وكيع في موضع آخر من كتابه إلى بيت خالد الكاتب

هذا ، وحكم على بيت آخر لأبي الطيب بأنه مأخوذ منه ، فقال : قال
المتنبى (١٠٤) :

حشأى على جمر ذكى من الهوى وعيناي في روض من الحسن ترتم

أخذه من خالد الكاتب حيث يقول :

بأى ذنب أليه أطال حزنى عليه

قالوا نراك سقيما فقلت من مقلتيه

في النار قلبي وعيني في الروض من وجنتيه

وهذا من نقل القصير إلى الطويل الكثير ، ومثله لبعض المحدثين :

وكان طرفي منه في جنة وكان قلبي منه في نار

وما زاد في المعنى ما يستحقه ، والمتقدم أولى به (١٠٥) .

ولم ينظر ابن وكيع إلى ما في بيتي أبي الطيب من جمال الصنعة
وجزالة الألفاظ ، وإنما اهتم بالنظر إلى المعنى وعدد الألفاظ التي
صينغ فيها .

ومن أمثلة هذا القسم قول المتنبى (١٠٦) :

ولقد بكيت على الشباب ولتى مسودة ولماء وجهى رونق

• (١٠٤) شرح العكبرى : ٢/ ٢٣٥ .

• (١٠٥) المنصف : ١٧٥ .

• (١٠٦) شرح العكبرى : ٢/ ٣٣٦ .

حذر عليه قبل يوم فراقه حتى لكنت بقاء جفني أشرق.

هذا يشبه قول القائل :

كنت أبكي بها وأنت ضجيج حذرا من تشتت وفراق

وهذا يدخل في نقل اللفظ المتميز إلى الطويل الكثير ، لم يلبس مراده إلا في بيتين ، وأتى به من سبقه في بيت ، فالأول أولى بهذا قال (١٠٧) •

ومن أمثلة هذا القسم قول المتنبي في أول قصيدة (١٠٨) :

انى لأعلم والليبيب خير أن الحياة وان حرصت غرور

وقال بعده :

ورأيت كلا ما يعطل نفسه بتعلة والى الفتاء يصير

وهذا معنى مستعمل ، لفظه مستبدل ، والبيتان جميعا يدخل معناه في بيت لابن الرومي وهو :

ومن يرجو مسألة الليالى فمغرور يعطل بالأمانى

فقد جاء ابن الرومي بأوجز القليل ، وأتى أبو الطيب به في اللفظ الطويل ، ذابن الرومي أحق بشعره (١٠٩) •

٢ - نقل الرصين الجزل الى المستضعف الرذل :

وهو القسم الثانى من أقسام السرقة المذمومة وقد ذكر ابن وكيع

من هذا القسم أربع سرقات منها قول المتنبي (١١٠) •

(١٠٧) المنصف : ١٦٤ •

(١٠٨) شرح العكبرى : ١٢٨/٢ •

(١٠٩) المنصف : ٣١٠ •

(١١٠) شرح العكبرى : ١٧٢/٣ •

أرجو نذاك ولا الخسئ المظلل به يا من إذا وهب الدنيا فقد بخل
والدنيا لا يقدر البشر أن يملكو أكثر منها ، والبخل إنما يكون
ممن في يده شيء لم يسمح به ، ولا أرى لأحد ملكاً على الآخرة ، فبأى
شيء بخل ؟

وهذه مبالغة مستحيلة ، أصح منها قول أبي العتاهية :

ولو كانت له الدنيا لأعطائها وما بالي

وهذا من نقل الجزل إلى الردل على ما فيه من الإحالة .

وأجزل من قول أبي العتاهية قول ابن الحاجب :

والله لو ملك الدنيا لما امتنعت كفاه أن تهب الدنيا بما فيها (١١١)

فأين ولا يخ تناول بيت المتنبي بالنقد وبين أن فيه مبالغة مستحيلة
لا يقدر على مثلها البشر ، وأثنى على بيت أبي العتاهية وبين أنه أجزل
من بيت المتنبي ، وأقرب إلى الواقع لخلوه عن الإحالة .
ومن هذا التسم قول المتنبي (١١٢) :

شمس إذا الشمس لاقت على فرس تردد النور فيها من تردده

قال ابن وكيع : فقله : على فرس ، كلام بخيف ، ونسج
ضعيف ، لأنه جعله شمساً يتردد النور فيها من تردده ، كن على فرس ،
ويستط هذا الوصف عنه عند نزوله عنه . . . ولابن الرومي ما هو
أجزل من هذا ، وهو قوله :

عجبت للشمس أن تكسف لملكه وهو الضياء الذي لولاه لم تقدر

(١١١) المنصف : ١٤٤ .

(١١٢) شرح العكبري : ٨١/٢ .

وهذا من الأقسام المذمومة ، لأنه نقل جزلا الى رذل (١١٣) .

فبين ابن وكيع ما في بيت المتنبي من ضعف بسبب قوله « على
عرس » لأنه حشو لا فائدة منه الا اضعاف المعنى ، وأشار الى سبق
ابن الرومي الى هذا المعنى مع جزالة لفظه وقوة نسجه .

٣ - رجحان كلام المأخوذ على كوم الآخذ منه .

وهو القسم السابع من أقسام السرقات المذمومة وهو كثير جدا
في سرقات المتنبي حيث ذكر منه ابن وكيع ٢٨٠ سرقة تقريبا ، من ذلك
قوله : قال المتنبي (١١٤) :

يا ذا الذي يهب الكثير وعنده أنى عليه بأخذه أتصدق

أخذه من زهير من أحسن لفظ ، وهو :

تراه اذا ما جئته مهتلا كأنك تعطيه الذى أنت سائله

فأتى بما لا زيادة عليه في الحسن ، وأخذه أبو الطيب أخذا قبيحا ،
وجعل مكان المعطى المتصدق ، ومن شأن النفوس الأبية الفرح بالعطايا
المسنية فأما أخذ الصدقة فلا تفرح بها .

وهذا يدخل في باب رجحان المأخوذ منه على من أخذ عنه (١١٥) :

فبين ابن وكيع أن المتنبي أخذه مغناه من زهير « وأن بيت زهير
أرجح من بيت المتنبي ، وأظهر ما في بيت المتنبي من ضعف ، وهو مصيب
في حكمه تمام الصواب .

(١١٣) المنصف : ٩٣ .

(١١٤) شرح العكبرى : ٣٣٩/٣ .

(١١٦) شرح العكبرى : ١١١/١ .

(١١٥) المنصف : ١٧١ .

ولم ينظر ابن وكيع الى ما في بيت زهير من جزالة الألفاظ ،
وجودة السبك ، وقوة المدح ، وهذا كله مما يفضل بيته على بيت
المتنبى .

وهن أمثلة هذا القسم قول المتنبى (١١٦) :

كأنها الشمس يعيى كف قابضه شعاعها ويراه الطرف مقتربا

هذا مأخوذ من جماعة منهم ابن عيينة ، قال :

وقلت لأصحابي هي الشمس ضوءها قريب ولكن في تناولها بعد

وقال آخر :

فأضحت مكان الشمس ضوءها ويا بعدها عن ملمس المتنازل

وقال آخر (١١٧) :

هي الشمس يغشاني سناها وضوؤها ويعجز لمسى حين يطلبها لمسى

وقال البحتري :

دلى على أيدي العفاة وشاسع عن كل ند في الورى وضرب

لكالبدر أفرط في الطلو وضوؤه للعصبة السارين جد قريب

وأعلى المعنى فقال :

دنوت تواضعا وبعدت قدرا فشأنك انحدار وارتقاع

تذاك الشمس تبعد أن تسامى ويدنو الضوء منها والشعاع

وجميع هؤلاء في هذا المعنى أشعر من أبي الطيب ، لأن جميعهم

جعل القرب للضوء والشعاع ، والبعد للجرم ، يقرب ضوءها ويبعد

(١١٧) في النصف أنه للمتنبى ، وليس له كما ذكر محقق الكتاب

ينظر حاشية النصف : ٣٩١ .

أجسامها ، والضوء عرض والشمس جرم ، واللمس لا يقع الا على
الأجسام .

وأبو الطيب تعجب من عجز القابض بشعاعها . ومن توهم أن
الشعاع مما يمكن قبضه فهو مختل . وهذا من رجحان كلام المسروق
منه على من أخذ عنه (١١٨) .

فابن وكيع في هذا المثل يطلعنا على ما كتبه ويدلنا على قدرته في تتبع
المعاني الشعرية لدى الشعراء حيث ذكر قول المتنبي ، وبين تداول
معناه عند عدد من الشعراء ، وذكر أنهم جميعا يفضلونه في صحة
المعنى ، واستقامته على الحقائق العقلية ، وبذلك رجح كلامهم على
كلامه .

وقدرة ابن وكيع على تتبع المعاني لدى الشعراء لا تظهر في هذا
المثال وحده . ففي النصف عشرات الأمثلة التي تثبت هذه القدرة ،
ومنها ما يدخل في هذا القسم من المعلقة كالمثال الذي سنسوقه ، يقول
ابن وكيع : قال المتنبي (١١٩) :

تمثلوا حاتمًا ولو عقلوا لكتبت في الجود غاية المثل
اقتصر في التشبيه على حاتم في معنى واحد من المدح ، وأبو تمام
اشعر منه في قوله :

أقدام عمرو في سماحة حاتم في حلم أحنف في ذكاء أبيس
فأتى في ذلك بأربع صفات ، ذكر أن المدوح يساوى فيها من
هو قه ، ثم لم يرض بذلك حتى استدرك ذلك بأن قال :

لا تتكروا ضربي له من دونه مثلا شروفا في الندى واللباس
فاشه قد ضرب الأقبل لفور مثلا من المشكاة والنبيراس

فهذا كلام فائق ، ومعنى رائق ، يقع كلام أبي الطيب منه بعيدا ،
وحججه لا خفاء به ، وقد قيل يحتري :

لا تقيس حاتم الجود في الجو د اليه فحاتم فيه عبده

وهذا يقرب من معنى أبي الطيب ، لأنه اذا كان عنده غاية المثل
في الجود صلح أن يكون في الجود عبده بالقياس ، فأما قول
ابن الرومي :

أعطى الذي لو سيم حا تم أخذه يوما لهابه

فجعل حاتما يهاب أن يأخذ ما يعطيه من مدحه •

وقول أبي تمام يدخل في رجمان الكلام المأخوذ عنه على كلام
الأخذ منه ، وكذلك كلام ابن الرومي ، فهما أحق بما سبقا إليه (١٢٠) •

فبين ابن وكيع أن معنى أبي الطيب سبقه إليه أبو تمام
وابن الرومي والبحتري ، ووازن بين اقوال هؤلاء الشعراء ، ورجح
منها قول أبي تمام وقول ابن الرومي •

٤ - نقل العذب من القوافي الى المستكره الجاني •

وهو القسم الثامن من أقسام السرقات المذمومة في نظرية
ابن وكيع ، وقد جعل منه أربع عشرة سرقة من ذلك قوله (١٢١) :

بئس الليالي شهدت من طربي شوقا الى من يبيت يرقدها

(١٢٠) المنصف : ١٥٧ •

(١٢١) شرح المكبرى : ٢٩٨/١ •

الطرب : حقة تعترى عند الفرح وعند الحزن جميعا ، والمراد بها هاهنا الحزن ، والمعنى للبحترى في قوله :

يكفيك أنك لم تذق سهرا وأنى لم أنم

وهذا أعذب لفظا ، وهو من نقل العذب من القوافي الى المستكره الجافى ، والسابق الى اللفظ الرطب والمعنى العذب أولى بما سبق إليه (١٢٢) •

فبين ابن وكيع أن المتنبي مسبوق الى هذا المعنى بالبحترى الذى استعمله فى لفظ عذب ، ثم أخذه المتنبي وجاء به فى لفظ مستكره ناب • ومن أمثلة هذا القسم قول المتنبي (١٢٣) :

فتى ألف جزء رأيه فى زمانه أقل جزىء بفضه الرأى أجمع

قال ابن وكيع : هذا كلام ظاهر التصف ، بين التخلف ، وهو ينظر الى قول أبى تمام :

لو تراه يا أبا الحسن قمرا أوفى على غصن
كل جزء من مطاسنه فيه أجزاء من المقتن

وهذا يدخل فى نقل العذب من القوافي الى المستكره الجافى ، وأبو تمام أولى بما قال (١٢٤) •

ولا ريب أن بيت أبى الطيب فيه تكلف وتعسف مما ميز عليه بيت أبى تمام •

(١٢٢) النصف : ٩٨ •

(١٢٣) شرح العكبرى : ٢٤٢/٢ •

(١٢٤) النصف : ١٧٩ •

وقد حكم القاضي على بيت المتنبي بأنه من غث الكلام ومستكرهه،
ولم يفر إلى ما فيه من مبرقة (١٢٥) .

ومن أمثلة هذا القسم قول المتنبي (١٢٦) :

وأسعد من رأينا مستمع يئيل المستماع بأن يتالا

قال ابن وكيع : هذا البيت مسمود وحدود ، وسهول وغور، بمعنى
بيت فضله مشهور هو قول زهير :

تراه اذا ما جئته متهللا كأنك تعطيه الذي أنت سائله

وهذا من نقل العذب من القوافي الى المستكره الجافى ، ولو كان
بعد أبي الطيب لاستحق قوله عليه (١٢٧) .

• • • نقل ما يصح على التفتيش والانتقاد الى تقصير وفساد :
وهو القسم التابيح من السمرقات المذمومة ولا يزيد ما ذكر منه
عن مثلين أحدهما قول المتنبي (١٢٨) :

واذا سحابه ضد حب أبرقت تركت جلالة كل حب علقما

قال ابن وكيع : ليس هذا البيت من ألفاظ حذاق المشهور ، لأن
ذكر السحابة والابرار لا يليق بذكر الجلالة والمرارة ، ولو كان قال :

واذا سحابة ضد حب أبرقت مطرت عيون الماشقين بها دما

أو • • • مشاكل ذلك مما يليق بذكر السحابة والابرار • • • أو كان
يقول :

(١٢٥) الرسالة الموضوعية : ٣٧ .

(١٢٦) شرح المكبرى : ٢٣٠/٣ .

(١٢٧) النصف : ٥٢٧ ، ٥٢٨ .

(١٢٨) شرح المكبرى : ٢٨/٤ .

وإذا مرارة صد حب أبرقت تركت حلاوة كل حب علقما

فجمع بين الصد والوصل ، والحلاوة والمرارة في العلقم ، لتصح الأقسام ، ويعتدل الكلام كان أليق بصنعة الشعر ، ألا ترى أن الخبززي أصح أقساما منه لقوله :

ومن طاعنى اياه يمطر ناظرى اذا هو أبدى نثناياه لى برقاه

فجاء بما يشاكل بعضه بعضا ويتعلق اللفظ به .

وهذا مما يصير على الانتقاد الى تقصير وفساد (١٢٩) .

فابن وكيع عاب بيت أبى الطيب بسبب فساد الأقسام وعدم التلاؤم بين الصفات المذكورة ، فذكر السحابة والابراق لا يتلاءم مع ذكر الحلاوة والمرارة ، واقترح تعديلا للبيت على صورة من صورتين فيهما تناسب وتلاؤم وتصحيح للأقسام ، واعتدال للكلام .

ثم بين أن المعنى مأخوذ من قول الخبززي الذى جاء بيته صحيح الأقسام متلائم النسيج ، وذكر أن مرقعة المتنبي هذه تدخل في القسم الذى يصير على التفتيش والانتقاد الى تقصير وفساد .

والثانى قول المتنبي (١٣٠) :

يا ليت بى ضربة أتيح لها كما أتيحت له محمدها
أثر فيها وفى الحديد وما أثر فى وجهه مهندها
فاغتنبت اذا رأت تريفها بمثله والجراح تحسدها

قال ابن وكيع : هذا كلام عجيب ومعنى غريب ، وذلك أنه تمنى ضربة تقع منه مثل ضربة المدوح ، ولا أعلم هذا مما يتمنى .

(١٢٩) النصف ١ : ١٢١ .

(١٣٠) شرح العكبرى : ٣٠٧/١ .

فإن احتج محتج فقال : أراد بهذا مذهب من إذا رأى مكروها
بانسان قال : ياليت في ذلك دونك ! كما قل قائل :

أنا مذ خبرت بالعلم سة والله عليل
ليت حماك بجسمى ولك العمر الطويل

قلنا له : هذا مستعمل لولا ما يليه من قوله : إنه أثر في الحديد
والضربة ، ولم يؤثر فيه ، وذكر أنها مغتبطة بترينها به ، وما لم يكسب
ألما ولا شيئا فليس للصفي منه فائدة في الفدية ، ولا في تمنى حمل
مكروه عنه . إلا أن يكون قوله : يا ليت بى ضربة ، على وجه الحسد
له على ما لم تؤثر فيه أثرا ولا أكسبته ألما ، وللضربة فيه زينة . مما
أجاز له أن يحسد المدحوح على ما زين الضربة ، وهو مختار لتزينها .
فما يحسن أن ينفس عليه بما اختاره . وما أعلم أن بشرا يوصف بأن
السيوف لا تستعمل ولا تؤثر في جاده وتنبو عنه ، ولو استعمل هذا
مستعمل ، في وصف رجل وقع على المبالغة كان أحسن من دخوه في
المدح كما قال الشاعر :

اللثم أكرم من وبر ووالده واللثم أكرم من وبر وما ولدا
لو أن حافر بردوني كأوجههم بنى الزواني لما أنعلته أبدا

لهذا وما أشبهه في الهجاء أبلغ وأسوغ منه في المدح ، وقوله : أثر
فيها وفي الحديد ، حالة نذكرها ، وهو أن التأثير لا يقع إلا في الصور
وانما التأثير يقع في صورته أو صورة الحديد . فأما أن يؤثر في
الضربة فلا يجوز . لأن الضربة عرض فلا يصح فيها التأثير .
وهذا من القسم الذي يصير على التفتيش والانتقاد الى تقصير
وفساد (١٣١) .

ونلاحظ أن ابن وكيع قد أظالم في نقد هذا البيت وتفتيشه حتى يظهر ما فيه من تقصير وفساد ، وإحالة في المعنى لا تصح . وهذا يدل على براعته في النقد ، وتمكنه من صنعة الشعر ، وإن كانت لنا وجهة نظر في نقده لقول المتنبي هذا ستوردها في موضعها .

٦ - أخف اللفظ المدعى هو ومعناه :

وهو القسم العاشر من السرقات المذمومة ، ويعتبر أقبح السرقات على الإطلاق في نظر ابن وكيع وقد ذكر له ست عشرة سرقة تقريبا منها قول المتنبي (١٣٢) .

سقى الله ابن منجية سقاني بحر ما لراضعه فطام
قال ابن وكيع : وهذا من قول ابن الرومي :
وقالوا : ما غواضله ؟ فقلنا عطاء ما لراضعه فطام

فهذا يقرب اللفظ المدعى هو ومعناه معا ، فهو من أقبح أقسام السرقات (١٣٣) .

ولما كان هذا القسم من أقبح السرقات ، تتدر ابن وكيع بالمتنبي لوقوعه في مثل هذا اللون القبيح من السرقة ، فقال : قال المتنبي (١٣٤) :
غصن على نقوى غلاة نابت شمس النهار ثقل ليلا مظلم
وقال ديك الجن :

دعص يقل قضيب بأن فوقه شمس النهار ثقل ليلا مظلم

يتأخذ بيت ديك الجن بكماله ، وهذا هو اللفظ المدعى هو ومعناه

(١٣٢) شرح المكبرى : ٧٤/٤ .

(١٣٣) النصف : ٤٠٦ .

(١٣٤) شرح المكبرى : ٢٨/٤ .

معا ، ومع ذلك فمقتسيم السباقي أصح . لأنه ذكر من أخسره الى أوله
على ترتيب صحيح ، فبدأ بردفه ، وقده ، ووجهه ، وشعره ، وهذا
بدأ بقده ثم بردفه ثم رجع الى وجهه وشعره ، فترتيبه مغلط وان كانت
شجاعته التي يذكرها عن نفسه في اللقاء كشجاعته على سرقة هذا
البيت ، انه لشجاع (١٣٥) .

فبين أن المتنبي أخذ اللفظ والمعنى من ديك الجن ، وأظهر ما في
بيت المتنبي من خلط في الترتيب والتقسيم ، وتندر بالمتنبي وتهكم به
بسبب وقوعه في هذه السرقة القبيحة ، فعيره بدعائه الشجاعة في
لقاء الأعداء ، ولو كانت شجاعته في لقاءهم بلغت مبلغ شجاعته في
سرقة هذا البيت لكان شجاعا حقا ، وكفى بهذا سخرية .

واستعمل ابن وكيع هذا الأسلوب السافر في عرضه لمثال آخر
من هذه السرقة القبيحة فقال : وقال المتنبي :

كفل الثناء له برد حياته لما انطوى فكانه منشور

وهذا يدخل في اللفظ المدعى هو ومعناه معا ، وقد كان يدعى
الشجاعة ، ولم تظهر لى منه الا على الشعراء ، فانهم موتورون . وفي
الفاظهم مساويون ، قال أبو فراس الحمداني وقد جرى ذكر المتنبي :
ما رأينا له بياض سيف قط في غزاة ، ولكنه كان شجاع اللفظ (١٣٦) .

فنرى كيف تهكم ابن وكيع وسخر من المتنبي من جراء وقوعه في
مثل هذا النوع التبيح من السرقة ، وما كان يليق به وهو الشاعر
الفحل أن يقع في مثل هذا .

وقد شاع الحكم بسرقة هذا البيت عند كثير ممن ألفوا في سرقات المتنبى (١٣٧) وهذا يدل على ظهور سرقة له وانكشاف أمرها .
 وبلغ من سخرية ابن وكيع بأبى الطيب أن جعله يستحق القطع على مثل هذه السرقة ، فقال : قال المتنبى (١٣٨) :

ومن نكد الدنيا على الحر أن يرى عدوا له ما من صداقته بد
 سرق لفظه سرقة قبيحة يستحق عليها القطع ، وذلك قول اسحاق ابن ابراهيم الموصلى :

ومن نكد الدنيا على الحر أن يرى عدوا فيرضى أن يقول : صديق
 ولفظ اسحاق أوضح ، لأن معناه : يرضى أن يسميه - اذا سئل عنه - صديقا ، وتلك التسمية هي المداجاة (١٣٩) .

وأرى أن بيت المتنبى أقوى من بيت اسحاق على الرغم من السرقة الظاهرة .

وقد سخر « ابن وكيع » من المتنبى على وقوعه في هذا النوع من السرقة في مواضع أخرى (١٤٠) ، وهذا يدل على مدى قبح هذا التسم من السرقات في نظره .

وقد أشار الحاتمي في رسالته الى هذه السرقة ولكنه لم ينسب

(١٣٧) ينظر : الابانة : ٣٦ . والوساطة : ٣٤٠ ، وشرح المكبرى

١٣١/٢ ، والصبح المتنبى : ٢١٢ .

(١٣٨) شرح المكبرى ٣٧٥/١ .

(١٣٩) المصنف : ٦١٠ .

(١٤٠) ينظر السابق : ٣٤٦ .

البيت الى اسحاق الموصلي كما ذكر أبياتا أخرى تناولت هذا المعنى
لابن المبارك والمريمي (١٤١) .

٧ - حذف الشاعر من كلامه ما هو من تمامه .

وهو القسم السادس من السرقات المضمومة ، ولم يذكره ابن وكيع
في سرقات المتنبي بنفس هذا العنوان ، ولكنه درج على أن يقول :
زاد فلان في كلامه ما هو من تمامه ، وهذا يعني أن أبا الطيب حذف
من كلامه ما هو من تمامه ، أو لم يذكر في كلامه ما هو من تمامه ، وهذا
هو القسم المذكور . وقد ذكر أربعاً وعشرين سرقة من هذا القسم
ومنها قول المتنبي (١٤٢) :

والشمس في كبد السماء مريضة والأرض واجفة تكاد تهور

قال ابن وكيع : فخير بمرض الشمس ورجيف الأرض . قال
ابن الرومي :

عجبت للأرض لم ترجف جوانبها وللجبال الرواسي كيف لم تمتد
عجبت للشمس لم تكسف لمهلكه وهو الضياء الذي لولاه لم تقدر
فتعجب ابن الرومي أصدق من اخبار أبي الطيب بكون ذلك وفي
بيت ابن الرومي معنى مليح من قوله : وهو الضياء الذي لولاه لم
تقدر . وقد زاد في كلامه ما هو من تمامه فهو أولى بشعره (١٤٣) .

وإذا كان ابن وكيع نظر الى زيادة ابن الرومي وفضل شعره بها ،
فقد فاتته أن ينظر الى ايجاز المتنبي واتيانه باللفظ الطويل في الموجز
القليل ، مع الاستعارة الجيدة في كبد السماء .

(١٤١) الرسالة الموضحة : ١٣٥ .

(١٤٢) شرح العكبري : ١٣٠/٢ .

(١٤٣) النصف : ٣١١ ، ٣١٢ .

ومن أمثلة هذا القسم قول المتنبي (١٤٤) :

سقيته عبرات ظنّها مطرا سوائلا من جفون ظنّها سحبا
قال ابن وكيع : الربع لا ظن له ولا يقين ، ولكنها استعارة ،
والمعنى من قول أبي تمام :

مطر من العبرات خدى أرضه حتى الصباح ومثلتاى سماءه
فذكر الدموع وموقعها ، وأمين تقع ، فوفى الكلام أقسامه ، ولم
يذكر أبو الطيب إلا العبرات والجفون ، فبدل على المورد ولم يذكر
المصدر . وهذا ذكر المورد والمصدر فرجح كلامه ، وزاد في المعنى ما
هو من تمامه (١٤٥) .

ومن أمثله قول المتنبي (١٤٦) :

لهون المال أفرشه أديما وللتفريق يكره أن يضيحا
أى لهوانه عليه بسطه تحته أنطاعا لحيده على عفافه ومطالبه
عرفه . وقوله : وللتفريق يكره أن يضيحا . أى لأنه يكره ضياع المال
ليس لأدخاله لنفسه ، ولكنه يجمعه ليفترقه كما قاله ابن الجهم :

ولا يجمع الأموال إلا لبذلها كما لا يساق الهدى إلا إلى النحر
فخبر بنظير خبر أبي الطيب بكلام سهل ولفظ جزل ، ثم مثل المال
بالهدى الذى يعنى بسوقه إلى النحر ، فزاد في كلامه ما هو من تمامه ،
واستحق شعره على من أخذ عنه (١٤٧) .

(١٤٤) شرح المعبرى : ١١٠/١ :

(١٤٥) النصف : ٣٨٨ .

(١٤٦) شرح المعبرى : ٢٥٤/٢ :

(١٤٧) النصف : ٣٦٨ ، ٣٦٩ .

وقد نظر ابن وكيع إلى التشبيه الزائد في بيت ابن الجهم ، ولم ينظر إلى الشطر الأول في بيت المتنبي ، ومعناه غير موجود في بيت ابن الجهم فكل منهما انفرد في بيته بمعنى ليس عند الآخر . ومع هذا فلا ننكر أفضلية بيت ابن الجهم على بيت المتنبي بجزالته وجودة مضمونه .

وبهذا القسم ينتهي حديثنا عن سرقات المتنبي المذمومة التي استخرجها ابن وكيع حسب نظريته . ومما قدمناه نرى أنه ذم المتنبي بسبعة أنواع من السرقة .

نظرات في تطبيقات ابن وكيع :

١ - احصاء أنواع السرقات :

رأينا فيما سبق تطبيقات ابن وكيع لنظريته على سرقات المتنبي . وقد قمنا باحصاء قريب من الدقة لشعر المتنبي في كتاب المصنف جاء على النحو التالي :

ذكر ابن وكيع في كتابه حوالي ١٠٨٥ بيتاً من شعر المتنبي موزعة كما يلي :

٣٥٢ بيتاً من السرقة المحموده مفصلة على تسعة أقسام :

- | | |
|----------|---|
| ١٨٣ سرقة | ١ - مساواة الآخذ والمأخوذ منه في الكلام |
| ٤٧ سرقة | ٢ - استيفاء اللفظ الطويل في الموجز القليل |
| ٤٣ سرقة | ٣ - رجحان الممازق على المبروق منه |
| ٤٠ سرقة | ٤ - استخراج معنى من معنى احتذى عليه |
| ١٦ سرقة | ٥ - محاكاة الممازق المبروق منه في كلامه |
| ١٠ سرقات | ٦ - نقل اللفظ البرذيل إلى الرصين الخ |

- ٧ - توليد كلام من كلام لفظهما مفترق ومعناهما متفق ٦ سرقات
 ٨ - عكس المعنى ٥ سرقات
 ٩ - توليد معان مستحسنات في ألفاظ مختلفات ٥ سرقتان

٢٨٠ بيتا من السرقة المذهومة مفصلة على سبعة أقسام :

- ١ - رجحان كلام المأخوذ عنه على كلام الآخذ منه ٢٠٨ سرقة
 ٢ - حذف الشاع من كلامه ما هو من تمامه ٢٤ سرقة
 ٣ - أخذ اللفظ المدعى هو ومعناه ١٦ سرقة
 ٤ - نقل العذب من القوافي الى المستكره الجافي ١٤ سرقة
 ٥ - نقل اللفظ القصير الى الطويل الكثير ١٢ سرقة
 ٦ - نقل الرصين الجزل الى المستضعف الرذل ٤ سرقات
 ٧ - نقل ما يصير على التفتيش والانتقاد الى تنصير وفساد سرقتان

٢٦٤ بيتا لم يبين نوع سرقتها ، واكتفى ببيان الأصل الذي أخذت

عنه .

١٦١ بيتا لم يذكر أنها مأخوذة من أحد ولم يشر فيها الى سرقة.

٢٨ بيتا ذكر أن معانيها فارغة لا تستحق النظر فيها ولا بيان

سرقتها .

وقد اهتم عموما بنقد الأبيات التي ذكرها وبين ما فيها من عيوب
 غطت بكثرتها على الحسنات القليلة التي أشار اليها .

وانما قلنا ان هذا احصاء تقريبي لصعوبة عمل احصاء تام الدقة
 عن الكتاب نظرا لأن ابن وكيع يذكر في بعض المواضع بيتين أو أكثر
 للمنتبى ، وتكون السرقة في بيت واحد منها . ولعدم التزامه في بعض
 الإحيان بنفس العناوين التي وضعها في نظريته ، واستعماله بعض

الألفاظ التي يصعب معها تمييز نوع السرقة • كأن يقول : لفظه أعذب ، ومعناه أرطب ، وهذا أرجح وأجزل ونحو هذا •

وتخريجه بعض أبيات المتنبي على نوعين من السرقات ، على حسب مشيئة الناظر في السرقة (١٤٨) • وجعل بعضها مسروقا من شاعرين مع اختلاف نوع السرقة بالنسبة الى كل منهما وعلى سبيل المثال في قول المتنبي (١٤٩) :

ولقد بكيت على الشباب ولتى مسودة ولماء وجهي رونق
حذرا عليه قبل يوم فراقه حتى لكدت بماء جفني أشرق

يقول ابن وكيع : هذا يشبه قول القائل :

كنت أبكي دما وأنت ضجيعي حذرا من تشئت وفراق

وهذا يدخل في نقل اللفظ القصير الى الطويل الكثير ••• ويشبه قول ابن الأحنف :

قد كنت أبكي وأنت راضية حذرا من الصدود والغضب
ان تم ذا الهجر يظلم - ولا تم - فمالي في العيش من أرب

وهو مما احتذى عليه وان فارق ما قصد به اليه (١٥٠) •

فجعل قول المتنبي بالنسبة الى قول الأول من السرقة المذهومة ، لأنه من نقل اللفظ القصير الى الطويل الكثير • وبالنسبة الى قول ابن

(١٤٨) ينظر المنصف : ٢٠٦ وينظر قسم نقل الطويل الى القصير

في السرقات المحودة في هذا الفصل •

(١٤٩) شرح المعبرى : ٣٣٦/٢ •

(١٥٠) المنصف : ١٦٤ بتصرف يسير •

الأحذف من السرقة المحمودة ، لأنه من قبيل استخراج معنى من معنى احتذى عليه ، وإن فارق ما قصد به إليه .

وعلى الرغم من أن هذا الإحصاء تقريبي إلا أنه يدلنا على أن أكثر سرقات المتنبي من الأنواع المحمودة وأقلها من الأنواع المذمومة .

٢ — الحكم في القضية قبل نظرها :

كان الانصاف يقتضى من ابن وكيع أن يبدأ معركته مع المتنبي خالى الذهن من الأحكام المسبقة ، لكنه بدأها وذهنته مطبق على حكم روجه خصوم المتنبي وتد اقتنع به وعمل على اثباته وهو أن المتنبي كثير السرقات ، وأكثر شعره مسروق !

يدلنا على ذلك : أنه من أول سطور خطها في مقدمة كتابه وهو ينفى بشدة أن يكون المتنبي قد ساءم من السرقة ، ويرد على من يدعون : أنه ليس له معنى نادر ولا مثل سائر الأوهو من نتج فكره ، فيقول : وهبنا أغضينا لهم عن تقضيلهم إياه على من لا يشق غبارهم ، ولا يعسر مقداره ، مع علمنا في ذلك أن مذهبهم أوضح فسادا من أن نطلب لهم المعارضة ، أو نتكلف من أجلهم المناقضة ، فكيف بلاغضاء عن نفهم عنه ما لا يسلم منه بدوى أو حضرى ، جاهلى أو اسلامى ، من استعارة الألفاظ النادرة ، أو الأمثال السائرة ، وإذا كانت الألفاظ مستعملة في جميع أشعار الناظمين من القدماء والمحدثين ، وسامناهم نفهم عن أبى الطيب ذلك ، كنا قد سلمنا لهم أنه أفضل أهل الشعر في كل أوان وعصر ؟ ! وهذه دعوى لا بد من كشف أسرارها وإظهارها وهى بالعناية أولى من الأولى ، لأن تلك دعوى خصت طائفة ، وهذه تعم جميع القائلين من الأوليين والآخرين ، ولقد ادعى قائلها افكا

واسمعا ... لأنه ادعى وقوع جميع الشعراء فيما سلم أبو الطيب منه ،
... وهذه صفة تتجاوز الصفات وتكاد تشبه المعجزات ... (١٥١) .

فبين أنه إن أغضى لأتصاره عن تفضيلهم إياه علي غيره من الفحول
مع علمه ببطلان ذلك وفساده ، فلا يمكن أن يغضى لوم عن دعوهم
سلامة شعره من السرقات ، فهي أفك واسع ، يجب كشفه وإظهاره .

ولا ينتظر ابن وكيع إلى أن يكشف بطلان هذه الدعوى بالبراهين ،
بل يجهر برأيه عقيب قوله السابق فيجعله قد بلغ في السرعة مبلغا كبيرا
وتكمل في هذا العيب كمالا لم يلحقه أحد فيه ، فيقول : ثم لا يرضى
مقرظ أبي الطيب حتى يدعى له السلامة الكاملة من عيب لم يتكمل
في أحد قط تكامله فيه ، وأني له بالسلامة من ذلك ، وقد جاء علي ساقه
أهل الشعر ، بعد استيلاء الناس على حلو الكلام ومره ونفحه وضره ١٩
وهذا الظلم الواضح ، والافك الفاضح (١٥٢) .

فإذا ما تقدمنا مع ابن وكيع بضع صفحات في كتابه ، وهو لا يزال
في مقدماته رأيناه يذكر أبياتا لابن الرومي في ذم البحتري بالسرقة
ويعلق عليها قائلا : انظر إلى استئناس ابن الرومي من سرقة البحتري ،
ومطالبة من له قدرة بعقوبته أو قتله عليها ، وإلى أنس أبي الطيب بها
حتى غلبت على شعره ؟ (١٥٣) .

فيحكم على المتنبي بأنه يأنس بالسرقات ، ويستويج لها ، ومن ثم
غلبت على شعره فأصبح أكثره مسروقا .

• (١٥١) المنصف ١ ، ٣ .

• (١٥٢) السابق ١ : ١ .

• (١٥٣) السابق ٦ : ٤٦ .

ويقارن بين سرقات البحتري وسرقات أبي الطيب اثر قولته السابق فيقول : والشاعر الذي لم يرض له ابن الروهى الا بالقتل والصلب ، ذكر محمد بن الجراح أنه ذكر له أحمد بن أبي طاهر : أنه أخرج له ستمئة بيت سرقة ، منها أربعمئة بيت للطائي ، فافتخر أحمد أنه قدر على اخراج مثل ذلك واستكثره ، وشعر البحتري أكثر ، فليت أبا الطيب رضى بمثل هذه العدة من السرقة، ولكنه ظن أنه لا يهتدى الى استخراج ما قال من السرقة غيره ، وأن سارق الشعر يستحقه بالسرقة (١٥٤) .

فأشار الى أن أحمد بن طاهر استكثر ستمئة بيت مسروقة في شعر البحتري وشعره أكثر ، ولكن أبا الطيب لم يقنع بمثل هذا العدد من السرقة ، وظن أن سرقة ستخفى على غيره ، وأنه بسرقة للشعر يستحقه .

ويعرض لبعض سرقات أبي نواس ، ويذكر أن السرقة تبطل فضيلة الاحسان ويقول : وان كانت قد سهلت على أبي الطيب حتى كثرت في شعره (١٥٥) .

فهذه النصوص التي سقناها ذكرها ابن وكيع في مقدمات كتابه من قبل أن يعرض لشعر المتنبي بالتحليل والنقد ، وقد حكام عليه فيها بأنه كثير السرقات ، يأنس بها ويستريح لها ويستسهلها حتى ملأت شعره وغلبت عليه ، وهذا دليل واضح على أنه بدأ معركته مع المتنبي غير متجرد من الملابس التي تعوق مسيرة الانصاف ، اذ بدأها وهو مسلم بالحكم الذي يريده ويهدف اليه من رحلته مع شعر المتنبي ، غير مفتطر

(١٥٤) النصف ٤٦ .

(١٥٥) السابق ٤٨ .

لنتيجة يصل إليها دن تغزل شعرة وتتبع مضاده ، كما تقتضى قوانين
العدالة وقواعد الحكم .

ويخطر ببالنا سؤال : أكان ابن وكيع يشك في شعر المتنبي كله
وينسبه الى السرقة ؟

ويجيبنا ابن وكيع على هذا السؤال نافيا عن نفسه ذلك فيقول :
على أدنى لا أقضى على أبى الطيب بأن جميع كلامه مسلوب ، ولا كل
فضله مغصوب (١٥٦) .

ولكنه يتبع ذلك بقوله : وإذا جاء البيت الذى لم يبلغنى من أين
أخذه مما يستحسن سلمته اليه ، حتى يوجد له استخراج سرقة (١٥٧) .
وهذا يوحي بشك في بعض ما يسلمه له من أبيات مستحسنة لم
يبلغه من أين سرقها ؟ ومن ثم فهو على أمل أن يوجد لها استخراج
سرقة .

ونرى ما يدعم هذا في تعليقه على قول المتنبي (١٥٨) :
ولو لم يعمل الا ذو محل تعالى الجيش وانحط القتام
اذ يقول : هذا المعنى لم يبلغنى من أين أخذه ، ولكن فتحه له
ابن الرومى بقوله :

يا زمنا عكست أحسكاه فسروح الخيل تطلوها اللبود
فقله : هذا المعنى لم يبلغنى من أين أخذه ، يكاد ينطق بما في نفس
ابن وكيع من أن بيت المتنبي مسروق ، ولو لم يصرح بهذا وصرح
بخلافه .

• (١٥٧، ١٥٦) السابق : ٤٨ .

• (١٥٨) شرح العكبرى : ٧٢/٤ .

٣ - عدم تسمية المروق منه :

دأب ابن وكيع في كثير من المواضع على عدم تسمية المروق منه ،
فترام يذكر بيت المتنبي ويعلق عليه ان كان له تعليق ، ثم يقول : وهذا
مأخوذ من قول القائل ، أو أخذه من قول بعض المحققين ، أو هذا مثل
قول الأول ، أو مأخوذ من قول الشاعر ، أو قال بعض أهل البادية ،
أو هو يشبه قول القائل ، أو هذا من قول بعض الأعرابيات (١٥٩) ، وما
أشبه هذا من عبارات من غير أن يذكر اسم القائل .

ويقف أمام بعض أبيات المتنبي قائلًا صدر هذا البيت من قول
القائل ، وعجزه من قول القائل ، دون أن يسمى واحداً من القائلين ،
وعلى سبيل المثال : في مطلع قصيدة المتنبي (١٦٠) :

تري عظما بالبين والحد أعظم ونتهم الواشين والذمع منهم
يقول ابن وكيع : صدره من قول القائل :

شكوا بالصدود فجاء الفراق فأنسى الجوارح نار الصدود
وعجزه من قول القائل :

فان يك سر قلبك أعجميا فمن الذمع تمام فصيح

ذكر أبو الطيب أن الذمع من الوشاة به ، والواشي والمنمام معني
واحد ، ولكنه قد اختصر من الكلام الطويل ما جاء به في الموجز القليل ،
واكتفى ببيت من بيتين فهو أولى بما أخذ (١٦١) .

(١٥٩) تنظر منه المبارات على الترتيب في النصف : ٩٧ ، ١٢١ ،
١٤٦ ، ١٦١ ، ١٦٥ ، ٢٠٥ ، ٤٠٥ وهذا قليل من كثير يحده القارئ
للمنصف .

(١٦٠) شرح المكبرى : ٨١/٤

(١٦١) النصف : ٤٤١ ، ٤٤٢

وحكم ابن وكيع فيه تحامل واضح ، فالتشابه بين معنى بيت المتنبي ومعنى البيتين بعيد ، وليس هذا من غرضنا الآن ، فقد سبقنا المثال شاهدا على عدم ذكر اسم المسروق منه ، ولكي يكون الحكم حقيقيا الكلام موثوقا به كن على ابن وكيع أن يسمى الشاعر المسروق منه « ولا يتعاون في هذه الناحية ، ليظمن القارئ الى صحة دعواه اذا ما عرف اسم القاتل » وسبقه الزهني للمتنبي .

أما دعوى السرقة من غير تعيين المسروق منه ، فتحمل في طياتها بواعث الشك فيها ، حينما يسائل القارئ نفسه « ومن القاتل ؟ ومن أي عصر هو ؟ أسبق على المتنبي أم معاصر له أم متأخر منه ؟ وما المنع أن يكون البيت مصنوعا لغرض اثبات السرقة وفضح السارق ؟ وما أشبه هذا من تساؤلات » .

وقد رفض ابن وكيع رأى ابن قتيبة حين ذكر أبياتا لبعض الأغفال وأشار الى أن أبا نواس أخذ منها وقال : ان من جهل قائله جهل زمانه ، والأجمل أن تكون الأبيات متأخر أخذ من أبي نواس (١٦٢) .

فأنكر حكم ابن قتيبة ودافع عن أبي نواس بحجة أن قائل الأبيات مجهول ولا يعرف زمانه وقد يكون متأخرا عن أبي نواس ، وليته طبق هذا التماس على سرقات المتنبي التي لم يشر الى قائلها ولم يدلنا على تقدم زمانه أو تأخره « على أنه من الانصاف أن نشير الى أنه شك في سرقة دله عليها بعض خصوم المتنبي لعدم ثقته في روايته للبيت المسروق ، ففى قول المتنبي :

كأن العيس كانت فوق جفني مناخات فلما ثرن سالا

(١٦٢) المنصف : ٤٠ .

يقول : ٠٠٠ وقد أنشد بعض المتعصبين على أبي الطيب بيتاً زعم
 أن مقتدى الزمان ، لم يذكره لى قال :

إن الجهال على جفوني برك فإذا أثرت أقامت المحبوسا

ولست على يقه من روايته لظهور عصبية ، فإن كان صادقا فقول
 أبي الطيب أحسن لأن مبناه أعذب ومعناه أصوب ٠٠٠ (١٦٣). وهذا
 الموقف وإن كان من حسرات ابن وكيع إلا أنه يدل على أن خصوم
 المتنبي ربما اختلفوا شعرا لم تثبت روايته للتسليم عليه بالسرقة ، لذا
 كان على ابن وكيع ألا يذكر البيت إلا منسوبا لقائلة ، فكثير من الأبيات
 التي لم ينسبها ابن وكيع لم يهتد محقق الكتاب إلى قائلها ، على الرغم
 من كثرة مصادره وتنوع مراجعه ، مما يعزز التساؤلات السابقة .

وقد يعثر محقق الكتاب على مصدر ذكر فيه البيت غير منسوب ،
 مع وجود اختلاف في روايته عن رواية ابن وكيع . وعلى سبيل المثال ،
 في قول المتنبي (١٦٤) :

كنى بجسمى نحولا أننى رجل لولا مخاطبتى إياك لم ترنى

ويقول ابن وكيع : أخذه عن قول القائل :

ترى ضنى لم يدع هنى سوى شبحى

لو لم أقل ها أنا للناس لم أبين

ولا فرق بين اللفظين والمعنيين ، وهذا من باب مساواة الآخذ
 المأخوذ منه ، وصاحب البيت الأول أولى به ، وقد قال آخر :
 ها فانظرونى سقيما بعد فرقتكم لو لم أقل ها أنا للناس لم أبين

(١٦٣) السابق : ٥١٣ ، ٥١٤ .

(١٦٤) شرح العكبرى : ١٨٦/٤ .

ملو أن ابراة رفساء أكلفها جريت في ثقبها من دقة الذن (١٦٥)
 فذكر ابن وكيع بيتا لقائل ، وبيتين لقائل آخر ، ولم يسم واحدا
 منهما ، فإذا ما نظرنا الى حاشية المحقق وجدناه يقول : ان البيت المفرد
 البيت الأول من البيتين وردا على أنهم قطعة واحدة في كتاب «الموشى»
 مع اختلاف في الرواية ، ثم قال : جاء في «الموشى» في باب ما وجد
 على الزنابير والتكك والمناديل : كتبت «سلم» جارية «لم» الى فتى
 كانت تحبه في منديل ديبقى بالذهب :

ها أنا بسقطنى للبللى عن فرشى أنفاس عواذى
 لو يجد السلك على دقة خالقا لأضحى بعض حسادى

فكتب اليها في منديل آخر :

لا تسألى كيف حالى بعد فرقة تقدم ها غانظرى وأجلى طرف
 ترى بللى لم يدع منى سوى شبح لو لم أقل : ها أنا للناس لم أبى (١٦٦)

أبلغ الهوان بالمتنبى أن يسرق شعره مما كتب على المناديل
 والتكاي ؟؟ ان أبياتا مصدرها المناديل المتبادلة بين حبيبين مجهولين
 لا ندري كيف يسرق منها المتنبى معناه !! أكان عامل بريد ينقل الرسائل
 المتدلية بين المحبين ، أم وجد المناديل ملقة على قارعة الطريق ؟؟

٤ - التعبير بما يدل على عدم قطعه بالمرقة :

كثيرا ما يستخدم ابن وكيع في تعبيره عن السرقة عبارات تدل على
 ضعف دعوى السرقة ، وتشير الى عدم تحققه من وقوعها ، كقوله :
 هذا البيت يقرب من قول فلان ، وهذه أبيات متقاربات في المعنى ، وهذا

يشبه قول فلان ، ونبيه على هذا المعنى فلان ، وهو ينظر الى قوله القائل ، وألم في بيته بمعنى فلان ، وما يشبه ذلك (١٦٧) .

وقد يستعمل في بعض المواطن « كأن » الدالة على الشك وعدم التيقن ، ففى قول المتنبي :

من يهن يسهل الهوان عليه ما لجرح بميت ايلام

يقول ابن وكيع : يشبه قول ابن الرومى :

قد عودوا مس الهوا ن فكلهم بهج بمسه

وكأن عجزه ينظر الى قول البحتري :

أقول : أزيد من سقم فؤادى وهل يزداد من قتل قتيل ؟! (١٦٨)

فجعل قول المتنبي يشبه قول ابن الرومى ، وهذه عبارة واهنة في الدلالة على السرقة ، وجعل عجزه كأنه ينظر فيه الى قول البحتري ، وهى عبارة أوهن من سابقتها ، وكل من العبارتين تدل على عدم قطع ابن وكيع بالسرقة .

وقد تغاضى ابن وكيع عما فى بيت المتنبي من الجزالة والقوة والاعتدال لفظاً ومعنى وصياغة ، وكان الجدير به أن يشير الى هذا ، والبيت من أمثاله السائرة ، ومن ثم قال فيه العكبرى : وهذا من أحسن الكلام ولو خرس بعده لكفاه (١٦٩) .

(١٦٧) تنظر هذه العبارات فى المنصف : ١٠١ ، ٢١٤ ، ٢٢٣ .

٣٨٦ ، ٥٦٧ ، ٥٦٨ ، ٥٦٩ . وغيرها .

(١٦٨) المنصف : ٥٦٩ ، وينظر : ٤٣٧ .

(١٦٩) شرح العكبرى : ٩٤/٤ .

ودليلنا على أن هذه التعبيرات تشير الى ضعف دعوى السرقة هو عدم قطعه بها ثلاثة أمور :

١ - ما ذكره في قول المتنبي :

ان كان لا يدعى الفتى الا كذا رجلا فسم الذئس طرا اصبعها
حيث قال : ... وقد ذكر بعض النحويين أنه مأخوذ من قول العجاج :
او كان خلق الله جنبا واحدا وكنت من جنب لكنت زائدا

وكان ينبغي أن يقول : ينظر الى قول العجاج • وأظنه توهم أن مقصد العجاج جنب الانسان فقال : جنبه واصبعه جزء منه • وما أحسب أنه مقصده ، وإنما مقصده : لو كان خلق الله في جنب واحد من الأرض ، وكنت في جنب آخر لكنت زائدا عليهم ... (١٧٠) •

فالذئوى - ولعله ابن جنى فكثيرا ما يتعقبه - عبر عن السرقة بقوله : مأخوذ من قول العجاج ، ولما كان المعنيان متباعدين مما يشير الى عدم الأخذ عليه ابن وكيع على هذه العبارة ، وقال : كان ينبغي أن يقول : ينظر الى قول العجاج • وهذا دليل على أن تعبير ابن وكيع عن السرقة يختلف تبعا لقوتها أو ضعفها •

٢ - أنه حينما يعبر بهذه العبارات يكون التشابه بين الأبيات ضعيفا ، أو غير موجود الا بتمثل شديد ، كما نرى في المثال السابق ، وكما في قول المتنبي :

هو البين حتى ما تأنى الحزائق ويا قلب حتى أنت مدن أفارق
اذ يقول ابن وكيع : عجزه يشبه قول العباس بن الأحنف :
تفرق قلبي من مقيم وظاعن فله درى أى قلبي أتبع

ويقرب من قول المقاتل : ي

كان أرواحنا لم ترتحل معنا
أوسرن في أول الحى الذى سارا (١٧١)

وبيت المتنبي مطلع قصيدة في مدح الحسين بن اسحاق التتوخي،
والحزائق : الجماعات ، والمعنى : البين هو المفسق كل واحد ، حتى
لا تسهل الجماعات أن يتفرقوا إذا جرى فيهم حكمه ، ثم خاطب قلبه
بقوله : يا قلب كل أحد يفارقنى حتى أنت (١٧٢) •

والنسابة بعيد بين بيت المتنبي والبيتين الذين ذكرهما ابن وكيع ،
وقد عبر عن السرقة بقوله : يشبه ويقرب ، وكأنه غير مقتنع بوقوع
السرقة •

وفي قول المتنبي (١٧٣) :

والعار مضاض وليس بخائف من حنقه من خاف منها قتيلا

يقول ابن وكيع : ينظر الى قول أبي تهام :

فتى لا يرى أن الفريضة مقتل ولكن يرى أن العيون المقاتل

وينظر أيضا الى معنى أبي الطيب قول أبي تمام :

مثل الموت بيت عينيهِ والعا ر وكلأ يراه خطبا عظيما

ثم سارت به الحمية فندها فأما العدا ومات كريما (١٧٤)

(١٧١) المنصف : ٣١٩ •

(١٧٢) ينظر شرح العكبرى : ٣٤١/٢ •

(١٧٣) شرح العكبرى : ٢٤٢/٣ •

(١٧٤) المنصف : ٣٥٨ •

والمأمل في الأدبيات يرى أنه لا تشابه بينها ، والحكم بالسرقة هنا لا دليل عليه ، ومن ثم عبر ابن وكيع عنها بقوله « ينظر » ، وكان به يسخر من المتنبي حين جعل قول أبي تمام الثاني ينظر إلى قول المتنبي .

٣ - أنه حينما تكون دعوى السرقة قوية للتقارب الجلى بين الأبيات يستخدم عبارات صريحة في التعبير عن السرقة بقوله : سرق هذا من فلان ، أو أخذه من فلان ، أو أخذ فذبح وغصب واضح ، أو هذه سرقة توجب القطع ، أو هذه الأبيات تتساوى في المبنى والمعنى (١٧٥) . وما أشبه ذلك .

وما قلناه من أنه يعبر عن السرقة تارة بعبارات صريحة ، وأخرى بعبارات غير صريحة تبعاً لدرجة السرقة ليس منهجاً صرح ابن وكيع بالقرامه ، ولكنه خط غالب في كتابه .

وكان ينبغي على ابن وكيع عدم ذكر السرقة ما دامت غير ثابتة لديه ، وشواهدا ضعيفة .

٥ - سرقة المتنبي من الطائيين وإنكاره ذلك :

اهتم ابن وكيع بإبراز سرقات المتنبي من أبي تمام والبحترى : وذلك رداً على ما نسب إليه من إنكاره معرفتهما ، وروى بقوله بلغته عن المتنبي يذكر فيها معرفته أبي تمام وأطال في تفسيرها ، وعلق غلظاً تعليقات - أخيرة فقال : قد عرغنى من أثق به من أهل الأدب أنه قيل له أنت تأخذ دن شعر أبي تمام ، فقال : قلت الشعر وروا أعرف أبا تمام . وهذا الكلام يحتمل الصدق ، لأنه ذكر أنه قال الشعر في المكتب وهو

صبي ذو وفرة ... فغير منكر أن يحركه طبعه على قول شيء من الشعر وهو لا يعرف الشعراء ، ثم يعرفهم ويأخذ من معانيهم ، فما في كلامه براءة مما اتهم به إذ تؤول على هذا التأويل .

فإن جوز متعصب أن يكون معنى كلامه : قلت الشعر وما أعرف أبا تمام من قلته الى وقتي هذا . قلنا له : إذا تأولته على هذا المعنى كان أول كلامه غث العبارة ... وكان يكفي منه أن يقول : ما أعرف أبا تمام ... وافكه في انكار أبي تمام واضح ، ودليل بهته لائح لأمرين :

أحدهما : ما أورده من المعاني الكثيرة التي أخذها من شعره ، ولا يجوز مع تواترها وتوافرها أن يدعى فيها اتفاق الخواطر ، ولا تساوى الضمائر ، لأن ذلك ينساغ في اليسير ، ويمتدح في الكثير .

والآخر : أن أبا تمام قد أعطى من اشتهاه الاسم في الخاصة مثل ما أعطى من اشتهاه في العامة ، وهو اشتهاه لا يجوز أن يظن بمتأدب جهله .

أفتري أبا الطيب ما جالس المتأدبين ولا دخل سوق الوراقين فيسمع خبره على الألسن مشهورا وفي الكتب مذكورا ؟! هذا خارج عن الحق . مبين للصدق ... ولو كان قال : ما قرأت شعر أبي تمام لكان « قرأت » أمكن من « عرفت » لأنه يمكن ألا يقرأ ، ولا يمكن ألا يعرف ... (١٧٦) .

كما روى عن أبي الطيب خبرا يتعلق بالبحثري ، وعلق عليه تعليقا ساخرا ، ففي قول المتنبى (١٧٧) :

• (١٧٦) شرح العكبري : ٢٥٥/٢

• (١٧٧) النصف : ١١٣ ، ١١٤ .

لذا أعوج القنا في حامله وجزر الى ضلوعهم الضلوعا

يقول : ... وكان أبو الطيب يقول : كنت قلته :

« وأشبه في ضلوعهم الضلوعا »

ثم أنشدت بيتا لبعض المولدين يشبه فرغت عنه • والمحدث
الذى ذكره هو البحترى والبيت الذى قيل له قوله :

في مازق صنك تدخل به القنا بين الضلوع اذا انحنين ضلوعا

فاما أن نقبل حكاية أبى الطيب بأنه لم يسرق من البحترى الا هذا
البيت ، واما أن سرقة منه أكبر من العذر ، وأشد تواترا من ذنوب
الدهر ، ولكن أخذ منه كما تعود وظن ذلك يخفى ، فلم يخطب عليه
علم أنه بيت منكشف ، وما يأم أن يتنبه على استشفاف شعره فيوجد
فيه كثير • فرجع عنه وغيره بما لا فائدة فيه (١٧٨) •

وما روى عن أبى الطيب بشأن أبى تمام — على فرض صحته —
لا غرابة فيه ولا لبس في معناه ، فهو يقصد أنه قال الشعر وهو صبي
صغير لم يعرف أبى تمام • وهذا لا يمنع من معرفته به بعد ذلك • وبهذا
فسر ابن وكيع الخبر أولا ، ولكنه عُد وأخذ يتكهن بما يمكن أن يقول
متعصب للمتنبى !! • وافترض أنه قد يؤوله على أنه لم يعرف أبى تمام
الى وقته هذا • وبناء على هذا الفرض أخذ يحض هذه الفرية بما
نقلناه عنه •

وفي موضع آخر من النصف قارن ابن وكيع بين موقف البحترى

(١٧٨) النصف : ٣٧١ ، ٣٧٢ • وفي النص اضطراب وقد صححه

المحقق على الوجه الذى نقلناه •

من أبى تمام وهو وقف المتنبى منه معتقدا على الخبر السابق ، فروى أبياتا لبحتري ثم قال : وحكى عن أصحاب البحترى أنه قيل له : انك ستعاب بهذا المعنى لأنك سرقتك دن أبى تمام فقال : أعاب بأخذى من أبى تمام ؟ والله ما قلت شعرا قط الا بعد أن أخطرت شعره على بالى ، ثم أسقط البيت بعد ذلك من شعره ، فلا يزداد يوجد الا فى أقل النسخ . فليت حصل لنا من أبى الطيب المتنبى الذى زعم أنه قال الشعر وما يعرف أبا تمام ، من الاقرار بأخذه عنه مثل ما حصل لنا من البحترى ، مع كثرة أخذ أبى الطيب منه على قلة شعر أبى الطيب وكثرة شعر البحترى ، وكان استعمال الصدق فى دن أراد أن يسرق الذبوة أحسن به (١٧٩) .

فالبحتري فى نظره صادق قد اعترف بسرقة من أبى تمام ، ولم يمار فى ذلك ، أما المتنبى فقد تجاهل أبا تمام وأنكر معرفته به مع أنه كثير الأخذ منه . وكان عليه أن يصدق ويعترف بسرقة منه .

ويسخر ابن وكيع من المتنبى سخرية لاذعة . حين وصفه بسرقة الذبوة ، وكأنه يريد أن يقول ، من أراد أن يسرق الذبوة فلن يتخرج من سرقة الشعر ، وتجاهل من سرقة منهم .

وقد علقت مقولة المتنبى بذهن ابن وكيع ، واتخذ منها مادة للسخرية من المتنبى كلما لاحت فرصة ، فنراه يقول فى موضع من كتبه : هذا ان سام أبو الطيب معرفة أبى تمام (١٨٠) .

وقول فى موضع آخر : هذا اخذ فضح وغصب واضح لا يبايق بمن أخذه أن يقول : اعرفت أبا تمام (١٨١) .

• (١٧٩) المنصف : ٧٤ .

• (١٨٠) المنصف : ١١٤ .

• (١٨١) السابق : ٢٣٥ .

وتتناقل خصوص المتنبى هذه المقولة بصورة مختلفة ، فالحاتمي
يورده في مناظرته بصورة مبالغ فيها : اذ يذكر اسم أبي تمام فيقول
المتنبى : ومن أبو تمام ؟ فيجبه الحاتمي : الذي سرقت شعره فأنشدته
فيقول المتنبى : أقسمت غير محرج في قسمي أفنى لم أقرأ شعرا قط
لأبي تمامكم هذا فيقول الحاتمي : هذه سوءة لو سترتها كان أولى ،
فيقول المتنبى : السوءة قراءة شعر مثله ، أليس هو الذي يقول ... ،
ويذكر المتنبى عدة أبيات لأبي تمام يعدها ساقطة ، فيقول الحاتمي :
يا هذا من أدل الدليل على أنك قرأت شعر هذا الرجل تتبعك مساوية
فهل في الغلالة على الاختلاق انكاره أوضح مما ذكرته (١٨٢) .

وهذا كلام واضح الاختلاق ، فالمتنبى لم يكن من الحق بحيث
يتجاهل أبا تمام ثم يأخذ في نقد أبياته (١٨٣) .

ومد ورد هذا الخبر عن الحاتمي في الرسالة الموضحة برواية
أخرى . ذ ورد ذكر أبي تمام والبحري فقال أبو الطيب : من أبو تمام
والبحري ؟ ما أعلم أني سمعت بذكرهما إلا من هذه الحاضرة ، فقال
الحاتمي : أبو تمام والبحري اللذان اختلبت ألفاظهما واستلحقت
معانيهما ، ووقعت أدونهما وقوع السهم المقصر عن رميته (١٨٤) .

فقد وقع خلاف كبير بين رواية الخبر في الرسالة الحاتمية وروايته
في الرسالة الموضحة مما يدل على عدم ضبطه ويقوى الشك فيه .
والصاحب بن عباد يرويها في رسالته بصورة أخرى ، ويخذه
مذمومة فيقول : ويلغني انه كان اذا أنشد شعر أبي تمام قال : هذا
فسج مهمل وشعر مولد . وما أعرف طائفيكم هذا ، وهو دائب يسرق .

(١٨٢) الرسالة الحتمية : ٢٨٣ - ٢٨٥ .

(١٨٣) النقد المنهجي : ١٩٨ .

(١٨٤) الموضحة : ١٠٦ .

منه ، ويأخذ عنه ، ثم يخرج ما يسرقه في اقبح معرض كخريدة ألبست عباءة • وعروس جليت في مسوح ٠٠٠ (١٨٥) •

ويقول أبو القاسم الأصفهاني : وكان المتنبي يحفظ ديوان الطائيين ويستصحبها في أسفاره ويجحدهما • فلما قتل توزعت دفاتره فوقع ديوان البحرى الى بعض من درس على ، وذكر أنه رأى خط المتنبي وتصحيحه فيه •

وتقرب رواية العميدى من كلام الأصفهاني فيقول : ولقد حدثني من أثق به أنه لما قتل المتنبي في طريق الأهواز وجد في خرج كان معه ديوانا الطائيين بخطه ، وعلى حواشي الأوراق علامة كل بيت اخذ معناه وسلخه ٠٠٠ (١٨٦) •

ورواية العميدى تجعل المتنبي في غاية السذاجة حين يضع علامات على الأبيات التي سلخها من ديوانى أبى تمام والبحترى ، وو صرح هذا ما تتلف خصوم المتنبي اخراج سرقاته من الشاعرين ، لأنه دل عليها قبل مقتله ، فما كان عليهم الا اظهار ما دل عليه المتنبي ، فهو أعلم بما سرق •

وقد جعل العميدى تجاهل المتنبي للمتقدمين هو السبب في حملة النقد عليه ، وتتبع الناس لعوراته فيقول : ولولا أنه كان يجحد فضائل من تقدمه من الشعراء وينكر حتى أسماءهم في محافل الرؤساء ويزعم أنه لا يعرف الطائيين ، وام يسمع بابن الرومي ٠٠٠ لكان الناس يغضون عن معيبيه ، ويغفون على مساويه ومثالبه ، ويعدونه كسائر الشعراء ٠٠٠ (١٨٧) •

• (١٨٥) الكشف عن مساوى المتنبي : ٢٦٣ •

• (١٨٦) الابانة : ٢٥ •

• (١٨٧) السابق : ٢٤ •

واختلاف الروايات في تهمة تجاهل المتنبي لأبى تمام أو البحتري معه تجعلنا نشك في صحتها . ونرجح أنها شائعة روجها خصومه وتناقلها النقاد في كتبهم . ومما يؤكد شكنا في هذه التهمة بل ويبطلها من أساسها قول الخالدين : كان أبو الطيب المتنبي كثير الرواية جيد النقد ، ولقد حكى بعض من كان يحسده أنه كان يضع من الشعراء المحدثين ، ويغض من البلغاء الأفاكين ، وربما قال أنشدوني لأبى تمامكم شيئاً حتى أعرف منزلته من الشعر ، فتذاكرنا ليلة في مجلس سيف الدولة بهي فارقين وهو معنا ، فأنشد أحدها مولانا أيده الله شعرا له قد ألم فيه بمعنى لأبى تمام استحسنة «ولانا أدام الله تأييده ، فاستجاده واستعاده فقال أبو الطيب : هذا يشبه قول أبى تمام ، وأتى بالبيت المأخوذ منه المعنى ، فقلنا : قد سررنا لأبى تمام إذ عرفت شعره ، فقال : أو يجوز للأديب ألا يعرف أبا تمام وهو أستاذ كل من قال الشعر بعده ؟ فقلنا : قد قيل أنك تقول كيت وكيت ، فأنكر ذلك ، وما زال بعد ذلك إذا التقينا ينشدنا بدائع أبى تمام ، وكان يروى جميع شعره . . . (١٨٨) »

٦ - سرقة من المغرورين :

توسع ابن وكيع في ذكر سرقات المتنبي من الشعراء المحدثين الذين لم يناموا حظا من الشهرة وذيوع الصيت ، من سابقه أو معاصريه ، ليقيمهم أنصاره ، ويردهم عن إنكارهم سرقة من أبى تمام ، حين يفتنون على سرقاته من الشعراء المغرورين والخناملين فلما منه أن سرقة من هؤلاء ستخفى على أرباب الأدب ، ويأتى على رأس هؤلاء : نصر الخبزري ، ومنهم : جحظة البرمكي والخليع ، والعطوى ، والحماني ، وديك الجن ، وابن أبى فنن ، وابن بيض ، والعكوك ، والموسوس ،

والجهاز وغيرهم ، وقد وجه كلامه الى أنصار المتنبي فقال : ولو علم
 انراغب به عن سرقة شعراء أبي تمام أنني سأورد من سرقة من لا
 يعارض أبو تمام به ، ولا يوزن بمقداره ، ولا يشق غباره من الشعراء
 المخدثين الذين ليس لهم صيت أبي تمام ولا صناعته ولا علمه ولا رفعة
 وهو نصر الخبزري ، لاشتغل عن الانتصار له في أبي تمام (١٨٩) .

وأورد ابن وكيع في كتابه كثيرا من سرقات أبي الطيب من شعراء
 مغمورين ومعاصرين له ، « ليدل على أن هذا الشاعر كان يتخذ خطبه
 من آية غاية صادقها في طريقه ، وليبين لأصحاب المتنبي الذين يجرون
 قدر صاحبهم عن السرقة من أبي تمام : كيف أنه سرق معاني من هم
 أقل منه شأنًا ، وأخط منه قدرا (١٩٠) » .

وكانه يرى أن في سرقة من أبي تمام ما يرفعه ويشرفه بخلاف
 سرقة من هؤلاء المغمورين والمجوارن ، ففيها ما يذنيه ويسقطه فهي
 أولى بأن تدفع عنه ويشتغل أنصاره بردها ، بدلا من اشتغالهم برد
 سرقاته من أبي تمام .

ويدرك ابن وكيع أن حكمه عليه بالسرقة من معاصريه سيقابل
 بانكار شديد من أنصاره ، ومن ثم يقرعهم ويهاجم أبا الطيب فيقول :
 وأنا أعلم أن الانكار يقع بي في سرقة من معاصريه لأن أنصاره اذا
 كانوا يرغبون به عن السرقة من تقدم عصره ، وعظم في النفوس قدره ،
 كانوا ممن قارب عصره ، ولم يتناقل الأدباء شعره أرغب به . وهذه
 الطائفة السامية بقدره ، المفرطة في تعظيم أمره عرفته بعد حظوته
 وارتفاع صيته وورثته ، ولم تعرفه وهو دقيق الخمول وهو بمنزلة

المجهول. وقد كان زمانه في هذه الحال أطول مسافة من زمانه في ارتفاع الحال ووجود المال الذي شهر اسمه ، وأبان لهم فضله عمله (١٩١) .

فأنصر المتنبى الذين يسمون بقدره ويعظمون أمره اليوم ، لم يعرفوه الا بعد ارتفاع صيته ، ووجود المال لديه ، وهو الذي جمعهم حوله وأظهر لهم فضله وعلمه ، فهم طائفة ينصرونه من أجل المال ، والمتنبى قبل جمع هذا المال الذي شهر اسمه ، كان خامل الذكر مجهول الاسم .

وهذا هجوم عنيف على المتنبى وأنصاره ، لا يتعلق بالنقد . ولا يتصل به بحال من الأحوال ، وكان على ابن وكيع أن ينأى عنه ان أراد أن يسم نفسه بالانصاف وكتابه بالانصف .

ويؤكد ابن وكيع حكمه بأن المتنبى يسرق من المغمورين من معاصريه ، فيروي عن أبي القاسم البصري ما يدل على أن المتنبى كان في عهده الأول عالة في شعره على نصر الخبزري ، يحاكى معايه ، ويعارض قصائده ، فيقول : وأنا أورد عليك من خبره ما خبرني به أبو القاسم على بن حمزة البصري وكان من المجريين في صحبته ، والمغرقين في صفته : ذكر أنه حضر عند أبي الطيب وقت وصوله من مصر الى الكوفة وشيخ بحضرته فيه ادعابة لا تقتضيها منزلة أبي الطيب في ذلك . قال : فرأيت أبا الطيب محتملا لما سمعه ، فقال له : مما قال : يا أبا الطيب خرجت من عندنا ولك ثلاثمائة قصيدة ، وعدت بعد ثلاثين سنة ولك مائة قصيدة ونيف من القصائد ، فكنت تفرقها على المنقطعين من أبناء السبيل ؟ ! فقال له : ألا تدع هزلك ؟ ! قال : فأخبرني عن قصيدتك الشاطورية التي خرجت من أجلها الى البصرة حتى أظهرت فيها معارضتك للخبزري ، لم أسقطتها ؟ فقال : تلك هفوات الصبا ،

فيال : فسألت الشيخ : أتحتفظ منها شيئاً ؟ قال : فأئشدنى أبياتا عدة
 قتال أبو القاسم : فأمهات أبا الطيب مدة حسن معها السؤال ، وخفى
 المقصد ، فقلت له : أدخلت البصرة قط ؟ قال نعم ، قلت : فأين كنت
 تسكن ؟ فخبرنى عن منزل أعرفه ، كان الخبزرزى منه على أذرع
 يسيره . أربع أو خمس ، فعلمت بأن الشيخ قد صدق (١٩٢) .

وبعد أن ينتهى ابن وكيع من رواية الخبر السابق يعود ليؤكد
 سرقة المتنبى من الخبزرزى مشيراً الى أن الذى شجعه على ذلك أمران :

الأول : افكار المتعصبين للمتنبى انه يسرق من المعاصرين له .
 والثانى : ظنه بأن سرقة من هذا الشاعر المغمور ستخفى على
 العلماء بالشعر .

وفي ذلك يقول : والذى أنكره المتعصبون من هذا الأمر ، هو الذى
 أطعم أبا الطيب فيه ، وظن أن الخبزرزى لقرب زمانه منه ، ودناءة
 صغته ، فن العلماء لا يشتغلون برواية شعره ، لأنه لا يجوز عليه
 الأخذ منه ، ولا يذبه على مواضع سرقة منه . وسيرد عليك من المأخوذ
 منه ما يعرفك من ذلك برهانا ، ويوضح لك منه بياناً (١٩٣) .

والخبر الذى نقله ابن وكيع عن البصرى يستدل به على شيئين :

١ — أنه أسقط كثيراً من شعره لرداءته وشيوع السرقة فيه .

٢ — أنه كان على صلة بالخبزرزى ، حيث كانا متجاوزين في
 البصرة ، وجرت بينهما معارضاة شعرية ، وهذا يؤكد سرقة منه .

(١٩٢) المنصف : ١١٦ ، ١١٧ .

(١٩٣) السابق : ١١٧ .

فأما عن إسقاط كثير من شعره، فهذه دعوى كررها ابن وكيع، فقال في موضع آخر من كتابه: وقد طرح من شعره شيئاً كثيراً لم يرضه (١٩٤) . . . وهي مع التسليم بها لا تسقط المتنبي ولا تحط من قدره، فما المانع من أن يراجع انسان نفسه فيما أنتجه، ويسقط منه ما لا يراه صالحاً للأسباب تقنعه بذلك؟! وهذا مروى عن العلماء لا عن الشعراء فحسب، وقول المتنبي: تلك هفوات الصبا، يبين أن ما أسقطه من شعره، قاله زمن الصبا وهذه مرحلة لها ظروفها وملابساتها، ولا ينبغي أن نعامله بمقتضاها .

وأما عن صلته بالخبرزى ومعارضته له في شعره فلا غرابة في ذلك فهو موجود بين الأقران وخصوصاً في مرحلة الصبا، ولا يؤخذ من هذا أنه سطا على معاني الخبرزى، إذ لو كانت له لما تأخر بها عن ركب التبريز، وتفاولة النبوغ، حتى أصبح خامل الذكر .

واسقاط المتنبي لكثير من الشعر الذي قاله في صباه يعني أنه صفى شعره من معاني الخبرزى التي أخذها كما يدعى ابن وكيع، لأنه أخذها في شعر الصبا وقد طرح أكثر شعره في هذه الفترة، وبذلك يمكن قد أسقط ما أخذه، وصار شعره خالصاً له .

وقد عقب الدكتور احسان عباس على الخبر الذي رواه ابن وكيع بكلام جيد فقال: ولا يضير المتنبي أن نقبل هذه الرواية كاملة دون تشكيك في شيء منها، فإن دلالتها الهامة في نظونا هي أن المتنبي ربما مشى في صغره وراء أضواء كاذبة، ولكنه لما نضج وعرف معنى الشعر الصحيح الحقيقي بالخلود، لم يتورع عن أن يسقط من شعره أكثره، غير أن الأرقام العددية فيها لو شئنا أن نعدّها صحيحة لا يقصد منها المبالغة لما استغنتا على ذلك حقيقة القصائد الثابتة في حيوان المتنبي،

فنحن نجد من شعره منذ ارتحل الى ديار الشام حتى عودته من مصر الى العراق ما يبلغ مائتين وستين قصيدة ومقطعة ، أو شيئاً قريباً من ذلك ، فاذا كان قد قال ثلاثمائة قصيدة قبل أن يرتحل الى الشام ، فمعنى ذلك أن ما قاله بعد رحلته مقارب لما قاله قبلها ، وهذا شيء لا يسمح به التفاوت الكبير في المدينتين الزميتين ، فإن اقامته في الشام ومصر — وكلها سنوات مهيأة لقول الشعر — امتدت قرابة ثلاثين سنة ، بينما لا تتجاوز سنوات الشعر في العراق قبل رحيله خمس سنوات ، فهل يعقل أن يكون ما طرأ على المتنبي من تغير مفترض ، جعله يقول في ثلاثين سنة قدر ما قاله في خمس سنوات ؟ ذلك أمر مستبعد (١٩٥) .

٧ — سرقة المعيب :

يرى ابن وكيع أن سرقات المتنبي لا تقتصر على المعاني الرفيعة وإنما تتعداها الى المعاني الوضيعة ، والمعاني المعيبة ، فهو لا يميز في السرقة بين الحسن والمعيب ، ولا بين الشريف والحقير ، وقد أشار الى ذلك في مواضع من كتابه ، ففي قول المتنبي (١٩٦) :

قفنا قليلاً بها على فلا أقل من نظرة أزودها

يقول : معنى هذا البيت غير غريب ، ولكن أبا الطيب لا يحقر شيئاً ، بل يأخذ الشعر الرفيع والوضيع ، وهو في الأخذ كما قال ابن المعتز في العشق :

قلبي وثاب الى ذا وذا ليس يرى شيئاً فيأباه
يهيم بالحسن كما ينبغي ويرحم القبح فيهواه

(١٩٥) تاريخ النقد الأدبي عند العرب : ٣٠٦ .

(١٩٦) شرح العكبري : ٢٩٦/١ .

فيجب علينا الاهتمام بما اهتم به ، وهذا البيت مأخوذ من قول
ذى الرمة :

فان لم يكن الا تطل ساعة قليل فاني نافع لى قليلها (١٩٧)

فبين أن المتنبي لا يحقر شيئا من المعاني عند أخذه لها بل يقع على
الرفيع والوضيع ، وكرر مثل هذا في غير موضع (١٩٨) .

والتأمل في بيتي ذي الرمة والمتنبي لا يرى بينهما اشتراكا يستدعي
من ابن وكيع أن يحكم بالسرقة ، الا اذا كان قد بنى حكمه على
اشتراكهما في لفظ « قليل » وفي هذا من التعسف ما لا يخفى .

وفي قول المتنبي (١٩٩) :

حتى يقول الناس : ماذا عاقلًا ويقتول بيت المال : ماذا مسلما

يقول : ليس من التوفيق أن يسرق السارق ما قد عيب على
السابق ، فيحمل عيب السرقة ، ويسرق معييا ، ألم يعلم أنه فيما عيب
على أبي نواس قوله :

جدت بالأموال حتى قيل : ما هذا صحيح (٢٠٠)

فلام المتنبي على سرقة من أبي نواس ما عيب عليه ، فتحمل
ووزر السرقة ، في سرقة معيية .

(١٩٧) النصف : ٩٥ ، ٩٦ .

(١٩٨) ينظر السابق : ١١٩ ، ٢٥٥ .

(١٩٩) شرح المعبرى : ٣٢/٤ .

(٢٠٠) السابق : ١٢٩ .

٨ - اعتراض ابن وكيع على « النامي » في السرقات :

أورد ابن وكيع بعض سرقات المتنبي التي استخرجها أبو العباس النامي في رسالته ، ولم يتابعه في عددها مسروقة ، بل اعترض عليه ، وبين اختلاف أبيات المتنبي عن الأبيات التي جعلها أصلا لها ، ففي قول المتنبي (٢٠١) :

الا يشب فلقد شابت له كبد شيبا اذا خضبتة سلوة نصلا

يقول ابن وكيع : وهم أبو العباس النامي المصيصي أنه سرق هذا من أبي تمام في قوله :

شاب رأسي وما رأيت مشيب الرأس الا من فضل شيب الفؤاد

هذا يذكر أنه : قد شاب رأسه من شيب فؤاده بهوميه ، والمتنبي يذكر انه لم يشب فلقد شابت كبده من الهموم ، وشيب الرأس معنى ويمكن أن يكون غريزة أو لسن ، وشيب الكبد استعارة ، وزاد أبو الطيب في الكلام من فكر خضاب السلوة ونصول شيب فؤاده . وهذا يدخل في مماثلة السارق المسروق منه في كلامه بزيادته في المعنى ما هو من تمامه . ولولا أن أبا العباس النامي ذكر أن هذا مأخوذ من هذا لكان بعيدا منه (٢٠٢) .

فأشار ابن وكيع الى وهم « النامي » في اعتبار هذا من السرقة ، وبين الفرق بين البيتين ، وزيادة أبي الطيب في المعنى والكلام ، مما يجعل بيته بعيدا عن بيت أبي تمام .

وقد أورد القاضي الجرجاني هذا البيت في سرقات المتنبي على

أنه مأخوذ من قول أبي تمام (٢٠٣) ، كما أورده العميدى فى الابانة
وأشار الى أنه مسروق من قول أبي تمام (٢٠٤) ، وما ذكره ابن وكيع
ينفى هذه التهمة .

ويرد ابن وكيع رأى النامى فى موضع آخر ويتهكم به لعدم دقة
أحكامه فيقول : وذكر أبو العباس النامى فى رسالة له فى عيوب شعر
أبي الطيب أن قوله (٢٠٥) :

ريان لو قذف الذى أسقيته لجرى من المهجات بحر مزبد

أنه مسروق من قول البحتري :

صديان من ظمأ الحقود لو انه يسقى جميع دماثهم لم ينقع

فهذا يخبر عن ريان لو مح جميع ما شربه لجرى من المهجات بحر
مزبد ، وهذا يخبر عن صديان لو شرب جميع دماثهم لم يرو صداه .
وهذا ضد المعنى ، ولو أدخل هذا فى قسم المعكوس من الشئ الى
ضده لكان أليق ، ولو قال هذا الكلام من لم يعرف الشعر رواية ،
ولم ينتقده دراية لقبج ، فكيف بشاعر يوازن بشعره شعره ، ويحاول
بقدره قدره (٢٠٦) ؟ !

فبين خطأ النامى فى اعتبار بيت أبى الطيب مسروقاً من بيت
البحترى ، وتهكم به لوقوعه فى مثل هذا الخطأ . مع أنه شاعر ناقد
يقض نفسه فى رتبة المتبى ، ويوازن شعره بشعره .

(٢٠٣) ينظر الوساطة : ٢٥٤ .

(٢٠٤) ينظر الابانة : ٥١ .

(٢٠٥) شرح العبرى : ٣٣٧/١ .

(٢٠٦) النصف : ٢٤٠ .

وفي قول المتنبي (٢٠٧) :

محك اذا مطل الغريم بدينه جعل الحسام بما أراد كفيلا
يقول: وقد قال أبو العباس النامي في رسالة له في مأخوذ أبي الطيب
أن هذا مأخوذ من قول أبي تمام :

لا تأخذني بالزمان فليس لي تبعا ولست على الزمان كفيلا
ولا أعلم له تعلقا الا بلفظ « كفيلا » فان كان أول من تكلم
بـ « كفيلا » أبو تمام فقد أخذ لفظه لا معناه ، والا فمما يتعلق كلام
أبي الطيب في شيء أصلا .

ولو قل أبو العباس : ان أبا الطيب أخذ هذا من قول أبي تمام :

ما زال ذاك الصبر وهو عليكم لاموت في فيض النفس وكيلا
كان أقرب الى المعنى . وهذا نقد من يساجل أبا الطيب في الشعر ،
ويظن أنه قونة (٢٠٨) . فرد حكم النامي ، وأشار الى أصل ينبغي
مراعاته في السرقة ، وهو أن الاشتراك في لفظ لا يدل على الأخذ
ولا يثبت السرقة . لأن الألفاظ ملك للمتكلمين ولكل واحد أن يستعمل
منها ما يشاء ، وختم كلامه بالتهكم بالنامي ونقده الذي لم يلتزم فيه
الدقة ، وهو يظن أنه قرن المتنبي .

٩ - عقده مقاصة بين الأبيات :

كثيرا ما نجد ابن وكيع يعقد مقاصة بين أبيات المتنبي وأبيات غيره
التي اعتبرها أصلا لما قال المتنبي ، فيضع ميزة في مقابلة ميزة . ويعادل

(٢٠٧) شرح المكبرى ٢٣٥/٣ . والمحك . اللجوج في المطالبة
بالحق .

(٢٠٨) النصيب : ٥٣٤ ، ٥٣٥ .

شرحاً باختصار ، ليحكم بمساواة المتنبي لن سبقه ، ومن ثم يستحق
السابق المعنى لسبقه إليه . ففى قول المتنبي (٢٠٩) :

ملك تكون كيف شاء كأنها يجرى بفصل قضائه المقدور
يقول ابن وكيع : وقد ألم فى صدر هذا البيت بقول أبى تمام :
فلو صورت نفسك لم تردّها على ما غيك من كرم الطباع
والنصف الثانى يشبه قول ابن الرومى :

لست تحتج بالزمان ولا المقيـ دور أنت الزمان والمقدور
فقال أبو الطيب : كأنما يجرى بفصل قضائه المقدور «، وابن الرومى
جعله الزمان والمقدور ، فرجح كلامه . وليس لأبى الطيب من الفضيلة
غير جمعه معنى البيتين فى بيت واحد ، فنحن نجعل اختصاره بازاء
الزيادة عليه ، ويدخل ذلك فى قسم المساواة ، فيصير لا له ولا عليه
الا بالتقدم (٢١٠) .

فجعل اختصار المتنبي فى مقابل زيادة ابن الرومى ، ولم ينظر
الى رجحان بيت المتنبي بجزالته ، ودقة صنيعته .

وفى قول المتنبي (٢١١) :

أثّف بها ما بالفؤاد من الصلى ورسم كجسمى ناعل متهدم

يقول ابن وكيع : قال مخلد الموصلى :

يا منزلا ضن بالسلام سقيت ريا من الغمام

(٢٠٩) شرح العكبرى : ١٣٦/٢ - وفيه « تصور » بدل « تكون » ،

(٢١٠) النصف : ٣١٧ .

(٢١١) شرح العكبرى : ٨٣/٤ .

لم تترك المزن فيك الا ما ترك الشوق من عظامي

خبر أبو الطيب أن نحول الربع وتهدمه كتحول جسمه وتهدمه، ولم يشرح العلتين الموجبتين لذلك، و «مخلد» جاء بهما فهو أرجح، فإن قيل : لأبى الطيب زيادة معنى في ذكر حال فؤاده ، قلنا : لمخلد زيادة في الاخبار بعلتين ليستا في بيت أبي الطيب ، فقد صارا سواء (٢١٢) .

فجعل شرح مخلد في مقابل زيادة أبي الطيب وبذلك يرجح مخلد لسبقه ، والذي أراه أن بيت المتنبى أرفع منزلة من بيتي مخلد لزيادة معناه وجزالة ألفظه وجمال سبكه ، ولم يلتفت ابن وكيع الى هذا .

وفي النصف أمثلة كثيرة سلك فيها ابن وكيع سبيل المقاصة (٢١٣) ، ليخرج بالمساواة التي يرجح فيها السابق على المتنبى ، وكأن الشعر صفقة تجارية تجعل فيها سلعة في مقابل سلعة أخرى وما أشبه ذلك .

وهو حين يعقد مقاصة يتغاضى كثيرا عن محاسن المتنبى ومطيب غيره ونرى ذلك جليا في المثالين السابقين .

ومن هذه الجولة في تطبيقات ابن وكيع في السرقات يتضح لنا ما يلي :

١ - انفرد ابن وكيع بين نقاد المتنبى بتتبع ديوان شعره قصيدة تلو الأخرى . مستخرجا ما فيه من سرقات أدبية .

٢ - تميز ابن وكيع بأنه وضع نظرية كاملة في السرقات بين يدي تطبيقاته ، وبنى كلامه على أساسها - بغض النظر عما شاب ذلك من عيوب فترك لنا بذلك دراسة تطبيقية قائمة على منهج ارتضاء وسار

(٢١٢) النصف : ٤٤٣ ،

(٢١٣) ينظر الباقى : ٣٠٧ ، ٣١٨ ، ٣٨٣ ، ٤٣٤ ، ٤٤٥ وغيره

على منواله . وبهذا ينتقض ما ذكره بعض الباحثين من أن دراسة ابن وكيع لسرقات المتنبى بعيدة عن الدراسة الموضوعية المنهجية (٢١٤) .

٣ - لم يكن ابن وكيع مغاليا في استخراج سرقات المتنبى غلو غيره ممن عنوا باستخراج سرقات غيره من الشعراء ، فدعبل يقول عن أبي تمام : ثلث شعره محال ، وثلث شعره مسروق ، وثلثه صالح (٢١٥) ؛ ومحمد بن العلاء السجستاني يقول : ليس لأبى تلمم معنى انفرد به فاختره الا ثلاثة معان . وذكر هذه المعانى الثلاثة . بينما لم يدع ابن وكيع ذلك ، ولم يصل الى هذا الحد من الاسراف .

٤ - توجد اعتبارات في تطبيقات ابن وكيع تخفف من عدد ما استخرجه من سرقات . فهي تبين أن أكثر سرقات المتنبى من الأنواع المحمودة ، وأقلها من الأنواع المذمومة . وورد فيها كثيرا ما روجى بضعف السرقة ويشير الى عدم جزم ابن وكيع بها .

٥ - لا ندعى أن ابن وكيع كان منصفاً في كل ما ذكره من سرقات ، بل بدت في بعضها أمارات التحيز والتعصب ضد المتنبى ، ولم يسلم من الحيف فيها . وقد أشرنا الى ذلك في عرضنا لتطبيقاته ، ولكن به في النهاية قام بجهد كبير شاق ، وعمل منظم لا يناظره عمل آخر فيما كتب حول سرقات المتنبى .

الفصل الثالث

نقد شعر المتنبي

لم يقتصر دور ابن وكيع في معركته مع المتنبي على بيان سرقاته واستقصاء القول فيها بما لم يسبق اليه ، بل تعدى هذا الدور الى دور آخر لا يقل أهمية عن سالفه ألا وهو : تحليل شعر المتنبي ، وبيان محاسنه ومساوئه مع التركيز على المساوىء واشباع القول فيها حتى طمست على المحاسن .

ومن ثم نراه يسير في كتابه وفق خطة لا ينفك عنها ، حيث يقف أمام بيت المتنبي ويتناوله من ناحيتين : ناحية السرقة ، وناحية التحليل والنقد ، وقد تحدثنا في الفصل السابق عن ناحية السرقة ، وسنخصص هذا الفصل بالحديث عن ناحية التحليل والنقد .

وهذه الناحية تحتل مساحة واسعة في كتاب ابن وكيع ، ولها أهمية كبيرة في معركته مع المتنبي ، وهي تنبئ عن ملكته النقدية المميزة ، وتبرز قدرته الفائقة على توظيف محصله الغزير من اللغة والأدب في تأمل المفردات والتراكيب وبيان خصائصها ودلالاتها ، وتوضح منهجه النقدي الذي يقوم على التحليل والنقد والموازنة .

وقد تناول ابن وكيع في تحليله لشعر المتنبي جوانب متعددة يمكن لنا أن نوجزها فيما يلي :

- ١ - الألفاظ .
- ٢ - المعاني .
- ٣ - الصور البلاغية .
- ٤ - الصنعة .

وقبل أن نتناول كل جانب من هذه الجوانب بالدراسة والتفصيل سنبين موقف ابن وكيع من الشعر القديم والحديث ونظرته الى الشاعر ووظيفته .

موقفه من القديم والحديث ونظرته الى الشاعر :

ابن وكيع الشعر بجودته وحسنه دون نظر الى زمان قائله، ومن ثم رفض مسالك الذين يتعصبون للقديم لقدمه ، ويردون الحديث لحداثته ، من غير وقوف على ما في الشعر من ألفاظ عذبة ، ومعان بديمة .

وقد بين هذا في معرض حديثه عن سرقة للمتنبى من بيتي اسحاق الموصلي :

هل الى نظرة اليك سجيل يروى منها الصدى ويشفى الغليل
ان ما قل منك يكثر غداي وكثير من الحبيب القليل

فقال : وقد ذكر اسحاق أنه أنشد الأصمعي هذين البيتين على أنهما لم تقدم ، فقال : لمن هذا الديباج الخسرواني ؟ قال : فقلت : هي لي ، وهي بنت لينتها ، فقال : لا جرم ان فيها ضعف التوليد !

ثم يعلق ابن وكيع على هذا الخبر فيقول : وما أقبح رأى علمائنا في أن يرد عليهم اللفظ الذي لا يعجب ، والمعنى الذي لا يטרِب ، فيعظمون أمره ويجلون قدره ، لأنه لمن تقدم زمانه ، وبعد أوانه ، فاذا وافاهم المحدث بالآلفاظ العجيب والمعنى الغريب ، أعرضوا عنه، وغضوا منه ، وأنفوا من رواية قوله ، حتى ان أبا عمرو بن العلاء قال : لقد كثر هذا المحدث حتى لقد هممت بروايته ، يعنى شعر جرير والفرزدق ، فقدم عذرا في روايته ، حتي كأن الفضل مقصور علي من تقدم زمانه ،

أو لم يكن القديم محدثاً ؟ وأظنهم يرون الشعر بمنزلة المشروب، كلما عقق كان أفضل له (١) .

فبين أن تفضيل القديم لقدمه وازدراء الحديث لحداثته مسلوك قبيح ، والذين يذهبون الى هذا الرأي خاذلهم التوفيق ، فالفضل ليس مقصوراً على من تقدم زمانه ، وقديم اليوم كان محدثاً في زمانه .

وهذه نظرة جيدة من ابن وكيع ، فلشعر ينبغي أن يحكم عليه بمقتضى الجودة والحسن لا بمقتضى القدم والحداثة ، ولا نستغرب منه هذه النظرة الدقيقة ، فهو شاعر محدث يشعر بالغبن في ظل نظرة المتعصبين للقديم من الرواة والعلماء .

وهو متأثر في رأيه هذا بابن قتيبة الذي رأى أن تفضيل الشعر ينبغي أن يكون لجودته لا لتقدم صاحبه أو تأخره ، وعاب من يستجيدون الشعر السخيف لتقدم قائله ، ويرفضون الشعر الرصين لأنه قديم في زمانهم وبين أن العلم والشعر والبلاغة لا تختص بزمن دون زمن ، وأن كل قديم يكون حديثاً في عصره (٢) .

ورأى ابن وكيع في تفضيل الشعر لجودته دون نظر الى قدمه أو حداثته لم يمنعه من أن يعتبر فروقا بين الشاعر القديم والشاعر المحدث في صياغة التجربة الشعرية تبعاً لمقتضيات الناس وطبيعة العصر ومن ثم يقول : ان أشعار المحدثين لا يراد منها استفادة علم ، وانما تروى لغذوية ألفاظها ورقتها وحلاوة معانيها وقرب مأخذها ، ولو سلك المتأخرون مسلوك المتقدمين في غلبة الغريب على أشعارهم ، ووصف المهامة والقفار ، والابل والفلوات وذكر الوحش والحشرات

(١) المنصف : ٣١٥ .

(٢) ينظر الشعر والشعراء : ٦٢/١ .

ما رويته ، لأن المتقدمين أولى بهذه المعاني ، ولا سيما مع زهد الناس في الأدب في هذا العصر ، وما قاربه ، وإنما تكتب أشعارهم لقربها من الأفهام ، وإن الخواص في معرفتها كالعوام ، فقد صار صاحبها بمنزلة صاحب الصوت المطرب ، يستميل أمة من الناس لاستماعه وإن جهل الإلحان ، وكسر الأوزان ، وقائل الشعر الحوشى بمنزلة المغنى الحاذق بالنغم غير المطرب الصوت يعرض عنه إلا من عرف فضله ، على أنه إذا وقف على فضل صنيعته لم يصلح لمجالس اللذات ، وإنما يجعل معلما للمطربات من المغنيات ، يقرنهن بحذقه ، ويستمتع بحلوتهن دون حلقه ، ليسلمن من الخطأ في صناعتهم ، ويطربن بحسن أصواتهن (٣) .

فابن وكيع يرى أن الشاعر المحدث عليه أن يختار الألفاظ العذبة ، والمعاني الحلوة ، والصياغة السلسة على خلاف ما عهد عن الشعراء المتقدمين من غلبة الغريب على أشعارهم وعنايتهم بوصف المهام والقفار وذكر الوحش والحشرات .

ولهذا المسلك أسبابه هي :

١ - أن أشعار المحدثين لا يراد منها استفادة علم ، ولكن تروى لعدويتها وحلاوة معانيها وقرب مأخذها .

٢ - زهد الناس في الأدب .

٣ - سبق المتقدمين إلى تناول المعاني البعيدة ، والألفاظ الخشنة .

ويمثل ابن وكيع الشاعر المحدث الذي يسلك مسلك العذوبة والروقة بالمطرب ذي الصوت الجميل يستميل الناس بصوته وإن جهل الإلحان وكسر الأوزان .

والشاعر المحدث الذى يتوَعَر ويغرب بالمعنى الذى يحذف النعم والألحان وصوته لا يطرب فلا يصلح لمجالس اللذات ، وإنما يجعل معلما للمطربات ذات الصوت الحسن .

وقوله : ان أشعار المحدثين لا يراد منها استفادة علم ، عبارة عامة تقتضينا أن نستوضحه معناها ، فإذا كان يقصد بالعلم ما يتعلق باللغة من نحو وصرف فلا نخالفه فى هذا ، اتباعا لما قرره اللغويون من عدم الاستشهاد بشعر المحدثين . وإن كان يقصد عموم العلم فهذا ما لانوافقه عليه ، ولا نظن أحدا يوافقه عليه ، فأشعار المحدثين تحوى علما غزيرا ، وأدبا واسعا ، وحكما رائعة ، وتعبير عن تجارب تثرى الحياة الانسانية .

والربط بين الشعر والغناء فكرة سبق اليها بعض النقاد قبل ابن وكيع ، كبن طباطبا الذى يجعل مقياس جودة الشعر وقبول الفهم له فى اعتدال وزنه وصواب معناه وحسن الفاظه ، فان نقص جزء من هذه الأجزاء كان انكار الفهم اياه على قدر نقصان أجزائه . مثال ذلك الغناء المطرب الذى يتضاعف له طرب مستمعه المتفهم لمعناه ولفظه ، مع طلب ألحانه ، فأما المقتصر على طلب اللحن منه دون ما سواه فننقص الطرب (٤) .

ونلاحظ فرقا بين فكرة ابن طباطبا وفكرة ابن وكيع . فلا تكتمل جودة الشعر عند ابن طباطبا الا باكتمال عناصره الثلاثة : الألفاظ والمعانى والأوزان ، وتنقص جودته بمقدار ما ينقصه من هذه العناصر ، بينما يرى ابن وكيع أن جمال الشكل يغطى على عيوب المضمون ، فصاحب الصوت الجميل يستميل الأسماع وإن جهل الألحان وكسر

الأوزان : هذا في الغناء ، ونظيره في الشعر : أن الشاعر الذي يستعمل الألفاظ العذبة والمعاني الواضحة القريبة من أفهام الخواص والعوام يغطي هذا على خلو شعره من الأفكار الدقيقة والمعاني العجيبة ، والتأملات البديعة التي تحتاج الى كد الفكر ، وارهاق الذهن •

وهذا فهم غير دقيق من ابن وكيع لوظيفة الشعر وتأثيره في الناس ، فالشعر لا يقتصر دوره على الاطراب واحداث اللذة الحسية، لكن ينبغي أن يمتع العقل ويغنى الفكر ، كما يلذ السمع ويطرب الحس « فيلتذ الفهم بحسن معانيه كاللذاذ السمع بمونق لفظه » (٥) •

وبناء على ما ذكره ابن وكيع من فروق بين الشاعر المحدث والشاعر المتقدم ، فانه يحظر على المحدثين وعلى رأسهم المتنبي ما أباحه للمتقدمين أو عذرهم في ايراده ، ففي تعليقه على بيت المتنبي :

أنى يكون أبا البرية آدم وأبوك والنقلان أذت محمد

يقول : ... وهذه تعقيدات يحتمل ورود مثلها لبدوى لا يعرف الاختيار ، ويستعمل وجوه الاضطراب ، فأما المحدث المطبوع فلا عذر له أن يأخذ من الكلام جوهره ، ويصفى منه متخيره (٦) •

وفي تعليقه على قول المتنبي :

فأرحام شعر يتصلن لحنه وأرحام مال ماتتى تتقطع

يقول : ... واستعمال أقفاء الكلام انما يجوز ، تطلب له الوجوه اذا كان من بدوى يتكلم بطبعه ، فأما لمثله فلا (٧) •

• (٥) عيار الشعر : •

• (٦) المنصف : ٢٤٢

• (٧) السابق : ١٧٨

وفي نقده لبيت المتنبى :

كفى ثعلا فخرا بأنك منهم - ودعرا لأن أمسيت من أهله أهل
يقول : ... والاحتجاج له ضعيف لأنه جاء أما عن ضعف علم
أو تكلف اغراب ، ومثل هذا من المحدثين قبيح (٨) •

وله تعقيبات أخرى تشبه ما أوردها (٩) • وكلها تظهر تسامحه مع
المتقدمين وانتمس العذر لهم في الاغراب وارثكاب الضرورات لأنهم
يصدرون عن طبيعتهم البدوية ، أما المحدثون فلا يجيز لهم ذلك
ولا يعذرهم في اللجوء اليه ، لأن مجال الاختيار واسع أمامهم ، فعليهم
أن يقتصروا من الكلام أعذبه وأصفاه •

ونحن مع ابن وكيع في مطالبة الشاعر بأن يتجنب الاغراب •
ويحذر التعقيد ، ويجلى تجربته في لفظ عذب ورشيق ، ومعنى واضح
وهذا لا يتعارض مع تحفظنا المسبق الذي أبديناه على رأيه في وظيفة
الشعر •

وبعد أن بينا موقف ابن وكيع من القديم والحديث ورأيه في
الشاعر ووظيفته نبدأ في تفصيل الجوانب الأربعة التي ذكرناها وهي :
الألفاظ ، والمعاني ، والصور ، والصناعة ، مفردين كل جانب منهما
بمبحث يخصه •

(٨) السابق : ٢٢٦ •

(٩) ينظر النصف : ٤٤١ ، ٤٤٧ ، ٢٤٧ •

المبحث الأول

النقد المتعلق بالألفاظ

تناول ابن وكيع جانب الألفاظ في شمر المتنبي من زاويتين :

الأولى : الأخطاء اللغوية .

والثانية : الأخطاء غير اللغوية .

وسنبداً بالحديث عن الأخطاء اللغوية ، ثم نتبعه الحديث عن الأخطاء غير اللغوية .

أولاً : الأخطاء اللغوية :

أخذ ابن وكيع على المتنبي كثيراً من الأخطاء اللغوية ، واتهمه بالضعف في اللغة ، وركوب الضرورات ، والقياس فيما ينبغي فيه السماع وغير ذلك من المآخذ كما سنرى فيما يلي :

ضعف المتنبي في اللغة :

أصر ابن وكيع على اتهام المتنبي بالضعف في العربية ، واجتهد في إثبات هذه التهمة بالأمثلة والرواية عن جالسوه وناقشوه . ففى قول المتنبي (١) :

فرعوس الرماح أذهب للغيظ حظ وأشفى لغل صدر الحقود

يقول ابن وكيع : قوله : « أذهب للغيظ » لحن ، لأنه ينال : ذهب به فأذهبه ، فكان يجب أن يقول : أشد أذهبا للغيظ أو يقول : أذهب بالغيظ ، ليسلم من الخطأ ، ولكنه لم يفرق بين الأمرين لضعفه في

(١) شرح العكبري : ٢٢١/١ .

العربية ، ومما أدلك على صحة ذلك ما حدثنا به شيخنا أبو الحسن
المهابي — رحمه الله قال : حضرته في مجلس لبعض الرؤساء ، وجرت
مسألة في الذكر والمؤنث ، فقلت : قد يؤنث الذكر اذا تشبث بمؤنث ،
فقال : من قال هذا ؟ فقلت : قاله سيبويه ، واستشهد بقول عائيل :

مشين كما اهترت رماح تسفحت أعاليها من الرياح النواسم
ومثل ذلك :

وتشرق بالقول الذي قد أذعته كما شرقت صدر القناة من الدم
فقال : لا أعرف هذا ، ولعله مذهب للبصريين ، ولا أعمل على
قولهم ، قال : فقلت له : هذا في كتاب « ابن السكيت » في الذكر
والمؤنث ، فقال : ليس ذلك فيه ، فأخرجته من خزانة الرئيس الذي
كنّا عنده ، فلمّا قرأه قال : ليس هذا بخط جيد ، أنا أكتب خيرا منه ،
فقلت : ما جلسنا للتخاير بالخطوط ، فانقطع في يدي . وقلت له يوما :
كيف تصغر مختارا ؟ فقال : « مختار » لا يصغر ، فقلت له : ليهن
مخترا وأم حبين ، لك العافية . وهذا يشهد لك بما قلناه (٢) .

فبين « ابن وكيع » خطأ المتنبي في قوله : « أذهب للغيظ » ، لأنه
لم يكن من « أذهب » فالتفضيل منه يكون أشد اذهابا للغيظ ، وان
كان من « ذهب » فكان عليه أن يقول : أذهب بالغيظ ، لأنه يتعدى
بالباء (٣) .

واستدل بهذا على ضعفه في اللغة ، إذ لم يستطع أن يفرق بين

(٢) النصف : ١٥٢ . ١٥٣ .

(٣) سيأتي الرد على ما ذهب اليه ابن وكيع في حديثنا عن أعمل
التفضيل في هذا المبحث .

الأميرين . ولم يعرف الاستعمال الصحيح ، وأيد حكمه عليه بالضعف
في اللغة بالقصة التي رواها عن شيخه أبي الحسن المهلبى .

وقد ذكر ابن وكيع هذه القصة في موضع آخر من كتابه بصورة
تختلف كثيرا عما ذكره في هذا الموضع ، مما يدعونا الى اثباتها لثبات
بين الروايتين .

فبعد أن علق على قول المتنبي :

جللا كما بى فليك التبريح أغذاء ذا الرشا الأغن الشيخ

قال : ولم يكن علمه بالعربية طائلا ، دليل ذلك ، ما أخبرك به عن
شيخنا أبي الحسن المهلبى — رحمه الله — فإنه ذكره لى فقال : كان
شاعرا ، فقلت له : ولم يكن عالما ، قال : لا ، ولا سيما بالعربية .

ثم حكى عنه عند اجتماعه معه عند الروذبارى أشياء منها أنه
قال : قلت لأبى الطيب : كيف تكسر مختارا في الجمع ، فقال هذا
لا يكسر ، فقلت له : وأمثلتها كلها تكسر ، فلم امتنع هذا فيه ؟ فقال :
لم تكسره العرب ، فقلت : فليهن أم مختار وأم حبين السلامة ، هذا
من التكسير ، وتلك من الأجل (٤) ، فسكت عن ذلك .

وقد قال شيخنا — رحمه الله — رأيت أبا الطيب يفكر أن يذكر
المؤنث ، وأن يسبب بمؤنث ، فأنشدته قول الأعشى (٥) :

وتشرق بأقول الذى قد أذعته كما شرقت صدر القناة من الدم

(٤) أم حبين : دويبة على قدر كف الانسان تأكل الأعراب ما دب

ودرج سواها ينظر لسان العرب : مادة حبن .

(٥) يلاحظ أن البيت من شواهد تأنيث المذكر لا تذكر المؤنث كما

في الرواية .

فقال : هذا من انشادات سيوييه ، مستهزئا ، فقلت : ومن انشادات أهل الكوفة ، فقال : ما هذا في كتبهم ، فقلت : هذا البيت مشهور ، وهو في كتاب المذكر والمؤنث ليعقوب بن السكيت ، قال : ما هو فيه . فأحضرنا الكتاب بخط بعض العلماء المعروفين ، وسمونا له كتابه . فلما رأى البيت قال : ما هذا بخط جيد ، خطي أحسن منه . فقلت : هذا غير ما تكلمنا فيه ، ما خاطبتك في جودة الخطوط .

قال شيخنا : وامتحنته في أشياء فوجدته فيها مقصر .

قال أبو محمد (٦) : وأنا أعرف رجلا تزيد محبة أبي الطيب على محبته أمه وأباه ، وقد ذكره فقال : أما اللغة فكان فيها أاما ، لم تضرب العرب بعضا الا وعنده منها خبر ، وأما الشعر فانه لسان الزمان لا ينطق أو يستأذنه ، وأما النحو فهو فيه على مذهبه في النحو نحوي .

فرايته قد بالغ في الصفتين ، وجعله مدحا على شريطة تريد تفسيراً ، فسألته عن المعنى في قوله ، قال : ما كان يعتقد في النحو الا معرفة الاعراب التي يصل بها الى الصواب ، بغير تعليل له .

وهذا هرب من المسؤولات ، وتسلم من اقامة الدلالات ، وفيما أوردناه ممتنع . . . (٧) .

وبالمقارنة بين الرواييتين نلاحظ ما يلي :

١ - الرواية الأولى تذكر أن المهلبى التقى بالمتنبى في مجلس أحد الرؤساء والرواية الثانية تذكر أنه التقى به في مجلس الروذبارى .

(٦) ابن وكيع .

(٧) المتصف : ٢٨٨ - ٢٩٠ .

٢ - في الرواية الأولى يذكر المهلبى أن النقاش في الاجتماع دار حول مسألة المذكر والمؤنث ثم يذكر بعد ذلك أنه سأله يوما - في الاجتماع - عن تصغير لفظ « مختار » فلم يعرف ، ولم يذكر أنه سأله من تكسير هذا اللفظ .

وفي الرواية الثانية يذكر المهلبى أن النقاش في الاجتماع دار حول تكسير لفظ « مختار » ، ثم يذكر بعد ذلك أنه رآه يفكر مسألة المذكر والمؤنث - وليس هذا في الاجتماع طبعاً - ولم يذكر أنه سأله عن تصغير لفظ « مختار » .

٣ - الرواية الأولى تذكر أن المتنبى قال في مسألة المذكر والمؤنث: لعله مذهب لابصريين ولا أعمل على قولهم ، والرواية الثانية تذكر أن المتنبى قال : هذا من افشادات سيبويه - على سبيل الاستهزاء - .

٤ - الرواية الأولى تذكر أن المهلبى قال : قد يؤنث المذكر إذا تشبث بمؤنث ، واستشهد على ذلك ببيتين أث فيهما المذكر .

والرواية الثانية تذكر أن المهلبى قال : رأيت أبا الطيب يذكر أن يذكر المؤنث وأن يسبب بمؤنث ، وهذا عكس المسألة المذكورة في الرواية الأولى ، والغريب أن المهلبى استشهد في الرواية الثانية بقول الأعشى وهو ليس شاهداً على تذكر المؤنث إنما هو شاهد على تأنيث المذكر كما استشهد به في الرواية الأولى .

٥ - في الرواية الأولى لم يسم كاتب الكتاب ، وفي الرواية الثانية، سمي الكاتب ووصف بأنه بعض العلماء المعروفين .

٦ - الرواية الأولى لم تذكر أسئلة أخرى للمهلبى ، والرواية الثانية ذكرت أن المهلبى امتحنة في أشياء أخرى فوجده مقصراً .

وبهذا نحرك ما بين الروائيتين من خلاف يصل الى التناقض ، مما
 يدل على انزید في الرواية وعدم الضبط فيها ، ويشعر بان الهدف منها
 ومن غيرها ومن الروايات التي تحكى ما دار في المجلس بين النقاش
 والمتنبى هو التشهير به ومحاولة اسقاطه عن عرش الشعر الذي ملكه
 بلا منازع . وهل كان المتنبى من الضعف في اللغة بحيث لا يعرف بعض
 مسائلها البسيطة ؟؟ وهل كان من السذاجة بأن يترك موضوع الحوار
 ليقرر عن خط الكتاب : أنا أكتب خيرا منه ؟ وبه لم يعرف مسألة
 امتحن فيه ، فهل يدل ذلك على ضعفه في العربية ؟؟ لقد تمادى ابن وكيع
 في التدايل على ضعفه في اللغة (٨) فلم يكتف بما رواه عن شيخه المهلب ،
 بل ذكر أن رجلا من أشد أنصار أبي الطيب والمنعصبين له ، قد عرفه
 بقلة محصوله في النحو ، وعدم اعتداده به ، ليصل من كل هذا الى
 اقناع قارئه بضعف المتنبى في لغة ملك زمامها حتى قال :

أنام ملء جفونى عن شواردها ويسهر الخاق جراها ويختصم

ولا يمكن لمنصف أن يسلم بضعف المتنبى في اللغة كما ادعى ابن
 وكيع ، وغيره من المتحاملين عليه (٩) . « فقد كان من الكثيرين في نقل
 اللغة والمطلعين على غريبها ، ولا يسأل عن شيء الا استشهد بكلام
 العرب من النظم والنثر ، حتى قيل ان الشيخ أبا على الفارسي قال
 له يوما : كم لنا من الجموع على وزن فعلى ، فقال في الحال : جحلى
 وظربى ، قل الشيخ أبو على : فطالعت كتب اللغة ثلاث ليال على أن
 أجد لها ثالثا فلم أجد ، وحسبك من يقول مثل أبي على في حقه ذلك (١٠) .

(٨) وصمة ابن وكيع بالضعف في اللغة في مواضع شتى ينظر
 المنصف : ٢٣٦ ، ٤٧٨ .

(٩) ينظر الرسالة الموضحة : ٨٦ ، ٨٧ ، والابانة : ٥١ .

(١٠) الصبح المنبى : ١٤٣ .

من أخطائه اللغوية :

إبدال الهمزة على غير قياس :

بين ابن وكيع أن من أخطاء المتنبي الشائعة في شعره حذف الهمزة على غير قياس ، ففى قول المتنبي :

كيف أكفى على أجل يد من لا يرى أنها يد قبلى ؟

يقول ابن وكيع : لم يهز « أكفى » على غير قياس ، وما أكثر ما يسقط الهمزة من أبواب النحو ، وأنت ترى ذلك كثيرا في شعره (١١) .

فأخذ عليه إبدال الهمزة ياء على غير قياس وأصل الكلمة « أكفى » فأجراه في الوصل مجرى الوقف (١٢) .

وقى قوله :

لهفان يستقربى بك الغضب الورى لو لم ينهك الحجا والسود

يقرئ ابن وكيع : « يستقربى » من الوباء ، وكان ينبغي أن يكون مهموزا ، ولكنه استعمل طرد التنوين في ترك الهمز ، وأبدل الهمزة ياء على غير قياس (١٣) .

ومراده باللهفان : الممتلىء غضبا ولأربا ومعنى البيت : بقيت غضبان حتى استوبأ الناس الغضب الذى بك ، أى ظنوه وباء مهلكا لهم ، لو لم يهك سؤددك وحامك عن أهلكهم (١٤) .

وقد أخذ عليه ابن ويزع إبدال الهمزة ياء على غير قياس وأصل

(١١) المنصف : ١٥٨ .

(١٢) ينظر شرح العكبرى : ١٧٣/٣ .

(١٣) المنصف : ٢٣٨ .

(١٤) (١٥، ١٤) شرح البرقوقى : ٥٩/٢ وشرح العكبرى : ٣٣٦/١ .

الكلمة : يستويء وذكر العكبري أنه أبدل الهمزة ياء للضرورة وليس على سبيل التخفيف قياساً (١٥) .

وفي قوله :

بلد أقمت به وذكرك سائر يثنا المقييل ويكره التعريسا

يقول ابن وكيع : أسكن الهمزة على ما جرت به عادته بغير قياس ، ولو قال : يابى المقييل ويكره التعريسا . . استراح من الضرورة (١٦) .

فبين أن المتنبي أسكن الهمزة على غير قياس ، وهذه عادة لزمته في شعره ، وذكر أنه لو قال : « يابى » لاستراح من ركوب الضرورة .

وكلمة « يابى » وإن كانت خالية من المآخذ إلا أنها لا تؤدي ما في

« يثنا » من معنى البغض الشديد للمقييل .

وبين ابن وكيع أن اسقاط الهمزة عادة لازمة للمتنبي في شعره ، وقد ذكر هذا في مواضع متعددة من كتابه ، ونرى ذلك في المثالين الأول والثالث كما نراه في تعليقه على قول المتنبي :

مهلك مقصود ، وشانيك مفحم ومثلك مفقود ونيلك خضرم (١٧)

فقد قال : أسقط همزة « شانيك » وباب الهمز يسقط في شعره (١٨) .

وفي هذا التعليق وما يشبهه في الأمثلة السابقة (١٩) غمز للمتنبي وسخرية منه واستهزاء به .

(١٦) النصف : ٢٦٩ .

(١٧) الشاني : المفضل وأصله بالهمز . والفحم : الساكت . والنيل : العطاء ، والخضرم : الكثير .

(١٨) النصف : ٤٤٧ .

(١٩) ينظر النصف : ٢٧٦ . ٥٨٦ ففيهما ما يشبه هذا التعليق .

وذكر القزاز : أن ما يجوز للشاعر ابدال الهمزة في الموضع الذي لا يقوم فيه الشعر بتحقيقها ولا بتخفيفها ، وذلك اذا كان قبلها متحرك (٢٠) .

وعلى هذا فابدال الهمزة ، فيما تقدم ضرورة شعرية جائزة .

استعمال اللغات الضعيفة :

ومن ماخذ ابن وكيع على المتنبي أنه يستعمل الضعيف والشاذ من الكلمات ، ففي قول المتنبي :

فوقفت منها حيث أوقفنى الندى وبلغت من بدر بن عمار المنى

يقول : « أوقفنى » لغة ضعيفة غير مستعملة الا شاذاً ٠٠ (٢١) .

فعابه على استعمال « أوقفنى » والمستعمل المشهور « وقفنى » وكلام ابن وكيع صحيح ، ولكن في كتب اللغة ما يجيز استعمال « أوقف » ففي الصحاح : حكى أبو عبيد في المصنف عن الأصمعي واليزيدي أنهما ذكرا عن أبي عمرو بن العلاء أنه قال : لو مررت برجل واقف فقلت له : ما أوقفك هاهنا ؟ لرأيتك حسناً ، وحكى ابن السكيت عن الكسائي : ما أوقفك ها هنا ! وأى شيء أوقفك ها هنا ! ٠٠٠ (٢٢) .

وعلى هذا فلا حرج على المتنبي في استعمال « أوقف » ما دامت جائزة .

(٢٠) ما يجوز للشاعر في الضرورة : ١٥٨ .

(٢١) المنصف : ٤٤ .

(٢٢) الصحاح : مادة وقف .

حذف حرف النداء :

ومن مآخذ ابن وكيع على المتنبي حذفه حرف النداء فيه لا يجوز حذفه فيه ، ففي قول المتنبي :

هذي برزت لنا فهجت رسيما ثم انصرفت وما شفيت نسيما (٢٣)
يقول ابن وكيع : حذف النداء من المبهمات لحن عند البصريين ،
لأنه لا اعراب له يدل على ارادتك ، كما يدل قولك : « زيد أقبل » على
المحذوف ، وهو في المبهمات التي لا اعراب لها لا يدل على مرادك ،
ويشك ، ولا يجوز الا في رواية شاذة غير موثوق بها ولا معمول
عليها (٢٤) .

والبيت مطلع قصيدة للمتنبي في مدح محمد بن زريق الطرسوسي ،
والرسييس : ما ثبت في القلب من الهوى ، والنسييس : بقية النفس بعد
المرض والهلاك ، ومعناه : برزت لنا فحركت ما كان في قلوبنا من هواك
ثم انصرفت عنا مودعة وما شفيت ما أبقي عليه الهوى من نفوسنا
بالوصال (٢٥) .

وقد عابه ابن وكيع بحذف حرف النداء من الاسم المبهم واصل
الكلام : يا هذه ، وبين أن هذا لحن عند البصريين لعدم وجود الأعراب
الندال على المراد .

وقد علق العكبري على هذا البيت فقال : قال أبو الفتح ابن جني
تقديره : يا هذه ، حذف حرف النداء ضرورة ، وقال المعري : « هذي »

(٢٣) في الديوان : ثم اثنت . شرح العكبري : ١٩٣/٢ .

(٢٤) المنصف : ٣٦٥ .

(٢٥) شرح البرقوقى : ٣٠١/٢ .

موضوعة موضع المصدر ، وهو إشارة الى البرزة الواحدة ، أى هذه البرزة برزت لنا ، وكأنه يستحسن تلك البرزة الواحدة وأنشد :

يا أبلى أما سلمت هذى فاستوثقى لصارم هذاذ

أو طارق في الدجن والرداذ

قال : وهذا تأويل لا يحتاج معه الى الاعتذار ، وأما قول أبى الفتح فهو ضرورة ، لأن حرف النداء لا يحذف الا عند نداء المعارف والمضاف ، نحو قوله تعالى : « يوسف أعرض عن هذا » (٢٦) ، وقوله تعالى : « قل اللهم فطر السموات والأرض » (٢٧) ولا يجوز حذفه عند النكرات ، كتوكل : رجل « أقبل » فإنه قد حذف منه أشياء ، لأنه ينادى ببيائها الرجل ، فحذف منه أى ، وها التثنية ، والألف واللام ، فلا يجوز أن يحذف منه حرف النداء (٢٨) .

وذكر القاضى الجرجانى أن حذف حرف النداء هنا ضرورة ، أجازها النحاة ، وقد أجزوا ذلك فى النكرات وهو أبعد فى الجواز من المعارف واستشهدوا بقول الشاعر :

صاح هل أبصرت بالخبط تين من أسماء نارا

وقول العجاج : « جارى لا تستنكرى عذيرى » ..

وإذا جاز هذا فى النكرات فهو فى المعارف أجوز (٢٩) .

(٢١) سورة يوسف : ٢٩ .

(٢٧) سورة الزمر : ٤٦ .

(٢٨) شرح العكبرى : ١٩٣/٢ .

(٢٩) الوساطة : ٤٦٥ ، ٤٦٦ ، وينظر ما يجوز للشاعر فى الضرورة

حذف نون يكن :

ومن ماخذ ابن وكيع على المتنبي حذف النون من « يكن » في حال
لا تحذف فيها ، ففى قوله :

جللا كما بى فليك التبريح أغذاء ذا الرشا الأغن الشيخ

يقول : هذا بيت فيه عيوب منها : حذف النون من « يكن » لأنها
قوية بالحركة اللازمة لالتقاء الساكنين . وعيب آخر : أنه حذفها مع
الادغام ، وهذا غير معروف ، لأنه قيل في بنى الحارث : بلخارث ، ولم
يقبل في بنى النجار : بنجار ، وهما هو قد قال : فليك التبريح فحذف مع
الادغام . . . (٣٠)

وقد تناقل شراح الديوان هذين العييين ، والتمس بعضهم له
مخرجا ، ونرى ذلك في قول الواحدى : وقوله : « فليك التبريح » حذف
النون لسكونها وسكون التاء الأولى من التبريح ، وليس حذفها هنا
كحذفها هنا من قوله : لم يك شئ يا الهى قبلكا . لأنها ضارعت
بالمخرج والسكون والغنة حروف المد فحذفت كما يحذفن ، وهى فى فليكن
التبريح قوية بالحركة ، لأن سبيلها أن تحرك ، فكان ينبغى ألا يحذفها ،
لكنه لم يعتد بالحركة فى النون لما كانت غير لازمة ضرورة ، ومثله :
لم يك الحق سوى أن هاجه رسم دار قد تعفت بالسرور

ومن أبيات الكتاب :

فلست بآتيه ولا أستطيعه ولاك اسقنى ان كان مأوك ذا فضل

وإذا جاز حذف النون من ولكن مع أنه حذفت منه نون أخرى كان
جائزا حذفها من فليك التبريح ، وفيه قبج من وجه آخر ، وهو أنه
حذف النون مع الادغام ، وهذا لا يعرف ، لأن من قال فى بنى الحارث

يلحارث لم يقل في بني النجر بنجار الا أن يكون المتنبي حذف النون
من قبل ، ثم جاء بالمدغم بعد (٣١) .

وقال القزاز : كلام العرب : لم يك ريد عاقلا ، فاذا جاءت الألف
واللام رجعت النون فيقال : لم يكن الرجل ، غير أن لها فيه اتساع ،
وهي أنها تمنع شيئا لوجود غيره ، وربما اتسعت فجمعت بينهما ، كما
قال بعضهم « اللهم » و « يا اللهم » فأدخل الياء في الذاء مع الميم وهي
ممنوعة معها . . . وتقلب هذا ، فتحذف شيئا لعدم غيره ، وربما حذفته
وذلك محذوف أيضا كما كان أولا كقولهم : قاض ، فاذا أدخلت الألف
واللام منعت التثنيين فيقولون : القاضى ، وقد يحذفون الياء فيقولون :
هذا القاض وأنشدوا :

فطرت بمنصلى في يعملات دوامى الأيدي يخطبن السريحا

فقال : الأيدي ، والوجه أن يقول : الأيدي ، لأن الياء تثبت مع
الألف واللام ، فلما اضطر حذف الياء مع وجودها ، وذلك أنه أدخلها
على محذوف وأبقاها على الحذف ، وكذا هذا البيت : حذف النون كما
يفعل العرب ، فلما أتى بالألف واللام ترك ذلك الحذف على ما هو
عليه (٣٢) .

تسكين المتحرك :

ومن مآخذ ابن وكيع على المتنبي تسكين المتحرك ، ففي قوله :
وأنت بالأمس كنت محتلما شريح معد وأنت أسرها
يقول ابن وكيع : يريد بأنك أنك ، وأنشد سيبويه :

(٣١) شرح الواحدي : ١٠٧ . وينظر شرح العكبري : ٢٤٣/١ .
وينظر الفتح على أبي الفتح : ٩٦ .
(٣٢) ما يجوز للشاعر في الضرورة : ٣٣ ، ٣٤ ، ١١٠ .

ويوم تلاقينا بوجه مقسم كأن ظبية تعطو الى وارق السلم
في قول من نصب الظبية ، وفيه قبح ، لأن الاضمار يرد الأشياء
الى أصولها ، والأصل الثقيلة ، ولو قال : أنت بالأمس « استراح من
تعسف الاعراب ، ولكنه يؤثره (٣٣) » .

فالمتبى في هذا البيت سلك نون « أنك » وهى فى الأصل مشددة،
وقد بين ابن وكيع أن هذا قبيح ، لأن الاضمار يرد الأشياء الى أصولها
فكان عليه أن يشدد النون ، ولكنه لجأ الى التعسف الذى يؤثره .

وهذا مما أخذه عليه الحتمى فى رسالته (٣٤) . وحكم عليه
ابن جنى بالقبح فقال : ... أجرى المضمحل مجرى المظهر ... وفيه
قبح لأن الاضمار يرد الأشياء الى أصولها فى أكثر الأمر ، والأصل
بثقل النون ، إلا أنه قد جاء مثله فى ضرورة الشعر ، وهو على كل حال
قبيح (٣٥) .

وفى قول المتبى :

الى اللابض الأرواح والضيغم الذى
يحدث عن وقفاته الخيل والرجل

يقول ابن وكيع : والصحيح « عن وقفاته » بفتح القاف — لا
تسكينها — والتسكين من مألوف ضروراته (٣٦) .

فأخذ عليه تسكين القاف على غير قياس ، قال العكبرى : وقفاته :

(٣٣) المنصف : ١٠٨ ، ١٠٩ .

(٣٤) الرسالة الموضحة : ٥٨ .

(٣٥) الفسر : ٢٩٨/٢ ، ٢٩٩ .

(٣٦) المنصف : ٢١٨ .

جمع وقفة ، وفعلته تجمع على فعلات بفتح الفاء والعين ، اذا كانت اسما . واذا كانت صفة جمعت على فعلات بسكون العين ، قال أبو الفتح : مسكن القف للضرورة (٣٧) .

وذكر القزاز : أنه يجوز للشاعر اسكان المفتوح اضطرارا ، وقد جاء في الشعر ، وساق بعض الشواهد على ذلك (٣٨) .
وفي قول المتنبي :

ومن لبه مع غيره كيف حاله ومن سره في جفنه كيف يكتم
يقول ابن وكيع : استكانه « مع » من ضروراته التي يكثر استعماله اياها (٣٩) .

فأخذ عليه تسكين « مع » وغمزه بكثرة استعمال الضرورات .
وقد بينا جواز اسكان المفتوح للضرورة آنفا .

الخطأ في صياغة اسم التفضيل :

ومن مآخذ ابن وكيع على المتنبي صياغته لاسم التفضيل على غير القياس المتعارف عليه عند اللغويين . ففي قوله :

أبعد بعدت بياضا لا بياض له لأنت أسود في عيني من الظلم
يتناول ابن وكيع : سامح أبو الطيب نفسه في هذا ، ولم يبلغ علمه الى ما فيه عليه ، لأن العرب لا تقول : أسود من كذا ، ولأحمر من كذا إنما تقول في الألوان : أشد سوادا وأشد حمرة ، هذا رأى البصريين ،

(٣٧) شرح المكبرى ١٨٥/٣ .
(٣٨) ما يجوز للشاعر في الضرورة : ٨٢ .
(٣٩) النصف : ٤٤٢ .

وم' ورد ما قاله أبو الطيب الا في بيتين شاذين غير مأخوذ بهما ولا معمول عليهما ، فأحدهما :

جارية في درعها الفضفاض أبيض من أخت بنى اباض
والآخر :

إذا الرجال شتوا واشتد أكلهم فأنت أبيضهم سريال طباخ (٤٠)

وقد خطأ ابن وكيع المتنبي بنء على رأى البصريين ، وكان عليه أن يشير الى رأى الكوفيين ، فهذا جائز على مذهبهم ، كما أن له تخريجات لدى الشراح . قال الواحدى : سمعت العروضى يقول : أسود ها هذا واحد السود ، والظلم الليالى الثلاث فى أواخر الشهر ، والمتنبى يقول لبياض شبيه أنت عندى واحدة من تك الليالى الظلم ، وقد أبو الفتح ابن جنى يمكن أن يكون لأنت أسود فى عيني كلاما تاما ، ثم ابتداء بصفة فقال من الظلم كما تقول : هو كريم من أحرار (٤١) .

ورد ابن سيده على من خطأ المتنبي فى قوله : أسود فى عيني من الظلم بحجة أن المفاضلة لا تقع مما زاد على ثلاثة أحرف الا بأشد ونحوه فقال : وهذا منهم غلط لأن « أفعل » هنا ليست للمفاضلة ، و « من » ليست متعلقة بأسود على حد تعلق من بأفضل فى قولك : زيد أفضل من عمرو ، وانما هو كقولك : لأنت أسود معدود من الظلم فى عيني ، فـ « من » غير متعلقة بأسود كتعلق من بأفعل التى للمفاضلة ، وانما هى فى موضع رفع حالة محل الظرف . . . (٤٢) .

(٤٠) المنصف : ١٩٧ .

(٤١) شرح الواحدى : ١٥٣ .

(٤٢) شرح مشكل شعر المتنبي : ٤٨ .

وفي قول المتنبي :

شيم الليلي أن تشكك ناقتي صدري بها أفضى أم البدياء

يقول ابن وكيع : فقال « أفضى » وهو رباعى من « أفضى يفضى »
وكان ينبغي أن يقول : أشد أفضاء ، فلحن ... (٤٣) •

وفي قول المتنبي :

فرءوس الرماح أذهب للغيظ ظ وأشفى لعل صدر الحقدود

يقول ابن وكيع : فقله : « اذهب للغيظ » لحن ، لأنه يقال : ذهب
به فأذهبه فكان يجب أن يقول : أشد أذهابا للغيظ ، أو يقول : أذهب
بالغيظ ، ليسلم من الخطأ ، ولكنه لم يفرق بين الأمرين لضعفه في
العربية (٤٤) •

وحكم ابن وكيع على المتنبي بالضعف في العربية غير شديد ،
والمتنبي لم يلحن كما قال ، فاستعمل أفعل من الأفعال ضرورة شعرية
قال الواحدى : ولا ينبغي أفعل من الأفعال إلا في ضرورة الشعر (٤٥) ،
على أنه لو قال : أذهب بالغيظ لاستغنى عن هذا كله ، كما ذكر
ابن جنى (٤٦) •

القياس فيما ينبغي فيه السماع :

ومن مآخذ ابن وكيع على المتنبي استعماله للقياس فيما ينبغي
فيه السماع عن العرب ففى قوله :

(٤٣) السابق : ٤٧٦ •

(٤٤) السابق : ١٥٢ •

(٤٥) شرح الواحدى : ٣٣ •

(٤٦) ينظر شرح ابن جنى : ٣١٨/٢ •

أحاد أم سداس في أحَد ليالتنا المنوطة بالتنادي

يقول ابن وكيع : أى ست ليال في ليلة ، وما عدلت العرب أكثر من ربيع ، ولكن أبا حاتم حكى أن العرب تقول : أحاد الى عشار ، وكان هال : لا يجوز ، ثم عاد فأجازه واستشهد بقول الكميت :

ولم يسترثورك حتى رميت فوق الرجال خصالا عشارا

وما أراه رجع الا ببيت الكميت ، أو ما علم أن الأصمعي قال : تقول العرب : برق ورعد ، وأنشد :

فإذا حللت ودون قومي غاوة فابرق بأرضك ما بدا لك وارعد
فهليل له : قال الكميت :

أبرق وأرعد يا يزيـ د فما وعيدك لى بضائر

فقال الأصمعي : الكميت مولد ، لا يحتاج بشعره .

فعلى هذا فقد استعمل المتنبي المختلف فيه ، وقاس على كلام العرب الذى ينبغى أن يأخذ لغتهم سماعا تأتى بما أنت فيه اتباعا .

وصغر « ليلة » على لفظها ، وقد سمع منه ليلته كأنه تصغير ليلالة ، وإن لم يسمع ذلك ، وهذا التصغير تصغير التعظيم ، كقول بعض الأتصار : أنا جذيلها المحك ، وعذيقها المارجب » وعلى هذا تصغير الأسماء مثل : كليب عمير وما أدري لما أراد وصف هذه الليلة بالطول ، واقتصر على سداس . لم يقتصر على سداس فيقول : أحاد في عشار ، فيكون أطول لما أحب وصفه بالطول . ثم أخبر أنها موصولة بالتنادي ، معنى بالتنادي الرحيل ، فكأنها المسافة بينه وبين وقوع التنادي ست

طويل على قياس لفظه ، وهذا كلام به من قلة الماء وبهجة الرواء ما
تتري ! (٤٧) •

وهذا البيت مما نأظر فيه الحاتمي أبا الطيب ، وأطال الحوار معه
في شأنه (٤٨) •

ومن تأملنا في نقد ابن وكيع نراه يحوى ثلاثة مآخذ :

عدل « سداس » وما سمع أكثر من « رباع » ، وتصغير ليلة على
لفظها ، واقتصاره على سداس دون أن يقول : عشار ليكون أطول •

وذكر القاضى الجرجانى أن أبا الطيب سئل عن « سداس » فقال:
انه قد جاء عن العرب خماس وسداس الى عشار ، حكاه أبو عمرو
الشيئاني وابن السكيت ، وذكره أبو حاتم في كتاب الابل وزعم أبو عبيدة
في المجاز أنه لا يعلمهم قالوا فوق رباع وهؤلاء ثقات لم يحكموا إلا بما
علموا وقد جاء ذلك في الشعر ... (٤٩) •

وقال القزاز : ان القول بأن العرب لم تتجاوز في العدل « رباع »
ادعاء لا دليل عليه ، لأن القيس لا يمنع ، وقد أتى في الشعر
عشار (٥٠) •

وتصغير ليلة على لفظها جائز ولا يمتنع في الكلام فضلا على
الشعر ، والعرب تقول في تصغير رجل رجيل ورويجل فهن صغره رجيلة

(٤٧) النصف : ٣٤٤ ، ٣٤٥ •

(٤٨) ينظر الرسالة الموضحة : ٩٨ - ١٠٢ •

(٤٩) الوساطة : ٤٥٧ •

(٥٠) ما يجوز للشاعر في الضرورة : ٢٩ •

صغره على لفظه ، ومن قال رويجل قال معنى رجل وراجل واحد فصغره على المعنى ، فلا مطعن في تصغير ليلة على لفظها (٥١) .

ووجه الاختصار على سداس ، أن الأعداد اذا استوت في المعنى لم يحظر ذكر أحدها ، ولو قل : خماس أو رباع لكان الأمر واحدا ، ولو بلغ العشار لم يزد غير فضل الاستطالة ، وليس على الشاعر اذا بالغ في وصف أن ينتهي الى الغاية ولا يترك في الافراط مذهباً ، على أنه يجوز أن يكون قصد استيفاء الأسبوع ... حيث صارت الأيام سبعة (٥٢) .

إضافة ذو الى الضمير :

ومن مآخذ ابن وكيع على المتنبي إضافة « ذوات » التي بمعنى صاحبات الى الضمير خلافاً لسيبويه والبصريين ، ففي قوله في مطلع قصيدة يمدح بها أبا أيوب أحمد بن عمران :

سرب محاسنه حرمت ذواتها لدانى الصفات بعيد موصوفاتها

يقول ابن وكيع : السرب : القطيع من الظباء ، والبقر ، والطيور ، والشاء ، « وذوات محاسنه » صواحب محاسنه ، وأول هذه القصيدة لحن عند سيبويه وجميع البصريين ، لأنهم لا يجيزون إضافة « ذو » وأخواتها الى المضمرة ، لأنهم لا يجيزون : ضريت ذاه ، يريدون صاحبه (٥٣) .

(٥١) ينظر ما يجوز للشاعر في الضرورة : ٢٩ ، ٣٠ بتصرف .

(٥٢) الوساطة : ٤٥٨ .

(٥٣) المنصف : ٥٩٦ .

فأخذ عليه اضافة « ذوات » الى الضمير خلافا لسيبويه
والبصريين ، وقد أجاز المبرد هذه الاضافة ، كما أجازها الكوفيون (٥٤) .

وذكر ابن فورجه أن قوله : حرمت ذواتها ، يعنى حرمت ذوات
محاسنها ، وذوات محاسن السرب هى السرب بعينه ، أى حرمت وصال
هذا السرب (٥٥) .

تشديد نون " لدن " :

ومن مآخذ ابن وكيع على المتنبي تشديد نون « لدن » فى موضع
لا تشدد فيه ، واستعمالها بغير « من » ففى قول المتنبي :

فأرحام شعر يتصلن لدنه وأرحام مال ماتتى تتقطع

يقول ابن وكيع : هذا من لحنه ، انما تشدد الذون مع النون نحو :
لدنى ، ولدنا ، واستعمل لدن بغير « من » وما يكاد يستعمل الا « بمن »
قال الله عز وجل : « من لدن حكيم عليم » (٥٦) . واستعماله أقفاء
الكلام انما يجوز ، تطلب له الوجوه اذا كان ذلك من بدوى يتكلم بطبعه ،
فأما لثله فلا (٥٧) .

وهذا مما أخذه عليه ابن جنى حيث ذكر أن فى تشديد الذون قبح
وبشاعة اذا لم يكن بعد النون نون (٥٨) .

(٥٤) ينظر شرح العكبرى : ٢٢٥/١ .

(٥٥) الفتح على أبى الفتح : ٨٨ .

(٥٦) النمل : ٦ .

(٥٧) المنصف : ١٧٨ .

(٥٨) الصبح المنبى : ٣٤٧ .

تذكير المؤنث :

ومن مآخذ ابن وكيع على المتنبي تذكير كلام عائذ على مؤنث ففى قوله :

مثلت عينك في حشاي جراحة فتشابهتا فكلاهما نجلاء
يقول : كان يجب أن يقول : فتشابهتا ، ولكن العين تأنيثها غير حقيقى ، ولو استعمل القياس على قوله لقال : فكلاهما أنجل ، أو فتشابهتا وكلاهما نجلاء (٥٩) .

وقول ابن وكيع ولكن العين تأنيثها غير حقيقى ، اعتراف بجواز ما فعله المتنبي ، لأن المؤنث المجازى يؤنث ضميره ويذكر .

منع المصروف من الصرف :

ومن مآخذ ابن وكيع على المتنبي منعه الأسماء المصروفة من الصرف ، ففى قوله :

فى رتبة حجب الورى عن نيلها وعلا فسموه على الحاجبة
يقول ابن وكيع : ... ولم يصرف عليا للضرورة ، فحذف التنوين لسكونه وسكون اللام بعده ، قال عبيد الله بن قيس الرقيات :
تذهل الشيخ عن بنيه وتبدي عن خدام المعيلة العذراء

فقال عن خدام بالكسر ولم ينون ، وأراد عن خدام بالتنوين (٦٠) .
وابن وكيع فى هذا الموضع يرى أن ما فعله المتنبي من منع

(٥٩) المنصف : ٤٧٤ . وينظر : ٥٣٠ ففيها مثال آخر وقد ذكرناه .

فى نهاية تعقينا على المآخذ اللغوية .

(٦٠) المنصف : ٤٣٧ ، ٤٣٨ .

المصرف من الصرف ضرورة شعرية ورد مثلها عند من يحتج بشعرهم من المتقدمين ، وعلى هذا فهي جائزة .

وفي موضع آخر يتناول هذه الضرورة بالتفصيل ، ففي قول المتنبي :
الى البدر بن عمار الذى لم يكن فى غرة الشهر الهاللا
يقول : لم ينون « عمارا » فان كان ذهب الى قول الفراء - وهو المعروف - فقد ذهب مذهبا ، لأنه يقول ان حقها ألا تصرف لثقلها .
واستشهد على ذلك بقول الشاعر :

لمصعب عند جد الأم - ر أكثرها وأطيبها

وقد روى الكوفيون :

لما عصى مصعب أصحابه أدى اليه الكيل صاعا بصاع

وقال الأصمعي : انه لما أراد : لما عصى أصحابه مصعبا ، هرب من ترك الصرف ، وجميع البصريين لا يجيزون ترك صرف ما ينصرف ، هذا اذا فتح « عمارا » ، فان كسره فلا وجه له الا على قول عبيد الله ابن قيس الرقيات :

تذهل الشيخ عن بنيه وتبدي عن خدام العقيلة العذراء (٦١)

وسجل المتول أن منع المصرف من الصرف ضرورة شعرية أجازها قوم من النحويين محتجين بشواهد كثيرة منها قول عباس بن مرداس :
وما كان حصن ولا حابس يفوقان مرداس فى مجمع

فترك صرف « مرداس » ومثله ينصرف وهذا من الضرورات

الجائزة (٦٢) .

(٦١) المنصف : ٥١٩ . ٥٢٠ .

(٦٢) ما يجوز للشاعر فى الضرورة : ٨٤ .

الخطأ في النسب :

ومن مآخذ ابن وكيع على المتنبي خطأه في النسب ففي قوله :
سميت بالذهبي اليوم تسمية مشتقة من ذهب العقل لا الذهب
يقول : وذهب العقل لا ينسب اليه ذهبي ، بل ذهبي ، وما أحسن
الاشتقاق ، وهو قليل المحاسن ، وكان ينبغي إذا أتى به أن يكون
لفظه فائقا ومعناه فيه رائقا (٦٣) .

والبيت من مقطوعة يهجو بها « الذهبي » قالها في صباه ، ومعناه :
أنك سميت بالذهبي تسمية محدثة لا أصل لها ، وهي ليست مأخوذة من
الذهب ولكنها من ذهاب العقل .

حول المآخذ اللغوية :

رأينا فيما سبق بعض المآخذ اللغوية التي أخذها ابن وكيع على
المتنبي ، ولا ننكر أن بعض هذه المآخذ من الأخطاء اللغوية التي كان
على المتنبي أن يتتزه عنها وهو الشاعر الفطاح الذي لا يشق له غبار .
الا أنه من الانصاف أن نقول : ان كثيرا من هذه المآخذ قد خرج
بعض العلماء على وجه من الصحة ، كما أن كثيرا منها مما يجوز للشاعر
في ضرورة الشعر ، وقد بينا ذلك فيما ذكرناه من أمثلة ، وبناء على هذا
فلا تعد عيبا يحصى على المتنبي ويسجل في قائمة عيوبه ، ويشهر به
على أساسها .

وابن وكيع يعرف أن كثيرا مما ذكره من مآخذ لغوية ، له تخريج
عند بعض العلماء ، ومن ثم نراه في بعض الأحيان يسوق تخريجهم ،

ويورد احتجاجهم للمتنبى ، ولكنه لا يقتنع به فيبين أنه احتجاج ضعيف ،
وقد يعيب من يقولون به ففى قول المتنبى :

لو نيطت الدنيا بأخرى مثلها لعمتها وخشين أن لا تقنعا

يقول ابن وكيع : قوله : « لعمتها وخشين » ضعف فى الصنعة ،
واحتج له بعض النحويين فقال ، قال : « خشين » لأنه أراد جملة
الدين وجميع ما فيها فذهب الى الجمع كما قال عز وجل : « قالنا
أتينا طائعين » (٦٤) ومعناه : لعمتها وخشيت مفاخرك ألا تقنع لك
بالدينين .

وهذا احتجاج ضعيف ، وذلك أن السماء سبع والأرض سبع على
معنى هذا الجمع ، فأما الدنيا فلم يقل فيها شئ من هذا ولو قال :
« وخشيت » لصح الوزن وكان أوضح لمراده (٦٥) .

والبيت من قصيدة فى مدح عبد الواحد بن عباس الكاتب ،
والضمير فى « لعمتها » للمفاخر المذكورة فى بيت سابق ، ومعنى البيت :
أن الدنيا لو ضمت اليها مثلها لعمتها مفاخرك وهمتك ، وخافت ألا تقنع
منها بذلك .

وقد أخذ عليه « ابن وكيع » قوله « وخشين » وهو يتحدث عن
شيئين والأصل أن يقول : وخشيتا « ولم يقتنع بما ذكره بعض النحويين
فى تصحيح هذا ، وقد روى البيت برواية أخرى جاء فيها « لعمتها »
باتاء والضمير للممدوح ، « وخشيت » بالضم والضمير للمتنبى ، وفى
هذه الرواية لا مأخذ على البيت (٦٦) .

(٦٤) فصلت : ١١ .

(٦٥) النصف : ٤٥٩ .

(٦٦) ينظر شرح العكبرى : ٢٦٧/٢ وشرح البرقوقى : ١٠/٣ .

وفي قول المتنبي :

كفى ثعلا فخرًا بأنك منهم ودهر لأن أمسيت من أهله أهل

يقول ابن وكيع : معناه : ودهر أهل لأن أمسيت من أهله ، والدهر مرفوع بفعل مضمر يدل عليه أول الكلام ، وكأنه قال : وليفخر دهر ، وهذا أكثر ما يمكن من الاحتجاج له ، إذ لا مرفوع ها هنا يعطف عليه ، ولا وجه أرفعه بالابتداء إلا على حذف الخبر ، والفعل أقصرى ، والاحتجاج له ضعيف ، لأنه جاء أما من ضعف علم ، أو تكلف اغراب ليوجب بهذا الجواب ، ومثل هذا من المحدثين قبيح (٦٧) .

فبين وجه رفع « دهر » وأشار إلى أن الاحتجاج له ضعيف ، وأخذ كعادته في السخرية من المتنبي بعزو ما وقع فيه إلى أحد أمرين : أما ضعفه في العربية ، وأما تكلف الاغراب ليسأل عن ذلك فيجيب بما ذكر من الاحتجاج . وقد تكرر هذا القول الساخر من ابن وكيع في مواضع أخرى (٦٨) .

وفي قول المتنبي :

ولقد دهشت لما فعلت ولادته ما يدهش الملك الحفيظ الكتاب

يقول ابن وكيع : قال : « دهشت لما فعلت » فصيحه ثلاثيا ، وقال : « يدهش » فصيحه رباعيا ، وهذا تحكم على لسان العرب ، وقد احتج له بعض المحققين به ، فقال : هذا يدل على انفراد ما لم يسم فاعله بفعل يختص به كم تختص بعض الفاعلين بفعل لا يذكر معها المفعول نحو : قام زيد وقعد عمرو ، ومثله : حم وأحمه الله ، وبر حجه وأبره الله ، فجعل هذا الرجل ما هو مسموع قياسا يطرد عليه حتى كأنه في

(٦٧) المنصف ١ ٢٢٦ .

(٦٨) ينظر التعقيد ص

من هذا الكتاب .

شعر الهذليين، وكأنه ورد عليه من رؤية والعجاج ما يجعله أهلا له (٦٩) ... فأخذ عليه مجيئه بالفعل الماضي « دهش » ثلاثيا وهو بمعنى تحير ، ثم جاء به في المضارع رباعيا فقال « يدش » وهو من « أدش » وساق احتجاج ابن جني له (٧٠) ووصفه بأنه بعض المحتفين به ، ورد هذا الاحتجاج بعلّة أن هذا مقصور على السماع ، وليس قياسا مطردا ، والمتنبى ليس أهلا لأن يسمع منه ، فلا هو من الهذليين ولا هو رؤية ولا العجاج .

وقد يسوق ابن وكيع احتجاج بعض العلماء لصحة قول المتنبى ولا يحكم عليه بقبول آورد ، ولكن يشترط لسلامة قول المتنبى أن يكون الاحتجاج صحيحا .

في قول المتنبى :

فلقن كل ردينية ومصبوحة لبن الشائل

ينون : المصبوحة : الفرس التي تسقى صباحا ، والشائل : التي لا لبن لها ، والشائلة : التي بقى بقية من لبنها . وقد سئل عن هذا فقال : أردت الماء فحذفتها ... وقال بعض النحويين (٧١) : الشائل : التي شال لبنها ، والقياس يوجب ذلك ، لأنه يشاركها فيه الذكر، كما أن القيس في الشائلة هي التي تشول بذنبها لأنها يشاركها فيه الذكر، وهو القياس . فان استعمل هذا القياس سلم المتنبى من أن يكون حذف الراء ضرورة (٧٢) .

(٦٩) المنصف : ٤٤١ .

(٧٠) ينظر شرح العكبري : ١٣٣/١ .

(٧١) يعني ابن جني .

(٧٢) المنصف : ٦٢٧ .

فبين ابن وكيع أنه حذف التاء • وساق احتجاج ابن جنى له، ولم
يجزم بصحة كلام ابن جنى ولكن اشترط أن يكون قياسه مستعملا
حتى يسلم قول المتنبي من ركوب الضرورة •

كما يدرك ابن وكيع أن كثيرا من مآخذ اللغوية على المتنبي جائز
في ضرورة الشعر ، ومن ثم نراه يشير الى ذلك في بعض المواضع ،
ففي قول المتنبي :

هو المعنى المذاكي والأعادي وببيض الهند والسمر الطرالا

يقول : اسكانه «الأعادي» من ضروراته الجائزة في الشعر (٧٣) •
والبيت من قصيدة في مدح بدر بن عمر ، والمذاكي : الخيل
المسنة ، وببيض الهند : السيوف ، والسمر : الرماح . وقد سكن
الأعادي ، والأصل فيها أن تكون منصوبة بفتحة ظاهرة ، وبين
ابن وكيع أن هذا من الضرورات التي وقع فيها المتنبي ، وهي ضرورة
جائزة في الشعر •

وفي قول المتنبي :

خذ من ثنای عليك ما أسطيمه لا تازمني في الثناء الواجبا

يقول : قصر المدد ، وذلك جائز في الشعر للضرورة ، ولو قال :
« خذ من ثنائی فيك » استراح من الضرورة (٧٤) •

فبين ابن وكيع أنه قصر الممدود وهذا جائز في الشعر ، وروى
العكبري : أن علي بن سعد قال : سمعت أبا الطيب يقول : ما قصرت
حمدودا في شعري الا هذا الموضع (٧٥) •

(٧٣) المنصف : ٥٢٤ •

(٧٤) السابق : ٤٤٠ •

(٧٥) شرح العكبري : ١٣٣/١ •

وهذا القول غير صحيح فقد قصر المتنبي المهدود في بيت آخر هو قوله :

فازعته قلص الركاب : وركبه خوف الهلاك حداهم التسبيح

فقوله : حداهم ، أصله : حداهم ، فقصر الحداء للضرورة وقد عرض ابن وكيع لهذا البيت وبين قصره للهود وذكر أن هذا جائز في ضرورة الشعر . واستدل بقول المبرد في جواز (٧٦) ، وقد عرضنا لهذا البيت قبل ذلك (٧٧) .

وذكر ابن وكيع أن المتنبي لو قال : « خذ من ثنائى فيك » لاستراح من الضرورة ، ولكنه سيكون قد عدى فعل الثناء بفى والمشهور تعديته بعلی .

وفي قول المتنبي (٧٨) :

ورمى وما رمت يداه فصابنى سهم يعذب والسهم تريح
يقول ابن وكيع : ثنى الفعل في تقدمه على مذهبه في التسامح ، وقد ورد ذلك في أشعار العرب قال الفرزدق :

ولكن ديافي أبوه وأمه بحيران يعصرن السليط أقرابه (٧٩)

فأشار الى تننيته للفعل مع تقدمه ، وغمزه بالتسامح والتساهل ، وبين أن هذا مما ورد في أشعار العرب فهو جائز .

(٧٦) ينظر المنصف : ٢٩٧ .

(٧٧) ينظر هذا الكتاب ص

(٧٨) من قصيدة في مدح مساور بن محمد الرومي يشرح العكبري

٢٤٣/١ .

(٧٩) المنصف : ٢٩٢ .

ومع اعتراف ابن وكيع بوقوع الضرورات في الشعر إلا أن قسوته على المتنبي جعلته لا يعتد بها في كثير من الحالات ، وقد يسخر منه فيعزرو وقوعه في الضرورات إلى عدم علمه بها .

ففي قول المتنبي :

ليس بالمتنبر أن برزت سابقا غير مدفوع عن السبق العرب

يقول ابن وكيع : ذكر المؤنث هنا ، ولا فرق بين أن يقول مثل هذا ، أو يقول : الهذات تنائم ، وذلك غير جائز ، وليس يعتمد ركوب هذه الضرورات ، ولكن يغيب عنه علمها (٨٠) .

فالمتنبي ذكر الكلام في مقام التأييد والوجه أن يقول : غير مدفوعة عن السبق العرب . كما تقول : هند غير مصروفة ، وقد عد ابن جني هذا من قبيل الضرورات (٨١) ، وهذا في نظر ابن وكيع غير جائز ، ووقوع المتنبي فيه ناتج عن عدم عامه وقلة معرفته .

وإذا كان ابن وكيع قد عاب المتنبي وسخر منه لركوبه الضرورات ، فقد حمل عليه في بعض المواطن لعدم لجوئه إلى الضرورة حتى يعذب لفظه ويرق شعره ، ففي قول المتنبي (٨٢) :

أشاروا بتسليم فجدا بأنفس تسيل من الآماق والسم أدمع

يعجب ابن وكيع من تفاسح المتنبي بذكر لفظ « السم » يريد به « الاسم » مع أنه لغة فيه ، ويرى أنه لو قال « والاسم » بقطع همزة

(٨٠) السابق : ٥٣١ .

(٨١) ينظر شرح العكبري : ١٣٥/١ ، والبيت من قصيدة في

بدر بن عمار .

(٨٢) من قصيدة في ملاح على بن أحمد الخراساني . شرح العكبري

٢٣٥/٢ .

الموصل لضرورة الشعر لكان قوله أملح ولفظه أعذب ، ثم يقول : ولعل
بعضاً من المتشددتين أن يعارض هذا القول : ويقول : الخيار له في
ركوب الضرورات ، والجواب عن ذلك : أن أبا الطيب أكثر الناس
ركوباً للضرورات والمجازات أولاً ، وأيضاً ، فإن أشعار المحدثين
لا يراد منها استفادة علم وإنما تروى لعذوبة ألفاظها ورقتها وخلابة
معانيها ، وقرب مأخذها ، ولو سلك المتأخرون مسلك المتقدمين في غلبة
الغريب على أشعارهم ... ما رويت ... وإنما تكتب أشعارهم لقربها
من الأفهام (٨٣) .

فابن وكيع لم يعجبه لفظ « السم » مع أنه لغة في « الاسم »
وفضل عليه لفظ « الأسم » بقطع همزة الوصل ضرورة لعذوبته ورقته ،
وما أكثر ما يركب المتنبي الضرورات ، فما كان أحراه بأن يلجأ إليها
في هذا الموضع .

وتفضيل ابن وكيع ركوب الضرورة حفظاً على عذوبة الشعر
رأى فيه توسعة على الشاعر ونظرة إلى جانب الفن ، وعوامل تأثيره
في النفوس ، ولكنه لم يلتزم به في نقده لشعر المتنبي ، فكم عابه من
أجل ضرورة شعرية جائزة ؟؟ وتحامل عليه غير عابى بتخريجات
أو تأويلات .

ثانياً : الأخطاء غير اللغوية :

ونعنى بها ما يكون في الألفاظ من عيوب لا تتصل باللغة صرفاً
ونحوا ، ككونها غير عربية ، أو متكلفة أو قاصرة عن أداء المعانى
ونحو ذلك كما سنرى فيما يلى :

١ - استعمال الألفاظ العامية :

وقد أخذ عليه ابن وكيع ذلك في بعض أبياته ، ففى قوله :

بياض وجه يريك الشمس حالكة ودر لفظ يريك الدر مخشلبا

يقول ابن وكيع : جعل أبو الطيب كلام العامة لغة وأصلا يبنى عليه ، ويستند إليه ، أى عربى عرف المخشلب قط ، وفى أى شعر ورد لفصيح أو مولد حتى نجيزه له (٨٤) .

ومعنى البيت : نور وجهه يغلب نور الشمس ، فإذا قابلها أراكها سوداء ، ولفظه أحسن من الدر ، فإذا نطق أراك الدر خرزا (٨٥) .

وهو معيب عند ابن وكيع بسبب لفظ « مخشلب » فهو من كلام العامة الذى لا يصلح أن يكون لغة ، ولم يرد فى كلام فصيح ، فلا يكون مقبولا من المتنبى .

والمخشلب كلمة نبطية تطلق على حجارة البحر التى تشبه الدر وليست به ، قال الواحدى : والمخشلب هو الخرز المعروف ، وليس له عربية ، ولكنه استعملها على ما جرت به العادة ، ويروى مشخلبا ، وهما لغتان للنبط فيهما يشبه احده من حجارة البحر وليس بدر ، والعرب تقول له الخضض (٨٦) .

وعلى هذا فالكلمة ليست عامية انما هى لغة نبطية ، وفرق بين العامى وبين ما هو من لغة أخرى ، فاستعمال بعض الألفاظ غير العربية وارد فى فصيح الكلام من شعر ونثر .

(٨٤) المنصف : ٣٦٤ .

(٨٥) شرح العكبرى : ١١٣/١ .

(٨٦) شرح الواحدى : ١٥٦ .

والعرب يستعمل كثيرا من ألفاظ المعجم اذا احتجت اليه لاهامة
الوزن واقحام القافية ، وقد تتجاوز ذلك الى استعماله مع الاستغناء
عنه ... وليس بمحظور على الشاعر الاقتداء بهم في أمثال ذلك اذا
احتاج اليه ... وقد استعمل العجاج في قوافي جيميته ألفاظا منه ، قال :

— كما رأيت في الملاء البردجا —

يزيد الرهيق • وهو بالفارسية برده (٨٧) •

وفي قول المتنبى :

ان بعضا من القريض هذاء لس شيئا وبعضه أحكام
منه ما يجلب البراعة والفض ل ومنه ما يجلب البرسام

يقول ابن وكيع : قال البرسام ، وليس في كلام العرب الا التلصص
... قال أبو العباس أحمد بن يحيى ثعلب : يقال : تلصص الرجل ،
ولا تعرفه العرب بالراء (٨٨) •

فأنكر عليه استعمال « البرسام » بحجة أنه ليس في كلام العرب
الا التلصص كما حكى ثعلب •

وكلام ابن وكيع غير صحيح اذ ورد « البرسام » بالراء في كتب
اللغة ، قال الجوهري : البرسام علة معروغة ، وقد يرسم الرجل —
بضم الباء وكسر السين — فهو مبرسم — بضم الميم وفتح السين (٨٩)
وعلى هذا فلا مطعن في البيت •

(٨٧) الوساطة : ٤٦١ ، ٤٦٢ •

(٨٨) النصف : ٥٧٦ •

(٨٩) الصحاح : مادة برسم •

٢ - التفاسيح والتعجرف في استعمال الألفاظ ، ففي قول المتنبي :

إذا عدلوا فيها أجبت بأنه حبيبتا قلباً فؤادا هيا جمل

يقول ابن وكيع : هذا ترقق جاف متكلف ، ومتفاسح متعجرف ، وليس هذا مما يطلب له استخراج سرقة (٩٠) .

فعابه ابن وكيع لأنه استعمل الألفاظ على وجه متكلف وهو يحسب أن هذا من الرقعة في مقام الغزل ، ولكنه ترقق مذهوم وتفاسح وتعجرف .

والبيت من قصيدة في مدح شجاع بن محمد الطائي . وحبيبة تصغير حبيبة وجمل اسم امرأة ، قال ابن جنى : أبدل الياء من « حبيبتا » و « قلبا » . و « فؤادا » في النداء ألفا تخفيفا . وأراد يا حبيبتى ، يا قلبى ، يا فؤادى ، يا جمل (٩١) .

وقال الواحدى : يجوز أن تكون الألف فيهما للندبة أراد يا حبيبتاه ، يا قلباه ، يا فؤاده ، فحذف الهاء ، وقال ابن فورجة : أراد يا حبيبتاه فأسقط الهاء لدرج الكلام (٩٢) .

وفى البيت تكلف واضح ، ومن ثم جعله الحاتمي من مستغلق كلامه وجافى تشبيبه (٩٣) .

ومعناه : إذا لامونى فى هذه المحبوبة لم ألقت الى كلامهم ، وإنما أجيبهم بالأتين أنه بعد أنه ، وأقول : يا حبيبتا ، يا قلبا ، يا فؤادا . يا جمل (٩٤) .

• (٩٠) المنصف : ٢١٦ .

• (٩١، ٩٤) ينظر شرح العكبرى : ١٨٢/٣ .

• (٩٢) شرح الواحلى : ٦٧ .

• (٩٣) الرسالة الموضحة : ٤٦ .

وفي قول المتنبي :

المنبهات عيوننا وقلوبنا وجناتهن الناهيات الناهيا

يقول ابن وكيع : هذا كلام متكلف ، ولفظ متعجرف (٩٥) .

فذهمه بالتكلف والتعجرف لاستعماله الألفاظ على وجه أدى الى الغموض المذموم ، وهو محق في حكمه .

والبيت من قصيدة في مدح على بن منصور الحاجب ، ومعناه : اللواتي جعلن قلوبنا وعقولنا نهبا لو جناتهن ، يسبينها بحسنهن . ثم وصف الوجنات بأنها تنهب الناهب أى الرجل الشجاع المغوار الذى ينهب الناس بعد أن أبلى البلاء الحسن فى الحرب (٩٦) .

وقد رأينا المتنبي فى هذين المثالين يلجأ الى التكلف ولعله كان يعتمد ذلك فى بعض الأحيان ليدل على قدرته وتمكنه ، وهذا ما جعل ابن وكيع يصمه بالتقاصح والتعجرف والجفاء .

٣ - استعمال الألفاظ الرقيقة التى لا تليق بالمقامات التى استعملت فيها ، ومن ذلك ما فى قوله :

فأنجم أمواله فى النحوس وأنجم سؤاله فى السمود

يقول ابن وكيع : صدر هذا البيت لفظ يتطير من مثله فى أن يجعل أمواله منحوسة . وان كان دراهمه تفريقها وتبديدها . وأحسن من هذا قبول أبى تمام :

طلعت نجومك للخليفة أسعدا وعلى ابن ميخائيل كن نحوسا

وقوله أيضا :

رأى بلبك منه التي طلعت له بنصس والدين الحنيف بأسد
فجعل النحوس لعدوه والسعود له ولدينه ، وليس في الجاليتين
لفظ يكره سماعه ولا وقوعه (٩٧) •

فعب عليه أن جعل أموال المدوح منحوسة • وهذا لفظ يتطير
منه ، وفضل قول أبي تمام لأنه وإن استعمل نفس اللفظ إلا أنه لم
يواجه به ممدوحه •

وفي قول المتنبى :

على قاتل البطل الممدوح ومبدله من الزرد النجيبا

يقول ابن وكيع : قوله « الممدوح » ضيق عطن عن كلمة أجود
منها ، ولو كانت « الممدوح » في معشوق كان أولى منها في شجاع (٩٨) •

ومعنى البيت : أن الممدوح يقتل البطل الكريم عند قومه ، ويسلبه
درعه ويكسوه بدله دما (٩٩) ، ولفظ « الممدوح » في نظر ابن وكيع
رديء في هذا المقام ولو استطاع غيره كان أجود منه ، والأولى أن
يقال هذا اللفظ في معشوق لا شجاع •

وأرى أنه لا غشاضة في استعماله هنا ، لأنه يفيد أن هذا البطل
تقديه الناس بأنفسهم لا يرون من شجاعته وشدة بأسه ، فهو لفظ
لائم لمقام الشجاعة ومناسب الآن يوصف به الأبطال •

(٩٧) التنصيف : ٢٤٩ ، ٢٥٠ •

(٩٨) السابق : ٣٧١ •

(٩٩) شرح المكبرى : ٢٥٥/٢ •

وفي قول المتنبي (١٠٠) :

أغار من الزجاجة وهي تجرى على شفة الأمير أبي الحسين
قال ابن وكيع : ليس هذا من مدح الأمراء المجلين ، هذا من مدح
الأحباب المعشوقين كما قال محمود الوراق :

أغار اذا دنت من هيك كأس على در يقبله زجاج

وهذا في معشوق حسن . لأنه كان يختار أن يقبل هو فمه مكان
الزجاج ، فلهذا أغار على فيه ، والغيرة على مثله من العشاق في هذا
الموضع معتادة . فأما غيرة أبي الطيب على أمير جليل فتوجب أن يكون
الأمير عنده ممن يشتهي تقبيله ، وهذا امتحان لقيادته (١٠١) .

ففى رأى ابن وكيع أن ما ذكره المتنبي جدير به أن يقال في مقام
الغزل ، لا في مقام مدح الأمراء وذوى المكانة لأنه يذرى بهيبتهم ، ويحط
من قدرهم .

والذين يعذرون أبا الطيب يقولون : انه يرفع شفيعه عن رتبة
الكأس والخمر لأنهما للأمر والنهى والألفاظ الحسنة والأمر بالصلة ،
ويجوز أنه يريد أن الزجاجة نالت ما لم ينله أحد فهو يغار عليها حيث
لا تستحق ذلك (١٠٢) .

وأرى أنه عذر غير مقبول . لقيامه على تأويل بعيد ، ومن ثم قل
الواحدى : وقد أساء أبو الطيب لأن الأمراء لا يغار على شفاههم (١٠٣) ،
وقال العكبرى : وهذا من الغيرة الباردة التى لا معنى لها (١٠٤) .

(١٠٠) من أبيات قالها ارتجالا وهو داخل على بن ابراهيم

التنوخى . شرح العكبرى : ١٩٣/٤ .

(١٠١) المنصف : ٣٤١ .

(١٠٢، ١٠٣) شرح الواحدى : ١٤٦ .

(١٠٤) شرح العكبرى : ١٩٣/٤ .

وفي قول المتنبي :

انى على شغفى بما فى خمرها لأعف عما فى سراويلاتها
يقول ابن وكيع : هذا مما أورده أبو العباس النامى المصيصى فى
عيوبه ، فان كان اشتهى لفظ السراويلات فلا علة لذلك الا أنها تضم
ما تضمنه مما يقصد فيه الى مقصد ردى (١٠٥) .

والخمر : جمع خمار ، وهو ما تغطى به المرأة رأسها ، والمتنبي
يريد أن يقول : انى مع حبى لوجوهن أعف عن أبدانهن (١٠٦) ، ولكنه
لم يوفق فى استعمال لفظ السراويلات ، لاقتراحه فى الأذهان بما يكره
العفيف ذكره .

وقد عاب ابن وكيع البيت لاشتماله على لفظ « السراويلات » وهو
لفظ مكشوف يوحى بمعان قبيحة تخالف العفاف ، ومن ثم كان نقده
للبيت غمزا ولزا للمتنبي ، ولم يقتصر الطعن فى هذا البيت على
أبى العباس المصيصى وابن وكيع بل طعن فيه كثير من النقاد وثار
ثأرتهم بسببه . وهو من الأبيات التى ناظره فيها الحاتمى وحكم عليه
أنه يهجن القصيدة بأسرها ، ورد عليه أبو الطيب بأنه ليس أفحش مما
قاله امرؤ القيس :

فمثلك حبلى قد طرقت ومرضع فأنهيتها عن ذى توائم محول
إذا ما بكى من خلفها انصرفتله بشق وتحتى شقها لم يحول

ولم يقتنع الحاتمى بهذا الرد ، وذكر له بعض الأبيات التى
معناها أسمى وأكرم (١٠٧) .

(١٠٥) النصف : ٥٩٨ .

(١٠٦) شرح العكبرى : ٢٢٧/١ .

(١٠٧) الرسالة الموضحة : ٢٣ ، ٢٤ .

وقال صاحب ابن عباد : وكانت الشعراء لا تصف المآزر تنزيها
لألفاظها عما يستبشع ذكره . حتى تخطى هذا الشاعر الى التصريح
الذى لا يهتدى اليه غيره فقال :

انى على شغفى بما فى خمرها لأعف عما فى سراويلاتها

وكثير من العهر أحسن من عفافه هذا (١٠٨) .

فبين أنه خالف من سبقه من الشعراء فى تصريحه بما يستبشع
ذكره وجعله سابقا فى هذا المسلك الخطير .

وهو مبالغ فى هذا الحكم لأن المتنبي ليس قائد الشعراء فى هذا
فقبله كثيرون تخطوا حدود العفاف وهزقوا براقع الحياء .

ودافع الواحدى عن أبى الطيب من جهة رواية البيت فقال :
سمعت أبا الفضل العروضى يقول : سمعت أبا بكر الشعرائى يقول :
هذا مما غير عليه الصاحب ، وكان المتنبي قد قال : لأعف عما فى
سراويلاتها جمع سربال وهو القميص ، وكذا رواه الخوارزمى (١٠٩) .
٤ - استعمال الألفاظ القاصرة عن أداء المهانى ، وغيرها أفضل منها :
ويظهر هذا فى مقارنات ابن وكيع بين شعر المتنبي وشعر غيره ،
ليبين فضل غيره عايه ، وليدل على أنه يستعمل ألفاظا تذل بأغراض
الكلام ، وتتنصر عن الوفاء بالمقصود .

ومن أمثلة ذلك قول المتنبي (١١٠) :

هم الناس الا نهم من مكارم يغنى بهم حضرو يحدو بهم سفر

(١٠٨) الكشف عن مساوى المتنبي ٢٧٠ .

(١٠٩) شرح الواحدى : ٢٧٨ .

(١١٠) من قصيدة فى مدح أبى أحمد عبيد الله بن يحيى . شرح

المكبرى : ١٢٣/٢ ، ١٢٧ .

قارن ابن وكيع بينه وبين قول ابن الرومي :

وقد سار شعري شرق أرض وغربها وغنى به الحضر المقيمون والسفر
فقل : ألفاظ بيت ابن الرومي يأخذ بعضها بأعناق بعض ، وقد
عرف الحضر والسفر بالألف واللام ، فأمكن أن يقال : إن الناس
كلهم قد عنوا به ، وأبو الطيب نكر ، فأمكن أن يكون المعنى : فرقة من
الحضر وفرقة من السفر وإذا كان كلام ابن الرومي أشرح وأمدح
بإمكان العموم مما خص فيه أبو الطيب فأبن الرومي أحق بما قال ،
ولعل قائلًا أن يقول : جمع أبو الطيب حالي الغناء والحداء فصارت له
زيادة ، فإنه إنما يحتسب له بذلك لو كان الغناء لا يكون إلا في الحضر ،
فاذا صالح للحضر والسفر لم يصح تقسيمه ، وقد قل عمر بن الخطاب
رضي الله عنه : الغناء نعم زاد الراكب فجعله بمنزلة الزاد للمسافر (١١١)
ففضل بيت ابن الرومي لتلاؤم ألفاظه ، وما فيه من خصوصية
التعريف التي أفادت العموم في مقام المدح .

وفاته أن ابن الرومي قد وقع فيما عابه على المتنبي ، إذ نكر لفظ
« أرض » في شطر بيته الأول فحداد سيورة شعره في شرق قطعة
أرض وغربها لا في الأرض كلها .

وبيت المتنبي وإن كان فيه فصل بين شطريه إلا أن التلاؤم فيه
يسهل إدراكه ، وقد قوى هذا التناسب بأن جعل الغناء للحضر والحداء
للسفر ، فوصف كل فريق بما يناسبه ، بينما جعل ابن الرومي الغناء
للفريقين ، ولا يرد هذا ما فكره ابن وكيع في نهاية تعليقه ، لأننا لم
نقل أن الغناء خاص بالحضر والحداء خاص بالسفر ، لكن قلنا إن
جعل لكل ما يناسبه بناء على المشهور والمتعارف .

وفي بيت ابن الرومي تطويل حيث قال : « الحضر المقيمون » وهما
بمعنى واحد ، فالحضر جمع حاضر ، والمقصود : الحاضرون في
البلاد .

ومما فيه لفظ قاصر عن أداء المعنى قول المتنبي :
فحس لو فدى المملوك ربا بنفسه من اموت لم تفقد وفي الأرض مسلم
قال ابن وكيع : لا أدري لم قال : « لم تفقد وفي الأرض مسلم »
ولو كان : لم تفقد وفي الأرض بشر كان أمدح ، وإذا كان المسلمون
لا يكبرون عن فديته فليس ينبغي أن يصاب الخلفون عن ذلك ،
مخصصه أهل الاسلام بالفدية لا وجه له (١١٢) .

والبيت من قصيدة في مدح عمر بن سليمان الشرايبي وهو يتولى
الفداء بين العرب والروم ، والمعنى : لو كان المملوك فداء جن ماله
ما فقدت وواحد من المسلمين حي ، فكلهم مملكون لك يفسدونك
بأنفسهم (١١٣) .

وابن وكيع يرى أن لفظ « مسلم » قاصر في مقام المدح ولو كان
قال « بشر » لكان أمدح . وأرى أنه غير مصيب في هذا ، فالقصيدة
في مدح قائد مسلم يتود معركة بين العرب والروم ، والمسلمون جنوده
يقاتلون معه ويحمونه بأرواحهم ويفدونهم بأنفسهم ، والروم أعداؤه
يريدون الفتك به ، ويتمنون سفك دمه ، فلو عمم المتنبي في اللفظ وقال
« بشر » لدخل فيه هؤلاء الأعداء ، وبذلك يكون كلامه متناقضا مع
العقل ومع الواقع ، كما أن لفظ « مسلم » ينشر ظلالة دينية على
المعركة وقائدها وفي هذا اعلاء لسانه ، ورفع مكانته . وهذا ما ينسده
المتنبي .

ومن الألفاظ القاصرة ما في قول المتنبي :

أى الألف تبارى الغيث ما اتفق : حتى اذا افترقا عادت ولم يعد

قال ابن وكيع : ينظر في هذا الى قول « العكوك » في أبى دلف :
بارى الرياح فأعطى وهى جارية حتى اذا وقفت أعطى ولم يقف

فهذا البيت كلام واضح ، ومعنى لائح ، وهو على التأمل أصح
مسيبوك ، وذلك أنه قال : « حتى اذا وقفت » ولابد للرياح من
الوقوف ، وذكر أن الممدوح يجرى معها فإذا وقفت جرى ، وأبو الطيب
حظر على الغيث العودة بعد افتراقهما ولا فرق بين الغيث والرياح ،
والغيث في فصل من السنة والرياح في كل زمان ، فالمعطى في كل زمان
أسمع من المعطى في زمان مخصوص ، فلفظ « العكوك » أرجح ، فهو
أولى بقوله .

والبيت من قصيدة في مدح أبى عبادة بن يحيى البحتري ، ومعناه :
أى كف سوى كف هذا الممدوح تبارى الغيث في الجود ما اتفقا مطرين ،
واذا افترقا باقبلع السحاب عادت الكف الى عادتها ولم يعد
الغيث (١١٤) .

ولسنا مع ابن وكيع في ترجيحه لفظ الرياح على لفظ الغيث ، فعد
جرى الأسلوب العربى على تشبيهه الجواد بالغيث أكثر من تشبيهه
بالرياح لاقترانها في الأذهان بالاتلاف والاسراف ، وقوله ان الرياح
في كل زمان مجاف للواقع ، لأنها مرتبطة بزمن أيضا كالغيث ، فلا فضل
لها من هذه الناحية .

ومن الألفاظ القاصرة ما في قول المتنبي :

من يظلم اللؤماء في تكليفهم أن يصبحوا وهم له أكفاء

قال ابن وكيع : ان كان المدح جوادا كريما فقد قصر في مدحه ،
لأنه كان ينبغي أن يقول : من يظلم الكرماء في تكليفهم ، ليدل أن
الكرماء دونه ، وأن شأوه في الكرم لا يلحق . ومداه لا يدرك ، كما
قال هو :

أمهجن الكرماء والمزرى بهم وتترك كل كريم قوم عاتبا

فأما اللئام ان كلفهم أن يكونوا مثله فمـ كلفهم الا وهو مقصد
في الكرم ، وان كلفهم غاية فيه ليس اعجازهم اياهم بمدح طائل .
ولا احراكم اياه بفخر معجز (١١٥) .

ومعنى البيت : هو الذي يظلم اللئماء في تكليفهم بأن يكونوا مثله
لأنهم لا يقدرّون على ذلك .

وقد بين ابن وكيع أن لفظ « اللئماء » قاصر في مقام المدح ، وكان
الأولى به أن يقول « الكرماء » ليدل على أن الكرماء دونه ، وأن شأوه
في الكرم لا يدرك ، كما قال في بيت آخر .

وهو مصيب في نقده ، وقد علق الواحدى على البيت بمثل ما
ذهب اليه ابن وكيع فقال : وليس في هذا مدح ، ولو قال « الكرماء »
كن مدحا ، فأما اذا كان أفضل من اللئام ولا يندرون أن يكونوا أكفاء
فهذا لا يليق بمذهبه في ايثاره المبالغة (١١٦) .

وروى الخوارزمى البيت : « من نظم » بالنون وقال في معناه :
اذ كلفنا اللئام أن يكونوا أكفاء له فقد ظلمناهم في تكليفهم ما لا
يطيقون (١١٧) .

(١١٥) المتصف : ٤٨١ .

(١١٦) شرح الواحدى : ١٩٧ .

(١١٧) شرح المكبرى : ٢١/١ .

وقال العكبري في تعليقه على رأي كل من الواحدي والخوارزمي:
والذي قاله الواحدي نقد حسن ، واعتذار الخوارزمي أحسن (١١٨) .

واعذار الخوارزمي لا يصح الا اذا كانت الرواية « من نظم »
وسياق القصيدة قبل البيت وبعده لا يؤيد هذه الرواية حيث قال في
بيت سابق « من يهتدي » وقال في بيت لاحق « من نفعه » (١١٩) .
ومن في كل هذه الأبيات بمعنى « الذي » وهي خبر مبتدأ محذوف
تقديره : هو ، أي : هو الذي يهتدي ، وهو الذي يظلم ، وهو الذي
نفعه ... وعلى هذا فلا محل لاعتذار الخوارزمي .

تعقيب :

قدمنا فيما سبق مأخذ ابن وكيع على شعر المتنبي من حيث الألفاظ
وتوسعا في الحديث عن أخطائه اللغوية وغير اللغوية لندبرز جهود
ابن وكيع في هذا المجال .

وليس معنى هذا أن ابن وكيع لم يستحسن بعض أبيات المتنبي
بسبب ألفاظها ، فقد أثني على بعض أبياته لجزالة ألفاظها ، وملاحتها ،
وعذوبتها وان كان ذلك قليلا بالنسبة الى مأخذه عليه .

ومما استحسنه ابن وكيع قول المتنبي (١٢٠) .

حتى وصلت بنفس مات أكثرها ولتنتي عشت منها بالذي فضلا

فقال : يشبه قول أبي العتاهية :

لم يبق مني الا القليل ولا أحسبه يترك الذي بقيا

(١٨) شرح العكبري : ٢١/١ .

(١١٩) ينظر شرح العكبري : ٢٠/١ ، ٢٤ .

(١٢٠) شرح العكبري : ١٧٨/٣ .

وكلام أبي الطيب أجزل وأرجح من كلام أبي العتاهية (١٢١) •
ومما استحسنته قوله :

أغارني سقم عينيه وحملني
من الهوى ثقل ما تحوى مآزره

فقال : قال الجوزري :

وأسقمني حتى كأني جفونه وأثقلني حتى كأني رواده

وكلام أبي الطيب أرطب ومعناه أعذب فهو أولى بما أخذ (١٢٢) •

ففضل بيت أبي الطيب لأن لفظه رطب ومعناه عذب ، وإن كنا
نرى أن كلا من الشاعرين قد خرج إلى ذكر ما يستحيا منه من ذكر
الأرواف وثقلها ، وهذا ليس بجيد في الشعر (١٢٣) •

وأثنى ابن وكيع على أبيات أخرى للمتنبى ثناء مختصرا لا يختلف
عما سقناه من نماذج (١٢٤) • وقد ذكرنا بعض هذه الأبيات في السرقات
المجمعة عند المتنبى •

(١٢١) النصف : ١٤٣ •

(١٢٢) النصف : ٢٠٧ •

(١٢٣) شرح المعبري : ١١٧/٢ •

(١٢٤) ينظر النصف : ١٩٩ ، ٢٨٦ ، ٣٢٥ ، ٤١٦ •

المبحث الثاني

النقطة المتعلقة بالمعاني

عاب ابن وكيع كثيرا من معاني أبي الطيب ، فحكم على بعضها بالخفاء ، وعلى بعضها بعدم الملاءمة للمقام ، وعلى بعضها بالتناقض ، وغير ذلك كما سنفصله فيما يلي :

١ - خفاء كثير من معانيه ، واختلاف الأدباء في تفسير شعره .

وقد وقف ابن وكيع أمام كثير من الأبيات ذكرنا عليه خفاء معانيها ، وصعوبة تفسيرها وتعذر الوتوف على مراده منها ، ففي قول المتنبي (١) :

ذم الزمان اليه من أحبته ما ذم من دهره في حمد أحمد

يقول ابن وكيع : هذا البيت - كما ترى - كأنه رقية عقرب ، وقد تكلف بعض أدباء عصرنا تفسيره فقال : الهاء في اليه عائدة على العاشق ورواه « ما ذم من بدره في حمد أحمد » والبدر هو معشوقه ، وصير المشوق بدر الزمان مبالغة في حسنه ، و « أحمد » يعني نفسه ، وجعل نفسه أحمد الزمان ، أى ليس في الزمان أحمد آخر مثله . والمعنى : أن هذا العاشق كان يذم من معشوقه الذى هو بدر الزمان جفاءه ، فاجتمع الزمان معه على ذم تلك الحال من معشوقه في حال حمد الزمان لأحمد ، أى فالزمان معه يذم هجر أحبته ، ويحمد هو لفضله ونجابته . قال أبو محمد (٢) : وليس هذا المعنى مما يلتمس

(١) من أبيات قالها في صباه . ينظر شرح العكبري ٨٠/٢ .

(٢) هو ابن وكيع .

له استخراج سرقة وانما ذكرته لما اشترطته في ذكر غث كلامه ، وقد تكلف المفسرون مشتقة في تفسير غير مفيد ولا سديد ، وهذا الكلام القليل الفصول ، الكثير الفضول ، البين التكلف ، المشبه ألفاظ أهل التصوف (٣) .

فدم ابن وكيع البيت ووصفه بأنه رقية عقرب ، بين التكلف ، قليل الفصول ، كثير الفضول وساق تفسير « ابن جنى » له وأشار الى تكلف المفسرين في شرحه .

وكلام « ابن جنى » الذى ساقه « ابن وكيع » غير واضح على طوله ، ومن ثم قال الواحدى تهوس ابن جنى في هذا البيت ، وأتى بكلام كثير لا فائدة فيه ، ومعنى البيت أن الزمان ذم الى المتنبى من أحبه المتنبى ، وأتى بكلام كثير لا فائدة فيه ، ومعنى البيت أن الزمان ذم الى المتنبى من أحبه المتنبى لأنهم يجفونه ، ما ذم الزمان في بديره يعنى : القمر ، في حمد أحمد يعنى : المدوح والمعنى : أن البدر مذموم بالاضافة الى هذا المدوح (٤) .

وقال ابن القطاع : يريد أن الزمان يذم معه هجر أحبته ، كما ذم هو بديره : أى حبيبه (٥) .

ولا جدال في أن البيت بعد كل هذه التفسيرات يظل غامض المعنى ، خفى المراد ، وابن وكيع على صواب في ذمه .
ووقف ابن وكيع أمام بيت آخر من نفس القصيدة هو قول المتنبى :

(٣) المتصف : ٩٢ ، ٩٣ .

(٤) شرح الواحدى : ٣٤٧ .

(٥) ينظر شرح العبرى : ٨٠/٢ .

أن يقبح الحسن إلا عند طلعتة فالعبد يقبح إلا عند سيده .

وعلق عليه بقوله : فسر هذا بعض المتكلمين فقال : معناه أن الحسن ليتبحر عند اضافته الى اشراق حسنه لنقصانه عنه ، كما أن العبد لا يحسن عند أحد حسنه عند مولاه . وهذا تفسير غير واضح ، ومعنى غير لائق ، لأن هذا التفسير إنما يصح لو كان البيت لا يقبح الحسن إلا عند طلعتة كالعبد يقبح إلا عند سيده ، على أنى لا أعرف هذا التشبيه ما هو ، وقد يمتنع أن يستحسن الناس شيئاً لا يستهينونه مولاه ، ويقتنون ملك من لا يعبا به مالكة (٦) ، فأخذ عليه : خفاء المعنى حتى أن من تكاف تفسيره لم يستطع بيان المراد في ظل صياغة البيت ، وعدم وضوح التشبيه لوقوعه بين طرفين لا تشابه بينهما .

ومن المعاني الغامضة التي وقف عندها ابن وكيع قول المتنبى :
فاذا توت سفرا اليك سبقتها (٧) فأضفت قبل مضافها حالاتها
ومنازل الحمى الجسم فقلت لنا ما عفرها في تركها خيراتها

قال ابن وكيع : فسر بعض الرجال فقال : معناه : إذا أراد الرجال السفر اليك سبقتها بإضافتك حالاتها قبل اضافتك إيها . ولا بد للمرض من جسم يحله فيه ، فيحله في جسمه فذاك اضافتك إيها . والحمى من عادة الأجسام والرجال ، قال أبو محمد : قد أوجب على رأى المفسر أن يكون النواوون اليه سفرا لا يخلون من محموم ، فلذلك صر هو محموما مضافا اليه حالته ، وقد يخلون من الحمى في سفرهم اليه . وفي هذا البيت غرائب : منها أنه جعل ضيافته مقصورة على من نوي

(٦) المنصف : ٩٣ ، ٩٤ .

(٧) يلاحظ أن رواية ابن وكيع : سبقتها بالتاء والصوانه سبناها بالنون . ينظر حاشية المنصف : ٦٠٢ ، وشرح الصكبرى : ٢٣٤/١ .
والبيتان من قصيدة في مدح أحمد بن عمران .

سفرا اليه دون من استضافه من الحاضرين ، فأوجب الحمى على أضيافه ماذلك حم ، وجعله قادرا على نقل الحمى من جسم الى جسم ، ومنها أنه قد اتفق في ناوى السفر اليه جماعة بهم حمى ، اما أن تجتمع به أنواع الحميات ، واما أن تخصه واحدة منها ، ويبقى الباقون لما بهم لم تصف حالات جميعهم ، وهذا هذيان محموم (٨) .

فقد أورد ابن وكيع تفسير ابن جنى للبيتين ، ولم يرض عنه ومن ثم أشار الى أنه يوجب أمرا لا يتحقق في الواقع ، وبين أن معانى البيتين بعضها قاصر في مقام المدح ، وبعضها غريب ، ووصفها بأنها هذيان محموم .

وابن وكيع في هذا الموضع لم يفسر البيتين على الرغم من عدم رضاه عن تفسيرهما ، ولكنه في بعض المواطن يدلى بدلوه في تفسير قول المتنبي ونرى ذلك على سبيل المثال في تناوله لبیت المتنبي (٩) :

عدوى كل شيء فيك حتى لخلت الأكفم موغرة الصدور

حيث قال : "فسره بعض أهل العربية فقال : معناه أن الأكفم تنبؤ به فلا يطمئن فيها ، وكل ذلك لعداوته ، وذكر أن فيه معنى آخر : أنها موغرة الصدور لحرارتها ، وهذا تفسير مظلم ، لا يحصل له معنى يفهم ، والذي أرى أن مقصد أبي الطيب أنه رأى في عدوه كل شيء من الشر قد اجتمع حتى أوهمه ذلك أن الأكفم موغرة الصدور من شرها واحتراقها بنار الحسد والحقد وما شاكل ذلك ، مما يحرق الصدر فضلا عن الناس (١٠) ."

(٨) المنصف : ٦٠٣ .

(٩) من قصيدة في وصف مسيره في البوادي - شرح العكبري ١٤١/٢ .

(١٠) المنصف : ٢٧٨ .

فذكر تفسير ابن جني للبيت ، وحكم عليه بأنها تفسير مظلّم
لا يفهم منه المعنى ، ولا يدل على الفحوى ، وفسر البيت بما ارتأه
معبرا عن قصد المتنبي .

وقد أورد العكبري تفسيرى ابن جنى للبيت ، وساق اعتراض
« ابن فورجة » عليهما فقال : قال ابن فورجة : أما المعنى الأول
فيقال : لم يرد أن يستقر فى الأكم فتنبوه وبثسما يختار دارا
ومقاما ، وأما المعنى الثانى فيقال : كيف خص الأكم بشدة الحر
والمكان الضاحى للشمس أولى بأن يكون أحر ، وللاكمه ظل ، وهو أبرد
من المكان الذى لا ظل فيه ، فهذا أيضا خطأ ، والذى عنى أبو الطيب :
أن كل شيء يعاديه حتى خشى أن الأكمة التى هى لا تعقل تصاديه .
ويريد بذلك المبالغة وان لم يكن ثم عداوة (١١) .

وتفسير ابن فورجة للبيت قريب من تفسير ابن وكيع وهما على
صواب فالمتأمل فى البيت يدرك أن المتنبي قصد أن يقول : ان كل شيء
فى الدهر يعاديه حتى ظن التلال التى لا تعقل تعاديه (١٢) .

وبعد أن سقنا أمثلة لما خفى معناه من شعر أبى الطيب ، ورأينا
ثورة ابن وكيع تجاهها نقول ان المتنبي ليس بدعا فى هذا الأمر فما من
شاعر الا وخفيت بعض معانيه ، وأبيات المعانى تملأ دواوين الشعراء
وكتب الأدب ، وقد اعترف ابن كيـع بذلك وهو يروى خبرا عن
أبى القاسم البصرى وهو بصدد الحديث عن قول المتنبي :

أرسلتها مملوءة كرما فرددتها مملوءة حمدا
جاءتك تطفح وهى فارغة مثنى به وتظنها فردا

(١١) شرح العكبري : ١٤٣/٢ .

(١٢) شرح البرقوقى : ٢٤٧/٢ .

فقال : قد رأيت بعض أهل الأدب تقول علينا وهو أبو القاسم
على بن حمزة البصري بأن قال : لأبى الطيب معان لا يفسرها غيره ،
فسألناه عنها ، فكان هذا منها ، وسألناه عن معنى ذلك ، أى شئ أراد
به ؟ فقال : جاءه جام حلواء ففرغه وكتب هذه الأبيات فصار فارغا من
الحلواء ، مملوءا من الحمد ، فهو فارغ طافح ، يظن فردا وهو بالحمد
مثنى ، فقلت له : الشعر على مقصد قائله ، وأبيات المعاني كلها تجرى
هذا المجرى ، فسكت (١٣) .

٢ - ذكر المعاني الغريبة التى لا تتناسب مع المقامات ولم يراع
فيها مقتضى الحال من ذلك :

أ - دعاؤه على منازل الأحباب بالعطش ، وسقيا السم ، في
قوله (١٤) :

ملث القطر أعطشها ربوعا والا فاسقها السم النقيما

وعلق عليه ابن وكيع بقوله : من شأن منازل الأحباب أن يدعى
لها بالترويض والبهجة ، كقول أبى تمام :

يا دار در عليك ارهام اندى واهتر روضك فى الثرى فترأدا

وما سبق أحد أبا الطيب الى الدعاء على منازل الأحباب بالعطش ،
ولا من عادة السحاب سقيا السم ، ولا السم مم يدعى به على
الجمادات ، ولو قال : أمطرها حجارة تهدمها ، وأرسل عليها صواعق
تحرقها ، مما يجوز مثله أن يقع من السحاب لكان أحسن فى الدعاء

(١٣) النصف : ١٥٩ .

(١٤) مطلع قصيدة فى مدح على بن ابراهيم التنوخى . شرح

المكبرى : ٢٤٩/٢ .

عليها ، ولما أغرب في الدعاء عليها جاء بعذر أشبه شيء باستئناف
 ذم . وقال :

أسألكها عن المتدبر بها (١٥) فما تدري ، ولا تدري دموعا

وقد دعا البحتري على نفسه باللوم في سؤال ما لا يستجيب .
 فقال :

وسألت ما لا يستجيب فكنت في اسـ ستخبره كمجيب من لم يسأل

فعذر المنازل ، ولام نفسه ، والعامل أولى باللوم مما لا يعقل ،
 وألزمها أبو الطيب الجواب ، وازراء الدموع ، وذلك تكليف غير ممكن ،
 فلما امتنع عليه منها ما لا يمكنها دعا عليها بما قد سمعت .

وانما وقف الناس بالمغاني وبكوا رسوم الديار وتغير الآثار اما
 لظهار وفاء لمن كان بها ، أو اعتبار بخرابها ، وانقلاب الدهور وتغير
 العصور ، فأما أن يسألوه لتجيب والا اغتاظوا فدعوا عليها ، فهذا كيد
 فاسد ومعنى بارد (١٦) .

فابن وكيع يعيب على المتنبي دعاءه على منازل الأحياب بالمعش
 أو سقيا السم لأن هذا غير مناسب للمقام ، ومخالف لما جرى عليه
 الشعراء من الدعاء لديار الأحياب بالسقيا والسرور .

ونحن نوافقه فيما ذهب إليه الا اننا نختلف معه في تفضيله
 « أمطرها حجارة » على « اسقها السم » بحجة أن السحاب ليس من
 عادته سقيا السم ، لأن السحاب أيضا ليس من عادته امطار الحجارة ،
 والسم مم يسقى فهو أشبه بأن ينزل من السحاب بديلا عن الماء .

(١٥) أى متخذها دارا .

(١٦) النصف : ٣٦١ ، ٣٦٢ .

ومهما بلغ غيظ المتنبى من ديار أحبابه قلن يصل به الى الدعاء عليها
بمذاب قوم لوط .

ب - دعاؤه على أحبابه في قوله (١٧) :

أيأ خدد الله ورد الخدود وقد قدود الحسان القدود

فقد دعا على ورد الخدود أن يشققه الله ، ويزيل حسنه ، وأن
يقطع القدود الحسان . وعلق عليه ابن وكيع بكلام طويل فقال : ورد
الخدود هو حمرتها ، والتخديد للخد يكون لا للحمرة ، وكان ينبغي أن
يقول : « ألا خدد الله الخدود » .

وقد دعا أبو الطيب على أحبابه دعاءه على أعدائه ، بأن يخدد الله
خدودهم ويقد قدودهم ، والقـد : القطع طولا ، والقط : القطع
عرضا .

وليس الدعاء بمثل هذا من شأن شعراء المحدثين من اللطاف
العشاق الظراف ، ولعل مثل هذا أن يرد في شعر من غلبت عليه
عنجهية الأعراب ، ويكون ذلك خارجا عن الرقة والصواب ، كقول
كثير :

رمى الله في عيني بثينة بالقذى وفي الغر من أنيابها بالقوادح

وهذا مما عيب به مع تقدمه ، فأما المتأخرون فيقولون كما قال

الديك :

كيف الدعاء على من خان أو ظلما

ومساكني ظالم في كل ما حكما

(١٧) مطلع قصيدة كتبها الى السلطان من محبسه بعد أن وشى به

قوم فحبسه . شرح العكبري : ٢٤٧/١ .

لا آخذ الله من أهوى لجفوته
عنى ولا اقتص لى منه ولا انتقم

فهذا تجنب الدعاء على الظالمين لأن مالكة محبوبة منهم • ويسأل
الله ألا يقتص له منهم ولا ينتقم •

وهذا مذهب العشاق واشفاق الرفاق ... وهو المذهب المعتاد ،
فأما أن يقول العاشق لمعشوقه : خدد الله خدك ، وقصد قدك ، وأعمى
بصرك ، وطمس حسنك ، فهذه دعوات المستضعف من المظلومين على
الأعداء القاهرين لا على الأحباب المعشوقين • وقد عد الناس جريرا
من الجفاة لقوله :

طرقتك صائدة القلوب وليس ذا وقت الزيارة فارجمى بسلام !

وقد أتبع المتنبى هذا الجفاء بجفاء مثله فقال في خروجه :

فكانت وكنت فداء الأمير ولازال من نعمة في مزيد

ومما لم يسبق إليه أن جعل محبوبة فداء الأمير الذى رغب إليه،
وأظنه قال هذه القصيدة أول زمان عشقه قبل أن يرق (١٨) •

وابن وكيع فى هذا التحليل يأخذ على المتنبى شيئين :

الأول : دعاؤه على أحبابه بما يدعى به على الأعداء ، وهذا ليس
من شأن العشاق والمحبين ، وقد عيب هذا على من وقع فيه من الشعراء
المتقدمين « ككثير وجريز » مع قرب عهدهم بالبداوة وجفوة الأعراب ،
فما بالك به اذا صدر من الحديثين •

وكأنى بابن وكيع يلتمس عذرا للمتقدمين اذا وقع فى شعرهم

مثل هذا الجفاء ، بينما لا يجد عذرا للمحدثين ، حيث تغيرت بيئاتهم ،
ورقت قلوبهم ، ولانت طبائعهم فمن واجبهم أن يجتنبوا الجفاء ،
ويبتعدوا عن عنجهية الأعراب .

ويرى ابن جنى أن دعاء المتنبي وارد على سبيل التعجب
والاستحسان ، ولم يؤيده الواحدى في ذلك فقال : وهذا المذهب بعيد
من قول أبى الطيب ، لأنه أخرجه في معرض المجازاة لما ذكر فيها بعده ،
يريد : جازاهن الله بالتخديد والقدر جزاء لما صنعن به ، وهذا مذهب
ثالث : وهو أنه إنما دعا عليها لأن تلك المحاسن تيمته ، فإذا زالت زال
وجده بها ، وحصل له السلوة (١٩) .

واستحسن العكبرى رأى ابن جنى فقال : والذي ذكره أبو الفتح
أحسن ، لأن الحب لا يدعوا على محبوبه أبدا (٢٠) .

وما ذكره ابن جنى وإن كان وجيها إلا أن قول المتنبي دعاء
يحتمل وجوها بعضها معيب ، وترك هذا المسلك أولى من الولوج فيه .

والثاني : أنه جعل محبوبه فداء للأمير في قوله :
فكانت وكنت فداء الأمير ولازال من نعمة في مزيد

وتهكم ابن وكيع على عادته فذكر أن هذا مما لم يسبق إليه ...
وربما قتاله في صباه قبل أن يرق .

والرواية التي ذكرها ابن وكيع للبيت تختلف عن الرواية التي
جاءت في الدواوين وهي :

فكانت وكن فداء الأمير ولازال من نعمة في مزيد

(١٩) شرح الواحدى : ٨٠ .

(٢٠) شرح العكبرى : ٣٤١/١ .

والضمير في « كانت » يعود الى « نفسى » والضمير في « كن »
 لذوات اللئى والنهود فى البيت السابق وهو قوله :
 وألهج نفسى بغير الخنا بحب ذوات اللئى والنهود

ومعنى البيتين : ما أولع نفسى بحب ذوات الشفاه السمر والنهود ،
 كانت نفسى ، وكان ذوات هذه الصفات فداء للأمير ، وعلى هذا فالمتنبى
 لم يقدم محبوبه فداء للأمير ، إنما قدم نفسه ومعها الحسان .

ومما تواطأ عليه الشعراء النقاد أن النسيب مقام رقة وليونة ،
 يناسبه الألفاظ العذبة ، والمعانى اللطيفة ، ولا يليق بمتغزل أن تخشن
 ألفاظه ، أو تجفو معانيه ، ومن ثم عاب ابن وكيع قول المتنبى (٢١) :
 أيقنت أن سعيدا طالب بدمى لما بصرت به بالرمح معتقلا

فقال : بيناه يرجو شفاعته (٢٢) إذ أيقن أنه طالب بدمه ، وأظنه
 سأله الشفاعة استنصافا له عن الطلب ، فلما صار بالرمح معتقلا أنف
 من الشفاعة واعتصم بعز الشجاعة ، وطلبه بدمه من محبوبته مذهب
 مذهوم عند العشاق ... ومن عير به العباس بن الأحنف فى قوله :
 فإن تقتلونى لا تفوتوا بمهجتى مصليت قومى من حنيفة أو عجل
 وتبعه ابن المعتز فقال :

تحسب قومى يضيعون دهمى ؟ ما ضاع قبلى لها شم ثار

وهذه المعانى تصاح لتهدد الأعداء ، وتبعد عن الرقة الى الجفاء
 فأما ، المحبوبون فيقال لهم كما قال القائل :

(٢١) من قصيدة فى مدح سعيد بن عبد الله الكلابى . شرح العبرى

• ١٦٢/٣

(٢٢) فى البيت السابق وهو :

على الأمير يرى ذلى فيشفع لى الى التى تركتنى فى الهوى مثلاً

لو جز بالسيف رأسى في عودتكم لئلا يهوى سرها نصوكم رأسى
فهذا وما أشبهه عادة العشاق المتيمين مع الأحباب المشوقين ،
فأما طلب الدماء والثارات فيصلح في الحروب والغارات ، وما أدرى
لم أيقن بطلب دمه لانتقاله بالرمح ، فلو كان شاهرا سيفه لم يوقن
بذلك منه (٢٣) .

وابن وكيع في هذا الموضع يأخذ على المتنبي انتقاله المفاجيء من
رجاء شفاعته ممدوحه عند محبوبته الى ايقانه أنه يطلب ثأره منها ان
سفكت دمه .

ويمعيب عليه سلوكه مذهبا مذموما في الغزل وهو مطالبة محبوبته
بدمه ، فهذا المعنى يصلح في مقامات الحروب والغارات وتهديد الأعداء ،
وقد عيب هذا المسلك على من سبقه كالعباس بن الأحنف وابن المعتز ،
وكان على المتنبي أن يجتنب هذا الجفاء ويطلب الرقة في حديثه عن
الأحباب ، كما هو ديدن العشاق والمحبين .

ج — طابه من الممدوح أن يشفع له عند محبوبته ، فصوره بصورة
القواد وهذا غير مناسب لمقام المدح ، وقد جاء هذا في قوله (٢٤) :

على الأمير يرى ذلى فيشفع لى الى التى تراكنتى فى الهوى مثلا
وعلق عليه ابن وكيع بقوله : هذا من أقبح معنى ، لأنه يريد من
الأمير أن يكون قوادا عليها ، فن عارضنا معارض فقال : ما أخذ هذا
الا من أبى نواس فى قوله :

سأشكوا الى الفضل بن يحيى بن خالد

هواك لعل الفضل يجمع بيننا

وقال : الجمع بينهما قيادة ، قيل له : التأويل في الجمع أسوغ منه في الشفاعة ، لأن الجمع بينهما يكون بصلاته التي تغنيه وترغبها فيه ، فيصل اليها نكاحا لا سفاحا ، والدليل على صحة هذا المقصد منه قوله :

فيا فضل بدر صبوتي بغبارها فلا خير في حب المحب اذا دنا

والشفاعة تضيق عليه وجه الخروج من قبح المقصد ، وأبو نواس أصح معنى وان اتفقا باستغاثتهما بمن مدحاه على هواهما ومن انساغ له التأويل أرجح كلاما ممن ضاق عليه وجه الخروج مما عيب عليه .

وقد كان لأم جعفر جارية اسمها « نعم » عشقها عبد الغفار بن عمر الأنصاري فقل :

أمير المؤمنين اليك أشكو هوى في القلب يسعر بالصدود
أمير المؤمنين فجدبها لى جزاك الله جنات جنات الخلود

وكتب بهما الى الرشيد ، فقال الرشيد : ما أصبت معينا لك على جهلك غيرى ؟ فحبسه دهرًا ثم كلم فيه فأطلقه .

فإذا سئل الرشيد أن يجود بجارية يهكنه أخذها ممن هي له ببذل وشراء ، فسمى الاستغاثة في ذلك جولا ، وامتنع من ذلك ، فما ظنك بمن يسأل الشفاعة (٢٥) ؟ !

فبين ابن وكيع قبح ما قاله المتنبى ، حيث رجأ من الأمير أن يشفع

له عند محبوبته التي صدت عنه ، وجعلته يضرب به المثل في العشق ، وهذا لون من القيادة وطلبه من الممدوح قبيل ، وقد وقع فيه أبو نواس وتبعه المتنبي وان كان قول أبي نواس يحتمل التأويل على وجه مشروع ، وقول أبي الطيب تأويله بعيد ٠٠ وقد أخذ عليه الحاتمي هذا وقال : انه أقبح خروج وأسخف معنى تعاطاه شاعر (٢٦) .

ويرى الواحدى رأى ابن وكيع ، فبين أن قول المتنبي مأخوذ من قول أبي نواس ، وقول أبي نواس أحسن من قوله ، لأن الجمع يمكن بأن يعطيه ما يتوصل به الى محبوبته ، والشفاة تكون باللسان ، وذلك نوع من القيادة .

ثم يعود الواحدى ويذكر أنه سمع بيت المتنبي على غير النحو المذكور ، فيقول : على أنى سمعت «العروضي» يقول : سمعت الشعرائى يقول : «ام أسمع أبا الطيب ينشده الا فيشفعنى ، من قولهم : كان وترا فشفعته بأخر ، والى آخر ، أى صيرته شفعا فيكون كقول أبى نواس (٢٧) .

د - الماح بما يمكن أن يكون هجاء ، لقوله (٢٨) :

تظن من فقدك اعتدادهم أنهم أنعموا وما علموا

قال ابن وكيع : هذا ان شاء مدخل أن يدخله في الهجاء أدخله ، لو كان قال : أنهم قد نسوا الذى فعلوا في غير هذه القافية لأصاب ، فأما توهمه أنهم أحسنوا وما علموا فقد جوز عليهم فساد الحسن

(٢٦) الرسالة الموضحة : ١١٠ .

(٢٧) شرح الواحدى : ٣٥ .

(٢٨) من قصيدة فى مدح على بن ابراهيم التنوخى شرح العكبرى :

وبلادة الذهن في قلة علمهم بما صنعوا، ويدخل ذلك في قول أبي القاسم
الأعمى في الحسن بن وهب يهجو :

ان ابن وهب محيل في نباهته ما كان يلدرى أعطى المال أم حرما؟
لكنها خطرات من وساوسه يعطى ويمنع لا بخسلا ولا كرما

والجيد الذي قد يحقرز منه قول منقذ بن عبد الرحمن الهلالي :

لا تتكرن في صنيعه سلفت منك وان كنت لست تتكرها
عند امرىء أن تقول ان ذكرت يوما من الدهر لست أذكرها
فان احياءها اما تنتها وان منا بها يكدرها

ويقرب من قول الخريمى :

زاد معروفك عندي عظما أنه عندك محقور صغير
تتناساه كأن لم تأت وهو عند الناس مشهور كبير

أمرك الهلالي بالألا تظهر تلك الصنعة وان كنت ذاakra لها من طريق
الكرم والأدب ولم يطلق عليهم أنهم بله يحسنون ولا يعلمون ؟

وقال الخريمى : أنت تتناسى المعروف حتى كأنك لم تأت
تنسبا ، لا أنه يأتى الجليل ولا يعلم (٢٩) .

ومأخذ ابن وكيع ينصب على قوله « وما علموا » حيث جوز عليهم
فساد الحس وبلادة الذهن في عدم علمهم بما صنعوا ، ولو وصفهم
بالتناسى لما جوز عليهم هذا .

ولكن صدر بيت المتنبي يدفع ما ذكره ابن وكيع ، اذ وصفهم
بأنهم لا يعتدون بصنيعهم وانعامهم فكأنهم لم يعلموا ذلك لقتاسيهم
وغفلتهم عنه . وفي قوله « وما علموا » مبالغة في نسيانهم لصناعاتهم
وعدم اعتدادهم بما يعملونه من معروف . وثقى العلم عنهم لا يقتضى
أنهم بله يحسنون ولا يعلمون ، لأن العلم لم ينف عنهم على سبيل
الحقيقة بل على سبيل التوهم ، حيث يتوهم من يحسنون اليه عدم
علمهم بما يصنعون من معروف لكثرة معروفهم وعلام اعتدادهم به
وتذكرهم له .

ومن المدح بما يسكن أن يدخل في الهجاء قول المتنبي (٣٠) :

حتى يقول الناس : ماذا عاقلا ويقول بيت المال : ماذا مسلما

و « ماذا » في المصراعين مركبة من « ما » النافية العاملة عمل
ليس ، و « ذا » الاشرية ، والمتنبي يقول : ان المدح يفرط في جوده
حتى ينسب الناس الى الجنون ، ويقول بيت المال : ما هذا مسلما ،
لأنه فرق بيوت أموال المسلمين ولم يدع فيها شيئا (٣١) .

وعلق ابن وكيع على البيت فقال : ليس من التوفيق أن يسرق
السارق ما قد عيب على السابق ، فيحمل عيب السرقة ، ويسرق معيها ،
ألم يعلم أنه فيما عيب على أبي نواس :

جدت بالأموال حتى قيل : ما هذا صحيح

وقوله :

جدت بالأموال حتى جعلوه الناس حمقا

(٣٠) من قصيدة قالها في صباه يمدح انسانا ، وأراد أن يستكشفه
عن مذهبه ، وفيها مبالغات مقنونة . ينظر شرح البرقوقى : ١٤٣/٤ .
(٣١) شرح الواحلى : ٢١ .

وذلك أن في ظاهر هذا القول استخفافاً بالمدوح ، وإخبار له باستحقاق الناس إياه ، وليس السخاء حقاً بل التبخير ، وذلك وضع الشيء في غير موضعه ، كالجود في موضع الامسك ، والامسك في موضع الجود . فهذا هو الحق ، فلا تسامح الناس أباً نواس وهو مطبوع لا يطيل في شعره تكرير نظر ، ولا كد فكره ، فكيف تسامح من لا تظهر له قصيدة الا في الزمان الطويل في اللفظ المقصر أو المعنى القليل ، مبتدئاً ، فكيف مقتدياً ، وسابقاً ، فكيف سارقاً ؟؟ والحسن قول أبي تمام :

عطاء لو استطاع الذي يستميحه
لأصبح من بين الورى وهو عاذله
وكان الطالب برفده يعلم أنه يجحف بنفسه فيقول له : دون هذا
كاف فحسبك ، وقد قيد أبو تمام بأن قال : لو استطاع فأنا اطلاق
الحق على المدوح فقبيح (٣٢) .

فعاب ابن وكيع البيت لأنه أظهر المدوح بمظهر الأحمق الذي يضع الأمور في غير موضعها فهو رجل يفرط في السخاء والجود حتى يصفه الناس بالجنون ، ويقول بيت المال عنه انه غير مسلم لأنه فرق كل ما في بيوت أموال المسلمين ولم يترك شيئاً فيها .

ويحث ابن وكيع عن أصل هذا المعنى عند الشعراء كعادته في كتابه فوجد أن هذا المعنى القبيح قد سبق إليه أبو نواس ، وعيب عليه ولم تسامحه النقاد فيه مع أنه مطبوع ولا يطيل النظر في شعره ، وسابق إليه ، فكيف تسامح الناس أبا الطيب في هذا القبيح ، وهو يطيل النظر في شعره ، ولم يسبق الى المعنى بل سرقه واقتدى بغيره فيما عيب عليه .

وتبدو في عبارات ابن وكيع أمارات القسوة على المتنبي ، فهو في نظره غير مطبوع ، ولا تظهر له القصيدة الا في زمن طويل مع قصور اللفظ وحقارة المعنى .

وأشار ابن وكيع الى أن أبا تمام له في هذا قول حسن لا عيب فيه ، وهذا يعني أن المتنبي كان عليه أن ينظر له في هذا قول حسن لا عيب فيه ، وهذا يعني أن المتنبي كان عليه أن ينظر فيه ويقتدى به بدلا من اقتدائه بالمعيب ، ونسى ابن وكيع أو تناسى أن هذا المعنى القبيح قد طرقه أبو تمام بعنف ، وزاده فسادا على فساد (٣٣) حين قال :
مزال يهذى بالمكارم والنهي حتى ظننا أنه محموم

وقد عاب الحاتمي قول المتنبي وبين أنه تبع فيه أبا نواس الذي تاه خاطره عن طريق الصواب (٣٤) .

ومن المدح بما يليق به أن يستعمل في الهجاء قول المتنبي (٣٥) :

يا ليت بي ضربة أتيج لها كما أتيجت له محمدا
أثر فيها وفي الحديد وما أثر في وجهه مهندها
فاغتبطت اذا رأت ترينها بمثله والجراح تحسدها

ممدوح المتنبي كان قد أصبته ضربة على وجهه في بعض الحروب ، ومعنى البيت الأول : ليت الضربة التي قدر لها الممدوح ، كما قدرت له كانت بي . ومعنى الثاني : ان الممدوح أثر في الضربة وفي السيف بردهما عن قصدهما وقد أرادا اهلاكه ، ولم يؤثر المهند فيه تأثيرا معيبا وانما زاده حسنا بهذه الضربة على وجهه التي يعتبرها العرب شعرا المغوار .

(٣٣) ينظر شرح الواحدى : ٢١ .

(٣٤) ينظر الرسالة الموضحة : ٣٨ . ٣٩ .

(٣٥) من قصيدة قالها في صباه يمدح محمد بن عبيد الله العلوى

المشطب . شرح البرقوقى : ١٧/٢ .

ومعنى الثالث : هذه الضربة سجدت لما رأت أنها قد تزيّنت بوجودها في وجهه ، وحسنتها بقية الجراحات اذ لم تصب موضعا كريما مثل هذا (٣٦) .

ولابن وكيع وقفة طويلة مع هذه الأبيات ، حيث قال : هذا كلام عجيب ، ومعنى غريب ، وذلك أنه تمنى ضربة تقع منه مثل ضربة المدوح ، ولا أعلم هذا مما يتمنى . فان احتج محتج فقال : أراد بهذا مذهب من اذا رأى مكروها بانسان قال : ياليت في ذلك دونك ! كما قال القائل :

أنا مذ خبرت بالعلـة والله غليل
ليت حماك بجسمي ولك العمر الطويل

قلنا له : هذا مستعمل ، لولا ما يليه من قوله : انه أثر في الحديد والضربة ولم يؤثر فيه ، وذكر أنها مغتبطة به ، وما لم يكسب الما ولا شيئا فليس للمفدى منه فائدة في الفدية ، ولا في تمنى حمل مكروه عنه ، الا أن يكون قوله : « يا ليت بى ضربة » على وجه الحسد له على ما لم تؤثر فيه أثرا ولا أكسبته ألما ، وللضربة فيه زينة،هما أجاز له أن يحسد المدوح على ما زين الضربة ، وهو مختار لتزينها ، فما يحسن أن ينفس عليه بما اختاره .

وما أعلم أن بشرا يوصف بأن السيوف لا تستعمل ولا تؤثر في جلده . وتتبو عنه ، ولو استعمل هذا مستعمل في وصف رجل وقح على المبالغة ، كان أحسن من دخوله في المديح وقد قلت أنا في هذا المعنى :

أبديت وجهي للعفـة
ة مقتنا بقناع عمار

لأنه لقي الحجاراً ر الصم أثر في الحجار
أو كان ترس محارب لارتد عنه ذو الفقار

هذا وما أشبهه في الهجاء أبلغ وأسوع منه في المديح ، وقوله :
« أثر فيها وفي الحديد » احالة نذكرها ، وهو أن التأثير لا يقع الا في
الصور ، فيقع في صورته أو صورة الحديد ، فأما أن يؤثر في الضربة
فلا يجوز ، لأن الضربة عوض فلا يصح فيها التأثير (٣٧) .

فبين ابن وكيع أن في هذه الأبيات كلاما عجيبا ومعنى غريبا
فقد تمنى ضربة مثل ضربة الممدوح ، وهذا مما لا يتمناه أحد ، حتى
وإن كان هذا مستعملا فقد أضاف اليه ما أفسده وجعله غير ذي
فائدة فما قيمة أن يفديه في شيء لم يؤثر فيه ولم يصبه بمكروه .
ووصفه بأن الحديد والضربة لم يؤثر فيه من حقه أن يكون في الهجاء
ووصف رجل وقع لا تؤثر فيه الضربات ، ولجأ الى المبالغة والاحالة
في وصفه بأنه أثر في الضربة ، لأن الضربة عرض والتأثير إنما يقع
في الأجسام والصور . والأعراض لا تتأثر .

ويمكن الرد على ما أخذ ابن وكيع ، فليس من شرط صحة الفداء
أن تؤثر الضربة في المفدى وتصيبه بمكروه ، لقد وقعت بالله دوح ضربة
بالسيف ، والمتبى جعل نفسه فداء له مما وقع به دون نظر الى اصابته
أو عدم اصابته . وهذا يدل على تمام حبه له وشدة خوفه عليه ،
ووصف انسان بأن الضربة لم تؤثر فيه فهذا مدح دال على شجاعته
وقوته وصلابته وشدة بأسه ، كما يمكن أن يكون هجاء ولا إبس في
ذلك فالإقام هو الذي يحدد ويبين ، وتأثر الضربة وهي عرض لا يتأثر ليس
على سبيل الحقيقة . انه خيال شعري والشعراء يتخيلون مثل ذلك ،

ولا يحكمون في خيالهم بالجواهر والعرض • تذل ابن سيده : قوله :
« أثر فيها » استعارة ومجاز غريب ، كأنه توهم الضربة عيناً ، بل
هو عندى أبلغ لأنه إذا أمكنه التأثير في العرض كان له في الجوهر أمكن ،
لكنه مع ذلك قول شعري ، أعنى أنه ليس بحقيقة (٣٨) •

٣ - ذكر أبيات فارغة من المعانى ، ليس فيها الا طنين الألفاظ
من ذلك قوله (٣٩) :

ومبتسمات هيجاوات عصر عن الأسياف ليس عن الشغور

قال ابن وكيع : معنى التلام: وحروب تبسم هيجاواتها عن الأسياف
ليس عن الشغور ، وهى ألفاظ هائلة المسموع ، قليلة المنفوع ، كأنها
ثياب خلقان لها روعة وليس لها مفتش طئل (٤٠) •

ومبتسمات عطف على عذارى في البيت السابق ، واضافتها الى
هيجاوات بيانية ، والمتنبى يقول: من عذارى من حروب تبسم
هيجاواتها عن بريق السيوف لا عن الشغور (٤١) •

وهذا المعنى ضئيل في نظر ابن وكيع اذا ما قورن باللفظ البيت
الهائلة ، وعندى أن المعنى ليس بهذه الصورة المزرية التى رسمها
ابن وكيع ، فهو وان كان بسيطا الا أن الشاعر أبرزه في صياغة دقيقة ،
مكتفا على الاستعارة الجميلة ، والحرص المتنبى عن التأكيد ، فجاء

(٣٨) شرح مشكل شعر المتنبى : ٢٩ •

(٣٩) من قصيدة يصف فيها مسيرة فى البوادي ، وما لقيه فى

اسفاره • شرح البرقوقى : ٢٤٥/٢ •

(٤٠) المنصف : ٥٧٧ •

(٤١) ينظر شرح المكبرى : ١٤١/٢ ، والبرقوقى : ٢٤٥/٢ •

فخما يخلب الألباب ، وقد قال الجاحظ : انما الشعر صياغة وضرب من التصوير (٤٢) .

ومن أبياته الفارغة من المعانى فى نظر ابن وكيع قوله (٤٣) :

وأنت لا تجود على جواد هباتك أن يلقب بالجواد

قال ابن وكيع : هذا من ألفاظه التى تحتاج الى تفسير ، فإذا فسرنا قلت فائدة مسبوكها ، ومعناه : هباتك لا تجود على أحد بأن يلقب جوادا ، ولو قال : « أن يسمى بالجواد » كان أحسن من قوله : أن يلقب « (٤٤) .

وهباتك : فاعل تجود ، ومعنى البيت : لا تجود هباتك على أحد يلقب الجواد ، لأن هذا اللقب لا يستحقه أحد غيرك .

وحكم عليه ابن وكيع بأنه فى حاجة الى تفسير ، فإذا فسر صار قليل الجدوى ، ضعيف الموصول . وحاجته الى التفسير نابغة من خفاء معناه بسبب التقديم والتأخير الذى أوجد فى البيت تعقيدا لفظيا .

ومما لا طائل تحته قوله (٤٥) :

ولا ينفع الامكان لولا سخاؤه وهل نافع لولا الكف القنا السمر؟

(٤٢) الحيوان : ١٣١/٣ .

(٤٣) من قصيدة فى مدح على بن ابراهيم التنوخى شرح البرقوقى . ٧٤/٢

(٤٤) المنصف : ٣٥٢ .

(٤٥) من قصيدة فى مدح على بن أحمد الانطاكى - شرح العكبرى . ١٤٨/٢

قال ابن وكيع : هذا الاخبار اخبار بما لا يجهل وذلك أن صاحب
الثراء إنما ينفع ثراؤه اذا جاء به ، فلو بخل لم ينتفع به . وخبرناه
أن القنا السمر لا تنتفع لولا الأكف ، وهذا مما لا يجهل أيضا ، وقد
أشار له الى هذا المعنى ، وجعله ناظرا اليه البحتري بقوله :

وما السيف الا بز غاد لزينة اذا لم يكن أمضى من السيف حامله
وهذا الكلام مفيد ، لأن مضاء السيف بمضاء حامله ، وفي جملة
الماضي وضده ، والمتنبى يذكر أن الأكف التى لا بد من حملها الرماح ،
لولاها لم تنتفع الرماح ، وهذا غير مجهول ، وفائدته قليلة ، ولا فرق
بين كلام أبى الطيب وبين من يقول : لولا عينك ما نظرت ، ولولا
لسانك ما نظقت وما أشبه هذا بالهذيان الذى لا يفيد .

وقد أتى البحتري ببيت يقرب من الأول فقال :

فلا تغلين بالسيف كل غلائه ليمضى فان الكف لا السيف مقطع

ولعل محتجا أن يقول : فلا فرق بين قول أبى الطيب وبين قوله
في قلة الفائدة ، قلنا : ليس كذلك . لأن السيف تضرب به كف الجبن
فلا يقطع — وهو هاض — فكأنه ما هنا يقصد كف الشجاع وجودة
الضرب ، لأن القطع للسيف اذا تبعته كف مجيدة للضرب ، فاذا لم
يقطع فلعله تخالف كفه ، فلم يخرج عن معناه فى البيت الأول . وكلا
القولين مفيد (٤٦) .

فبين ابن وكيع أن ما أخبر به المتنبى أمر معروف ، ولا فائدة فى
الاخبار به ، وأنه نظر فيه الى قول البحتري الا أن فى بيتى البحتري
فائدة جلية لا توجد فى بيت أبى الطيب .

والتقليل من قيمته بيت أبي الطيب الى درجة جعله يشبه الزهديان حيفا
 بقى النقد لا انصاف ، فمعناه مقبول ، ومبناه قوى ، وقد احتوى على
 تشبيه ضمنى أعلى من قدره ومكانته ، حيث جاء المعنى مصورا
 بتصويرا دقيقا ومدلولا عليه بحجة قوية أثبتته وبرهنت عليه .

ومما جعله ابن وكيع من الأبيات التى لا طائل تحتها قول
 المتنبي (٤٧) :

لا تكثر الأموات كثرة قلة الا اذا شقيت بك الأحياء

اذ قال معلقا عليه : لأبى الطيب أبيات فخمة المباني ، ضئيلة
 المعانى ، اذا وقع التفتيش منها على اللفظ الهائل ، لم يظفر منه
 بمطائل ، وكأنها ثياب خلقان لها روعة وليس لها مفتش . ومعناه اذا
 ذكرت الأموات قلت الأحياء فشقيت بفقدك ، فحذف المضاف وأقام
 المضاف اليه مقامه (٤٨) .

والبيت خفى المعنى ، ومن ثم اضطربت أقوال الشراح فيه ، وقد
 حكى العكبرى كثيرا من أقوالهم ، فساق رأى ابن جنى ، ورأى
 الواحدى الذى بين فساد رأى ابن جنى ، كما ذكر قول أبى العلاء ،
 وابن الشجرى وغيرهما (٤٩) . وهذا يؤيد ما ذهب اليه ابن وكيع فيه .

— وقوعه على كثير من المعانى الرديئة والخابئة ، وهذا عيب
 آخر من العيوب التى عدها عليه ابن وكيع فيما يتعلق بالمعانى ، ومن
 أمثله قول المتنبي :

(٤٧) من قصيدة فى مدح أبى على هارون بن عبد العزيز الكاتب

شرح العكبرى : ١٢/١ .

(٤٨) المنصف : ٤٨٤ . ٤٨٥ .

(٤٩) ينظر شرح العكبرى : ٢٧/١ . وشرح الواحدى : ١٩٩ .

أقر جلدي بها على فما أقدر حتى المات أجدها

قال ابن وكيع : هذا معنى رديء لأن في طبعه جحود النعمة، فلما
أقر بها عليه جلده صار لا يقدر على الجحود الذي في طبعه ، كمن يريد
جحد واجب فاذا علم أن عليه شهودا به أقر به (٥٠) .

والبيت من قصيدة قالها في صباه يمدح محمد بن عبيد الله
العلوي (٥١) . ومعناه : لا أقدر أن أجحد نعمك لأن جلدي قد أقر بها،
حيث ظهرت عليه الخلع واللباس للتناظرين ، فكأنه يلبسها مقرر
تأطق بها (٥٢) .

وملاحظ ابن وكيع على هذا المعنى شديد .

ومن معانيه الفاسدة قوله :

ومقنب بمقانب غادرتها أقوات وجش كن من أقواتها

قال ابن وكيع : المؤلف أن يفقات الناس من الوحش : الظباء ،
والحمير والبقر ، والأرانب ، والثعالب ، وهذه الأجناس كلها لا تأكل
القتلى ، وإنما تأكلهم السباع والنهـور والغنـاب ، وليس هذه من
الأقوات ، فإن أكل منها شيء فلجوع مفرط ، فقد فسد معناه على
هذا (٥٣) .

والبيت من قصيدة في مدح أبي أيوب أحمد بن عمران ، والمقانب
جمع مقنب ، هو الجماعة من الخيل ما بين الثلاثين إلى الأربعين ،

(٥٠) المنصف : ١١٠ .

(٥٢، ٥١) شرح العكبري : ٢٩٤/١ ، ٣١٢ .

(٥٣) المنصف : ٦٠٠ .

والمعنى : الجرش العظيم تركته قوتا للوحش ، بعدما كانت الوحوش قوتا له يصيده ويذبحها ويأكلها (٥٤) .

وابن وكيع على صواب فيما ذكره ، ومن الشراح من خرج قوله المتنبي بأنه في هذا سائر على عادة العرب في أكلهم كل ما دبر ودرج (٥٥) ، وقال ابن سيده : وجعل الأكلة لهم مما كانوا يقتاتون به لأن العرب تأكل الذئب والضبع والهنياح والفهد ونحو ذلك من أكلة الانسـان (٥٦) .

ومن معانيه التي خطأها ابن وكيع قوله :

قالت وقد صبغ الحياء بيضها لونى كما صبغ اللجين المسجد
قال ابن وكيع : لأبى الطيب ذهب في الحياء ينفرد به لأنه القائل
سفرت وبرقعها الحياء بصفرة سقرت محاجرهم ولم يك برقعا
فكانه لا يفرق بين تأثير الوجل وتأثير الخجل ، ونسى قوله
جالينوس : الحمرة حادثة عن الخجل ، والصفرة حادثة عن الغم
والوجل ، فإن أراد مذهب الفلاسفة فهذا مذهبهم ، وإن أراد مذهب
الشعراء فقد قال ابن المعتز :

يا من يجود بهود من وصله ويصد حين نقول أين الموعد
ويخل صباغ الحياء بوجهه تعباً يعصفرتارة ويورد
وقل ابن دريد :
يصفر وجهي إذا بصرت به خوفاً ويحمر خده خجلاً

(٥٤) شرح العكبري : ٢٢٨/١ .

(٥٥) شرح الواحلي : ٢٧٩ .

(٥٦) شرح مشكل شعر المتنبي : ١٢٠ .

حتى كأن الذى بوجنته من دم وجهى اليه قد نقل
فقد خالف أبو الطيب مذهب الفلاسفة والشعراء ومشاهدة
العين ، ومع احالته فقد سرق المعنى من قول ذى الرمة :

كحلاء فى برج صفراء فى نسج كأنها فضة قد مسها ذهب
فان توهم متوهم ناقص الفطنة أن علينا فى قول ذى الرمة حجة
الأبى الطيب فليس كما توهم لأن ذا الرمة وصفها بصفة ثابتة عليها
ولم يجعل الحياء سببا لصفرتها • وقد يكون اللون العلجى فى البشر
خلقة لا اعلقة (٥٧) •

والبيت من قصيدة فى مدح شجاع بن محمد الطائى المنبجى (٥٨)
وقبله قوله :

قالت وقد رأت اصفرارى : من به ؟ وتهدت فأجبتها المتهد
فلونه الذى صبغ الحياء بياضها به هو الصفرة ، وقد خطأه
ابن وكيع فى هذا بحجة أن الحياء يورث الحمرة لا الصفرة ، وبذلك قال
الحكام ، ونطق الشعراء ، وشهد الواقع ، فخالف أبو الطيب هذه
الحقيقة وانفرد بمذهب فى الحياء سار عايه فى هذا البيت وغيره •

وبين أنه قد أخذ هذا المعنى من ذى الرمة الا أن ذا الرمة جعل
الصفرة صفة ثابتة لها فلم يقع فى الخطأ الذى وقع فيه المتنبى •

وصحح الواحدى معنى المتنبى فقال : هذا الحياء كان مصطلحا
بالخوف ، لأنها خافت الغضبيحة على نفسها ، أو خافت أن يسمع

(٥٧) النصف : ٢٢٩ ، ٢٣٠ • وينظر الميصف : ٤٤٩ •

(٥٨) ينظر شرح العكبرى : ٣٢٧/١ - ٣٢٩ •

الرقيب هذا الكلام ، أو خافت أن تطالب بدمه ، فاستشعرها خوف
ما جنت من القتل غلب سلطان الحياء فأورث صفرة (٥٩) .

فأشار الى أن حياءها كان مختلطا بالخوف فغلبت صفرة الخوف
على حمرة الحياء . وما تقدم في القصيدة يوجب أن تكون شديدة
الخوف حيث أخبر بأنها سفكت دمه ، وأصبح دمه معلقا بعنقها .

٥ - تناقض المعانى ، حيث يقول كلاما ينقض بعضه بعضا ، ومن
ذلك قوله :

إذا أعوج القنا في حامله وجاز الى ضلوعهم الضلوعا
ونالت ثأرها الأكباد منه فأولته اندقاقا أو صدوعا

قال ابن وكيع : هذا كلام ينقض بعضه بعضا ، بينا هو يخبرنا
بجوازه من الضلوع الى الضلوع ، وما كان بهذه النصفة فهو سالم
غير منقذ ولا متصدع اذ أخبرنا أن الأكباد نالت ثأرها منه باندقاقه
وانصداعه ، فإذا اندق وانصدع لم ينفذ الى الضلوع انتى بعدها ،
والعجب أن هذا القنا صادم عظام الأضلاع فلم تصدعه ولم تدقه
وبجازها ، فلما صار الى الأكباد الرطبة التى تلين ملاقاتها عليه اندق
وانصدع ! ولو تأتى له أن يقول : ونالت ثأرها الأذى للأكباد، لجاز أن
يلحقه ذلك من مصادمة الأذى إياها ، وهذا من قوله للتخريف وقلة
التأمل (٦٠) .

والبيتان من قصيدة في مدح على بن ابراهيم التتوخي (٦١) .
والضمير في « منه » يعود على « القنا » وجواب « اذا » في البيت
الآتى بعدهما وهو قوله :

(٥٩) شرح الواحى : ٧٣ .

(٦٠) المنصف : ٣٧٢ ، ٣٧٣ .

فحد في ملتقى الخيلين عنه وان كنت الخبثنة الشجيما

وابن وكيع يرى أن ما جاء في البيت الثاني ينقض ما جاء في البيت الأول ، فالرمح الذي نفذ من الضلوع الى الضلوع يكون سالما غير مذوق ولا متصدع ، ولكنه جعله مذبذبا وهفصدا لأن الأكباد شارت منه ، وما كان بهذه الصفة لا ينفذ الى الضلوع التي بعدها .

ويعجب من هذا الرمح كيف صادم عظام الأضلاع فلم تصدعه ولم تدقه وجازها فلما صار الى الأكباد الرطبة دقته وصدعته ! ان هذا تخريف وقلة تأمل .

وما ذكر ابن وكيع حكم قناس على قول المتنبي يعتد فيه على القوانين العقلية الصارمة دون اعتبار لخيال الشعراء الجاهل الذي لا يحكمه ترتيب ، ولا تقيده حدود عقلية ، والا فلا تناقض في قول المتنبي ، فهو بين شدة الطعن بالرمح حتى نفذ من الضلوع الى الضلوع المقابلة فشق الجانبين ، وانشق وتصدع في الأكباد ، وكأنها بذلك أدركت تأثرها منه (٦٢) .

وهن هذا القبيل قوله في ختام قصيدة (٦٣) :

فعد بها لا عديمها أبدا خير صلات الكريم أعودها

قل ابن وكيع : بينما يخبر عن المدح لتزديده صلاته اذا سأل أن يعيد اليها ، والعائد يكون بادئا ، فكأنه قد نسي قوله :

ومكرمت دشت على قدم الـ جبر الى منزلي تردها

(٦١) شرح البرقوقى : ٣٥٧/٢ ، ٣٦٢ .

(٦٢) ينظر شرح الواحدى : ١٤٦ .

(٦٣) قالها فى صباه يمدح محمد بن عبيد الله العلوى . شرح

المكبرى : ٢٩٤/١ .

فقله « فعد بها » الهاء راجعة الى المكرمات ، والمرد لا تسأل عودته (٦٤) .

والمتنبى يطلب من الممدوحه اعاده العطايا دائما ، فخير صلات
الكريم اكثرها عودا ، وقد أخذ عليه ابن وكيع تناقضه في الكلام
ونسيان ما قاله ، لأنه في هذا البيت يطلب اعاده المكرمات وقد ذكر
قبل هذا أن مكرمات الممدوح تتردد عليه مكرمة اثر مكرمة فما فائدة
طلب العود اذا كانت المكرمات تتردد .

وأرى أن ابن وكيع متعسف في حكمه ، فالمتنبى يذكر أن مكرمات
الممدوح وصلت اليه وترددت عليه ، وهذا لا يعنى أنها لم تقطع ،
ولا يمنع من أن يطلب من الممدوح اعاده العطايا والاستمرار فيها ،
ومن ثم يكون ختمه القصيدة بطلب العطايا والاستمرار فيها لا ينقض
ما سبق ، ولا يتعارض معه .

المبحث الثالث

النقد المتعلق بالصور البلاغية

ابن وكيع شاعر محدث يهتم كغيره من الشعراء المحدثين بفنون
الإبلاغة وألوان البديع ويعتبرها أساسا هاما في تفضيل شاعر على شاعر
وترجيح شعر على شعر .

ولا أدل على صدق هذه المقولة من أننا نراه في كتابه يعني بإبراز
هذه الفنون فيها عرض له من شعر ، ويبنى أحكامه النقدية على أساسها
في كثير من الأحيان ، فيستحسن البيت ويرجحه لما فيه من فنون
البديع ، ويعيب البيت ويضعفه لخلوه منها .
هفي قول المتنبى (١) :

ان كان أغناها السلو فاننى أمسيت من كبدى ومنها معدما
يقول ابن وكيع : قال منصور النمرى :

وانى على صبرى لكل ملمة عن الصبر من أم الوليد لعدم
وذكر العدم ولم يذكر الغنى ، وبيت أبى الطيب فيه مطابقة مليحة
يرجح بها (٢) . فستحسن بيت المتنبى ورجحه على بيت النمرى
لاشتماله على المطابقة المليحة بين الغنى والعدم .
وفي قول المتنبى (٣) :

(١) من قصيدة قالها فى صباه . شرح العكبرى : ٢٩ / ٤ .

(٢) النصف : ١٢٢ .

(٣) من قصيدة فى مدح على بن ابراهيم التنوخى . شرح العكبرى :

متى لحظات بياض الشيب عين فقد وجدته منها في السوات
يقول ابن وكيع : هذا من قول القائل :

في كل يوم أرى بيضاء نابته كأنها نبتت في حبة البصر
فالمعنى المعنى ، ولكن مبنى أبى الطيب أرجح بما تأتى له من
المطابقة بين البياض والسواد ، والأول ذكر البياض ، وجعل حبة البصر
موضع السواد من بيت المتنبي ، ولو قال : « في أسود البصر » كنت
الصيغة واحدة ، وكان أحق بما قال ، ولكن تأتى له أن رجح كلامه على
كلام من أخذ عنه فصار أولى به (٤) .

فكلامه هنا صريح في إثبات ما ذكرناه من أنه يعتد في أحكامه
بالفنون البلاغية اعتدادا كبيرا ، حيث رجح بيت أبى الطيب لما فيه من
مطابقة ، وبين أن الشاعر الأول لو طابق في بيته لكان كلامه أرجح .
وفي قول المتنبي (٥) :

حتى انثنوا ولو ان حر قلوبهم في قلب هاجرة لذاب الجاهد

يقول ابن وكيع : أخذه من قول جرير :
تكلفنى نفسى هواجر دونهم يكاد الحمى من حميهن يذوب

وقال ابن المعتز :

واليوم يجرى بالাকা م سرا به والصخر ذائب

وقال ابن المعتز أيضا :

ويوم تظل الشمس توقد ناره يكاد حمى المعراء منه يذوب

(٤) المنصف : ٣٤٨ .

(٥) شرح العكبرى : ٣٣٥/١ .

ولكن في بيت أبي الطيب زيادة من تشبيه حر قلوبهم بحر هاجرة
يخوب منها الجلاء ، فهو أرجح بزيادة التشبيه واستعارة القاب للهجرة
فهو أحق بما أخذ (٦) .

ففضل بيت أبي الطيب لما فيه من فنون بلاغية .

ولاعتماد ابن وكيع على الفنون البديعية في أحكامه نراه يتهم
بالتنبى لأنه قليل المجانسة في شعره ، وأنه إذا جئنا بغير طائل (٧) .

وحين قسم ابن وكيع الشعر قل : وأما أقسام الشعر فهي : اما
مثل سائر ، أو تشبيه باهر ، أو استعارة لفظها فاخر (٨) .

وجعل هذه الفنون الثلاثة هي أصول الشعر فقال : وقد ذكرنا
أصول الشعر من المثل الشرود ، والتشبيه السديد والاستعارة البديعة
في الألفاظ الرفيعة (٩) .

وكل هذا يدل بوضوح على أن ابن وكيع يعتبر الفنون البديعية
أساسا في صنعة الشعر وجودته ، ويستند إليها في كثير من أحكامه على
شعر المتنبي وشعر غيره .

وقد تناول « ابن وكيع » بعض ما ورد في شعر المتنبي من فنون
بلاغية ، كالتشبيه ، والاستعارة والمطابقة وغيرها ، وحكم عليها بما رآه
من أحكام ، وسنرى فيها يلي تفصيلا لهذا الجانب .

(٦) النصف : ٢٣٧ .

(٧) ينظر النصف : ١٩٢ ، ٥٥٣ .

(٨) النصف : ٤٩ .

(٩) النصف : ٦٥ .

التشبيه :

وقف « ابن وكيع » أمام عدد من تشبيهات المتنبي ، وعاب بعضها واستحسن بعضها ، ومن التشبيهات التي استحسنها قول المتنبي :

كأنما قدما إذا انفتلت سكران من خمر طرفها ثمل

وعلق عليه بقوله : فقد ملح بأن جعل قدما سكران من خمر طرفها ، فزاد في المعنى من تمامه ، والا فقد سبقه الشعراء الى تشبيه القدود في انفتالها بقدود السكارى (١٠) .

والبيت من قصيدة في مدح « بدر بن عمار » وقد بدأها بالغزل ، وفي هذا البيت يصف قدما ، ويقول : انها تتمايل في مشيتها تمايل السكران ، فكان قدما نظر الى طرفها فسكر من خمر عينيها (١١) .

واستحسن « ابن وكيع » تشبيه المتنبي لأنه زاد فيه معنى غير مسبوق به ، فشبه قدما بسكران من خمر عينيها لا من خمر آخر ، فاشتمل تشبيهه على وصف جمال قدما ، وسحر طرفها ، بينما اقتصر سابقوه على تشبيه القدود بالسكارى .

واستحسن ابن وكيع بيتي أبي الطيب :

تذله المروءة وهى تؤذى ومن يعشق يلذ له الغرام
تعلقه هوى قيس لليلى وواصلها فليس به سقام

فقال : هذا الكلام مستوفى الأقسام ، مليح النظام ، أخبرنا بالتذاه المروءة التي يثقل حملها على الناس ، وشبه ذلك بالتذاه العاشق الغرام ، وذكر أن تعلقه لها تعلق قيس لليلى ، وهو في نهاية

(١٠) المنصف : ٥٠٠ .

(١١) شرح البرقوقى : ٢٢٦/٣ .

المتعلق بها ، وذكر أن مواصلة لها تؤمنه السقام الذي يقع من المقاطعة .
وقد قال ابن الرومي :

عشق العلا وعشقته فكأنما وافي هوى لبني هوى ابن ذريح
وقال ابن الرومي أيضا :

أتحجب عني عشرة قد ومقتها فشوقي اليها شوق قيس الى لبني
فالتشبيه كالتشبيه ولكنه زاد بقوله : وواصلها فليس به سقام
زيادة استحق بها المعنى . . . (١٢) .

فاستحسن ابن وكيع البيتين وأثنى على ما فيهما من حسن النظام
واستيفاء الأقسام وجودة التشبيه ، في كل من البيتين ، ففي الأول :
شبه التذاذ الممدوح بالمروءة مع ما فيها من التكاليف والمشاق بالتذاذ
العاشق بعشقه مع ما فيه من التعب والنصب ، وفي الثاني : شبه تعلق
الممدوح بالمروءة بتعلق قيس بليلي ، ثم ذكر أنه واصل المروءة فلم
يورثه حبها سقما كما أورث عشق ليلي قيسا سقما ، لأنه لم يجد سبيلا
الى وصلها (١٣) .

وبهذا المعنى الأخير فضل ابن وكيع قول المتنبي على قول ابن
الرومي ، وإن كنا نرى أن أبا الطيب يزيد على ابن الرومي بمعنى البيت
الأول أيضا لأنه لم يشر اليه في بيتيه الذين ساقهما ابن وكيع .

وعاب « ابن وكيع » بعض تشبيهات المتنبي لأسباب مختلفة منها :

١ - التشبيه بغير المعتاد وبما لا يليق التشبيه به . وعلى هذا
عاب قول أبي الطيب :

(١٢) المنصف : ٤٠٧ .

(١٣) ينظر شرح العكبري : ٧٥/٤ .

وكان الفريد والذر واليه قوت من لفظه وسام الركاز (١٤)

فقل : أما التشبيه بالذهب فغير معتاد ، وإنما يعنى بسام الركاز ، عروق الذهب في معدنها ، وأدبح ما يكون الذهب كذلك ، وإنما يحسن بالسبك ، فلا بد للذهب من معدن ، فإضافة السام الى الركاز غير مفيدة ، لأنه لا يكون ذهب بغير معدن ، وما طلب الا للقافية (١٥) .

وهذا البيت من قصيدة للمتنبى في مدح علي بن صالح المكنى ، وقد بين فيه حسن لفظه ، وانتظام كلامه ، فقال : ان الفريد والذر والياقوت وسام الركاز كأنها أخذت من لفظه لحسنه وانتظامه ، وهذا من التشبيه المقلوب ، فالأصل أن يشبه اللفظ بالذر والياقوت ، وقد عكس المتنبى ذلك ، فشبّه الدر والياقوت باللفظ ، وذلك للمبالغة في وصف ألفاظ المودح بالحسن والانتظام .

وقد أخذ « ابن وكيع » على المتنبى ثلاثة أشياء :

(أ) أنه شبه اللفظ بالذهب ، وهذا غير مستعمل في كلام العرب ، والمشهور في كلامهم تشبيهه بالذر .

(ب) أنه شبهه بسام الركاز ، وهو عروق الذهب في معدنها ، والذهب في هذه الصورة أقبح ما يكون وأقل شأنًا من أن يشبه به ، لأنه يكون غير نقي ، ومختلطًا بغيره من الشوائب ، ولا وجود الا بالسبك .

(ج) أضافته السام الى الركاز ، وهي غير مفيدة ، لأن الذهب لا يكون الا في المعدن ، فجاء بالركاز من أجل القافية دون نظر الى عائدها المعنوي ، وهذا من عيوب الشعر .

(١٤) الفريد : الدر اذا فصل ونظم ، أو هو الكبار من الدر .

(١٥) المنصف : ٦١٥ .

٢ - عدم وضوح التشبيه ، وتشبيه الشيء بغير جنسه ، وعلى هذا عاب « ابن وكيع » قول المقتبي :

لو كنت عصرا منبتا زهرا كنت الربيع وكانت الورد
وعلق عليه بقوله : أخذه من أبي تمام :

ومن زمن ألبستني كأنه اذا ذكرت أيامه زمن الورد

معنى أبو الطيب : لو كنت عصرا وكان الملك زهرا ، كنت ربيعا وكان الزهر وردا ، وتشبيه الزمان بزمان من جنسه هو زمان الورد أحسن وأشبه من تشبيه انسان بزمان الورد ، فتشبيه أبي تمام أوضح ، وكلامه أرجح ، وهو للسبق أولى بما قال (١٦) .

فاستحسن « ابن وكيع » تشبيه أبي تمام وفضله على تشبيه المقتبي ، لأن أبا تمام شبه الشيء بجنسه ، والمقتبي شبه الشيء بغير جنسه .

ولا نخالف « ابن وكيع » في أفضلية بيت أبي تمام على بيت المقتبي ، فبيت أبي تمام أجود سبكا وأوضح معنى ، ولكننا نخالفيه في الأساس الذي بنى عليه حسن التشبيه وهو اتحاد الجنس ، لأن البلاغيين لا يرجعون حسن التشبيه الى اتحاد الجنس بين المشبه والمشب به ، بل يرجعون ذلك الى المعاني المشتركة بين الطرفين ، وقدرة الشاعر على التأليف بين المتباعدين ، « فربما أشبه الشيء الشيء صورة ومعنى » وربما أشبهه صورة وخالفيه معنى ، وربما أشبهه معنى وخالفيه صورة ، وربما قاربه أو دانه ، وربما أشبهه مجازا لا حقيقة (١٧) . ومن وظيفة التشبيه أن يقرب بين الأشياء المتباعدة ، ويؤلف بين الأجناس المتناقضة ، ويقيم علاقات بين المشاهد المختلفة .

(١٦) النصف : ١٦٠ .

(١٧) عيار الشعر : ٢٥ .

والمعنى الذى فسر به « ابن وكيع » بيت أبى الطيب لا تؤديه
الفاظ البيت ولا تنل عليه، وهو من أبيات أرسلها الى عبيد الله بن خلكان
شكرا على هديته له ، ومعناه : لو كنت زمانا ينبت الأزهار لكنت زمان
الربيع ، وكانت أخلاقك الورد (١٨) • وهذا هو المعنى الذى تدل عليه
كلمات البيت ، والمتلائم مع ما سبقه من أبيات •

٣ - كون التشبيه دالا على غير المراد ، ففى قول المتنبى :

جزى الله المسير اليه خيرا وان ترك المطايا كالمزاد

يقول ابن وكيع : المزاد يكون فيه الملقى الجديدة ، فيكون التشبيه
يدل على الصلابة والسمن وقلة الكد ، وليس هذا مراده ، لأنه لا يوجب
على الممدوح ذماما فى قصده لأنه ماكد اليه راحلة ، ولا جهد نفسه فى
اتيائه ، وقد تكون فارغة يابسة ، فتشبه العزلى من الابل ، ولكنه ما أتبع
هذا بنعت يفسر ارادته ، والجيد قول بعض الأعراب :

كأنها والشول كالشنان تميمى فى حلة أرجوان

و « الشنان » القرب البالية جمع شنه ، فدل بمعنى الشنان على
بلاها وهزالها فرجح لفظه على لفظ أبى الطيب (١٩) •

فالتشبيه فى بيت المتنبى غير دال على المراد من وجهة نظر
ابن وكيع ، لأنه يريد أن يقول : ان ابلنا قد أضناها المسير وهزلنا حتى
أصبحت كالمزاد الفارغة اليابسة التى نفدت مؤوها ، والمزاد جمع مزادة
وتطلق على الملقى الجديدة وعلى الفارغة البالية ولم يبين المتنبى أيهما

(١٨) شرح البرقوقى : ٥٠/٢ •

(١٩) المنصف : ٣٤٩ • ٣٥٠ •

يقصد ، ومن هنا كان التشبيه غير دال على المراد وكلام ابن وديع هنا لا يخرج عما ذكره الحتمى فى رسالته عن هذا البيت (٢٠) •

وقد خرج ابن جنى كلامه على حذف الصفة استغناء بالموصوف فقال : يريد أنها صارت كالمزاد البالى فحذف الصفة (٢١) •

ونقل العكبرى عن ابن فورجة قوله : لا دليل على حذف الصفة ، وإنه أراد كالمزاد التى نحلها فى مسيرنا إذ قد خلت من الماء والمزاد لطول السفر ، والآف واللام فى المزداد للمعنى (٢٢) • وهذا رأى أولى عندى بالقبول مما ذكره ابن جنى ، وعليه لا عيب فى التشبيه • كما أن المتنبنى أتبع هذا البيت ببيت يوضح مراده أبلاغ توضيح إذ قال :

فلم تلق ابن ابراهيم عنسى وفيها قوت يوم للقراد

فبين أن ناقته لم تصل الى المدوح الا وقد أضناها السير ، حتى لم يترك فيها من الدم ما يقوت القراد ، وهذا مبالغة فى الهزال • وهذا البيت يبين مراده خير بيان وهو مكمل لسابقه •

٤ — الجمع بين تشبيهات غير متجانسة ، وعلى هذا عاب «ابن وكيعة» قول المتنبنى :

بدت قمرا ومالت خطوط بان وفاحت عنبرا ورنث غزالا

فقال : ووقوع « فاحت عنبرا » بين هذه التشبيهات التى هى أعضاء ، قلة صنعة وضيق عطن بم يلحق فى البيت ، وأو قال : وماجت لجة ، يريد ردفها كان البيت كله تشبيهات ، وكان أحسن فى صنعة الشعر ، وأو جعل البيت بثلاثة تشبيهات فقال :

• (٢٠) الرسالة الموضحة : ١٠٣ •

• (٢١) شرح العكبرى : ٣٥٧/١ •

• (٢٢) السابق •

تشنى مائدا ورنث غزالا

لاكتفى بذلك ، وجميع البيت موجود في قول ابن الرومي :
ان أقبلت فالبدن لاح وان مشيت فالغصن مال وان رنت فالريم
وقال البحترى :

فهى الشمس بهجة والقضيب النض ر لينا والريم طرفا وجيدا
وهذه معان متداولة مستعملة ، ولكن اذا نشط لأخذها فلا بد من
إخراج مواضعها ، ومع ذلك فقد عرفتكم نقصان صنعتها فيها ، وكلاهما
بالسلامة من مطعن أرجح وهما أولى بما قالوا (٢٣) .

وكلام « ابن وكيع » يدور حول التشبيه وأخذ المعانى . فمن
جهة التشبيه جعل قول المتنبي : وفاحت عنبرا غير متجانس مع ما قبله
وما بعده من تشبيهات الأنثى تتعلق بالأعضاء وهذا ليس كذلك .

وأرى أن تشبيه رائحتها بالعنبر متجانس مع ما قبله وما بعده وان
كان غير متعلق بغير من الأعضاء ، لأنه شبيهها بالقمر فى الحسن ،
وبالغصن فى الليونة ، وبالعنبر فى طيب الرائحة ، وبالغزال فى النظر ،
وكلها تشبيهات حسية ، منها ما يدرك بحاسة البصر ، ومنها ما يدرك
بحاسة الشم ، وهى تدور حول وصف المتغزل فيها دون غيرها ، وقد
صاغها الشاعر صياغة « حكمة » تختفى فيها الأعضاء ، وتتوارى فيها
الأجزاء .

ولو قال المتنبي : « ومجت لجة » بدل قوله : « وفاحت عنبرا »
كما يرى « ابن وكيع » ما كان أحسن فى صنعة الشعر ، لخفاء هذا

التشبيه من ناحية ، ولقلة اضافته المعنوية من ناحية أخرى ، حيث وقع وصفها بالليونة وعدم التماسك في قوله : « ومالت خطوط بان » ، وان كان غير متعلق بالأرداف .

ولو اقتصر المتنبي على ثلاثة تشبيهات وأصبح البيت كما يرى ابن وكيع :

بدت قمرا ومالت خطوط بان تتنى مائدا ورننت غزالا

لنقص البيت تشبيها بديعا ، واحتوى على حشو لا داعى له هو قوله : « تتنى مائدا » للضرورة هذه الصفة لغصن البان المشبه به من غير نص عليها ، اذ لا يعقل أن يكون المراد غصنا سميكا لا يهتز ، والا كانت الحبيبة خشبا جامدا لا حياة فيها .

ومن جهة أخذ المتنبي هذه المعانى ، فقد اعترف « ابن وكيع » أنها معان متداولة مستعملة ، شاعت على ألسنة الشعراء . وعلى هذا فأخذها لا يعد من قبيل السرقة . ولا أرى وجها لتفضيله ببيتى ابن الرومى والبحترى على بيت المتنبي ، فقد احتوى كل بيت منهما على ثلاثة تشبيهات ظاهرة جاءت في صياغة معتادة ، لا تقنن فيها ، بينما احتوى بيت المتنبي على أربعة تشبيهات ، صيغت صياغة فنية جميلة في عبارات موجزة محكمة .

٥ — تقيد التشبيه بما لا فائدة منه . وعلى هذا عاب « ابن وكيع » قول المتنبي :

أنا صخرة الوادى اذا ما زوحت فاذا نطقت فاننى الجوزاء

فقال : لو قال : أنا صخرة ان زوحت ، ونجم اذا نطق ، قيل ان الصخرة لا يضرها مازاحها ، وأنه يصير بكلامه في محل النجم ، فلما

خصص صخرة الوادى والجوزاء احتجنا بهذا التخصيص الى فائدة ،
ولا فرق بين صخرة الوادى وغيرها ولا بين الجوزاء وغيرها فى العلو .
ولو قال : فإذا نطقت فاننى عطاردا لكان قد دل على ما دلت عليه
الجوزاء ، وخبر عن جلالة النجم وتأثيره فى البلغاء والشعراء (٢٤) .

فابن ونايع يرى أنه لا فائدة من تخصيص الصخرة بلفظ الوادى
لأنه لا فرق بينها وبين غيرها من الصخور ، ولا فائدة من التشبيه
بالجوزاء لأنه لا فرق بينها وبين غيرها فى العلو .

وأرى أن هذا النقد غير سديد ، لأن المتبى شبه نفسه فى الشطر
الأول بصخرة الوادى فى الثبات والاستقرار وهى صخرة قد بل الماء
أسفلها فازدادت رسوخا فى الأرض وتسمى أثن الضحل (٢٥) ، فهى
أشد صلابة من غيرها بما يتعاورها من السيول ، ومن ثم جعلت مثلا فى
الثبات ، لأن السيول تجرف ما حولها ولا تستطيع اقتلاعها (٢٦) .

وعلى هذا فتخصيص الصخرة بالوادى مفيد فائدة جلية لا تكون
بحونه اذ دل هذا على شدة صلابته وقوة ثباته .

وشبه نفسه فى علو منطقة بالجوزاء ، أو جعل نفسه أساس الفضل
والبراعة ، فهو كالجوزاء فى أنها تعطى من يولد فيها البراعة والمنطق ،
كما يدعى العرب (٢٧) ، وهو فى هذا سائر على مذهب العرب فى
التشبيه ، فقد جرت الجوزاء على لسانهم دون غيرها من الأبراج
والنجوم ، حتى أصبحت مثلا فى العلو والسمو .

(٢٤) النصف : ٤٧٥ .

(٢٥) تفسير أبيات المعاني : ٢٤ .

(٢٦، ٢٧) ينظر شرح البرقوقى : ١٢٤٣/١ .

٦ - تشبيه الحقيقة بالاستعارة ، ففي قول المتنبي :

يتعثرن بالرعوس كما مر بتاءات نطقه التهم

يقول ابن وكيع : فتعثر الخيل بالرعوس تعثر جسم بجسم . وتعثر التمثام في التطق استعارة ، ولم يكن يجب أن يشبه الحقيقة بالاستعارة (٢٨) .

وانتدتم : الذي يتردد لسانه بالتاء ومعنى البيت : تتعثر خيولهم برعوس التاء ، فيمنعها ذلك من العدو منعاً شديداً ، كتردد التمثام في التاء اذا حول النطق بها (٢٩) .

فشبه المتنبي تعثر الخيول برعوس القتلى فلا تسرع بتعثر التمثام في نطقه بالتاء وقد عب ابن وكيع هذا التشبيه لأن المشبه حقيقة والمشبه به استعارة وليس من المستحسن تشبيه الحقيقة بالاستعارة .

وهو غير مصيب في حكمه . فليس من شرط حسن التشبيه أن يكون المشبه به حقيقة كالمشبه ، إذ يشبه الحصى بالعقلى والموجود بالتخيل ولا خير في ذلك طالما وجد وجه شبه بين طرفي التشبيه ، ووجه الشبه هنا التعثر والتردد وهو موجود في كل من المشبه والمشبه به ، ومن ثم فلا عيب في هذا التشبيه .

٧ - الاتيان بالتشبيه في مقام يحتاج الى التحقيق ، ففي قول المتنبي :

بقيت جموعهم كأنك كلها وبقيت بينهم كأنك مفرد

(٢٨) المنصف : ٥٧٣ .

(٢٩) شرح العكبرى : ٩٨/٤ .

يقول ابن وكيع : قال أبو تمام :

ثبت المقام يرى القبيلة واحدا ويرى فيحسبه القبيل قبيلة

فأبو الطيب جعل جمعهم كأنفراده ، وأبو تمام جعل جمعهم كوحده . ووحده كاجتماعهم فالمعنى واحد . وقد قال أبو تمام أيضا :
لو لم يد جحفا يوم الوغى لغدا من نفسه وحدها في جحفل لجب
وقد أخذ معناه ابن الرومي فقال :

بل لو توحدت دون الناس كلهم كتت الجميع وكانوا كالمواحيد

فخبر ابن الرومي أنك لو توحدت كتت جمعا ، ولم يخبر عنه أنه يرى الجميع كالواحد ففي كلام أبي تمام زيادة يستحق بها بيته .
وأبو تمام ههنا محقق ، وأبو الطيب استعمل « كأن » فصار تشبيها ،
والتحقيق أبلغ في المدح من التشبيه ، فالمحقق أولى بما قال ممن أخذ
منه (٣٠) .

وبيت أبي الطيب مترتب على ما قبله وهو قوله :

نظر العاوج (٣١) فلم يروا من حولهم

لما رأوك وقيل هذا السيد

والمعنى : أنك كتت وحدك مثلهم جميعا ، لأنك شغلت أبصارهم
عن غيرك فأم تقم الا عليك وصار غيرك كأنه لا وجود له بجانبك ، بحيث
لو فقدوا كتت كل من بذلك المكان (٣٢)

(٣٠) المنصف : ٥٢٨ .

(٣١) العلاج : حمار الوحش السمين القوي ، وأطلق على النليظ

الضخم من كنار المعجم . والمراد هنا : قواد الروم .

(٣٢) شرح لبرفوقى : ٥٨/٢ .

قال الواحدى : قال ابن جنى : أى كنت وحدك مثلهم كلهم لأن أبصارهم لم تقع الا عليك ، وشغلت وحدك أعينهم فقامت مقام الجماعة ، هذا كلامه ، والمعنى : أنهم لصغرهم فى جنبك كأنه لا وجود لهم واذا فقدوا كنت كل من بذلك المكان ، ثم حقق هذا المعنى فى المصراع الثانى ، وأتى بكاف التشبيه دلالة على أن هذا تمثيل لا حقيقة ، وله معنى لا وجود (٣٣) .

وقد بين ابن وكيع فضل بيت أبى تمام على بيتى ابن الرومى والمنتبى ، وأخذ على أبى الطيب لجوءه الى التشبيه فى مقام يقتضى التحقيق ، لأن التحقيق أبلغ فى المدح من التشبيه كما فعل أبو تمام .

وابن وكيع لا يعرب التشبيه هنا ولكنه يعيب الاتين به فى مقام المدح الذى يحتاج الى تحقيق على حد قوله ، وهذا الذى قاله لا يصح على عمومته ، فقد لا يحسن التعبير عن المراد الا عن طريق التشبيه ، والتشبيه وارد بكثرة فى مقام المدح فى الشعر القديم والشعر الذى يستحسنه ابن وكيع ، ولو حقق المنتبى لأخذ عليه ابن وكيع الاحالة والمبالغة المذمومة ، كما أخذها عليه عندما حقق فى قوله (٣٤) :

وقد لبست دماؤهم عليهم حدادا لم تشق لها جيوبا

فجعل الدماء اليابسة التى اشتد سوادها حدادا وهذا من المبالغة ، قال ابن وكيع : ولو استعمل مكان الاخبار لفظ التشبيه كان أجود (٣٥) . فأخذ عليه التحقيق الذى أوقعه فى المبالغة ، وبين أنه لو سلك سبيل التشبيه لكان أجود .

(٣٣) شرح الواحدى : ٧٧ .

(٣٤) من قصيدة فى مدح على بن مكرم التميمى . شرح العكبرى :

١٣٧/١ .

(٣٥) المنصف : ٦٠٧ . وينظر المنصف : ٣٠٧ فقيه مثال آخر .

وأبو تمام ليس محققاً في كلامه كما ذكر ابن وكيع بل ان كلامه
أيضاً وارد على سبيل التشبيه حيث قال : يرى القبية واحداً ، ويحسب
القبيل قبيلًا وهذا عند التحقيق من قبيل التشبيه . فرأى وعلم وحسب
وظن ونحو ذلك من الأفعال المنبئة عن التشبيه تفيد التشبيه وفي المطول :
وقد يذكر فعل ينبيء عن التشبيه كما في علمت زيدا أسدا ان قسرب
التشبيه وأريد به أنه مشابه للأسد مشابهة قوية لما في علمت من الدلالة
على تحقق التشبيه وتيقنه ، وكما في حسبت أو ظننت أو خلت زيدا
أسدا ان بعد التشبيه أدنى تبعيد لما في الحساب من الدلالة على الظن
دون التحقيق ففيه اشعار بأن تشبيهه بالأسد ليس بحيث يتيقن بأنه
هو هو بل يظن ذلك ويتخيل (٣٦) .

وعلى هذا فبيت أبي الطيب لا يعاب بسبب التشبيه ، وان كان
بيت أبي تمام يفضل بجمودة السبك وزيادة المعنى .
وفي قول المتنبي :

ذات فرع كأنما ضرب العنـ بر فيه بهاء ورد وعود

يقول ابن وكيع : والعود لا ذكاه له ولا رائحة الا أن يسحق أو
يحرق ، فإذا كان ضرب مع ماء الورد فينبغي أن يتبعه به « مسحوق »
حتى يصح معناه . وقوله : « كأنما » على التشبيه . وقال ابن المعتز :

يقطر مسكا على غلائله شعر قف كالعير قد وكفا

فجعله يقطر مسكا ، ولم يقل : كأنما يقطر . فان احتج محتج بأنه
ذهب الى قول امرئ القيس :

الم تر أنى كلما جئت طارقا وجدت بها طيباً وان لم تطيب

قيل له : انما يوضح هذا التأويل لو لم يكن بعده :

تحمل المسك عن غداثه الريح ح ويفتر عن شتيت برودا

فاذا كانت غداثه تحمل المسك فما خرجتنا الي « كأنما » (٣٧) .

فابن وكيع أخذ على المتنبى في هذا البيت شيئين :

(أ) أنه جعل العود مضروباً مع ماء الورد ، والعود لا رائحة له

الا أن يحرق أو يسحق ، وقد رد على هذا ، فقال الواحدى : قيل أراد

ضرب العنبر فيه بماء ورد ودخن بعود ، وحذف الفعل الثانى كتأوله :

علفتها تبناً وماء بارداً حتى غدت همالة عيناها

وكقول الآخر :

ورأيت بعلك فى الوغى متقلداً سيفاً ورمحاً

وهنله كثير (٣٨) .

وقيل ابن الشجرى : يريد ودخان عود لأن العود لا ماء له (٣٩) .

(ب) أنه سلك سبيل التشبيه ، وكان عليه أن يسلك سبيل التحقيق

مثلاً فعل ابن المعتز .

وقد ذكر فى بيت قال أن غداثها طيبة الرائحة تفوح مسكا تحمله

الريح ، وإذا كانت غداثها بهذه الصفة فلا معنى لتشبيهه رائحة شعرها

بالمعبر المضروب بماء الورد والعود قبل ذلك .

(٣٧) المصنف : ١٤٧ ، ١٤٨ .

(٣٨) شرح الواحدى : ٣١ .

(٣٩) شرح العكبرى : ٣١٦/١ .

وكلام ابن وكيع كان يمكن قبوله أو أن بيت التشبيه تل لقوله :
 تحمل المسك ... إذ يكون المتنبي قد انحط في الوصف من الأقوى إلى
 الأضعف ، ونزل من الأعلى إلى الأدنى ، ولكن بيت التشبيه سابق على
 البيت الآخر ، ففي الوصف ارتقاء من الأدنى إلى الأعلى ومن الحسن
 إلى الأحسن ، فلا محل للمأخذ ابن وكيع على سلوك سبيل التشبيه .
 الاستعارة :

عاب « ابن وكيع » بعض استعارات المتنبي ، ووصفها قرة بعدم
 الملائحة ، وأخرى بعدم الصحة ، وما أشبه ذلك .

ففي تعليقه على قول المتنبي :

أكلت مفاخرك المفاخر وانثت عن شأوهن مطى وصفى ظلما

يقول : « أكلت » استعارة غير مليحة ، ولو قل : « فضحت » كان
 أحسن (٤٠) .

ومعنى بيت المتنبي : أن مفاخر الممدوح قضت على جميع مفاخر
 الناس ، وقد قصر الشاعر في وصف هذه المفاخر ، وعجز قوله عن
 الوفاء بحقها في الوصف .

وابن وكيع على صواب في عدم استحسان هذه الاستعارة ، لأن
 المفاخر معان لا تأكل ولا تؤكل ، غير أنه استحسان بديل « أكلت »
 « فضحت » ، وأرى أن « فضحت » لا تؤدى مراد الشاعر ، ولو
 استعمل الشاعر مكان « أكلت » ، هدمت ، أو أفنت ، لكان أدل على
 المراد ، وأبعد عن الشين .

وفي تعليقه على قول المتنبي :

ولكن هب خوفك في حشاهم هبوب الريح في رجل الجراد
يقول : استعار استعارة غير صحيحة ، لأن الخوف عرض والهبوب
لا يصح الا من جسم (٤١) .

ومراد المتنبي : أن خوف المدوح عصف بهم ، ففرقهم كما تفرق
الريح قطيع الجراد ، وقد أخذ « ابن وكيع » عن المتنبي استعارة
« هب » لتحرك الخوف في أحشائهم وسيطرته عليهم ، وعلته في ذلك :
أن الخوف عرض ، والهبوب لا يصح الا من الأجسام .

وهذا تشدد « ابن وكيع » وتضييق لواسع المجاز ، فهبوب
الخوف استعارة لا غبار عليها ، وهي تصور شدة الخوف الذي تملكهم
وعصف بهم ، وفي القرآن الكريم نقراً قول الله تعالى : « فاذا جاء
الخوف رأيتهم ينظرون اليك تدور أعينهم كالذي يغشى عليه من الموت
فاذا ذهب الخوف سلقوكم بالسنة حداد » (٤٢) . فأثبت للخوف المجيء
والذهاب ، وهما من صفات الأجسام على الحقيقة .

المطابقة :

عرض « ابن وكيع » لبعض مطابقات « المتنبي » وأخذ عليه عدم
صححتها ، لبعد التضاد بين أطرافها .

فذكر قول المتنبي :

كبنان عبد الواحد الغدق الذي أروى وآمن من يشاء وأجزعا

(٤١) المنصف : ٣٥٥ .

(٤٢) الاحزاب : ١٩ .

وقال معلقا عليه : ٠٠٠ وأما قول أبي الطيب : « وآمن من يشاء
وأجزعا » ليس الا من والجزع من جنس الرأى ، ولا من العبارات عن
المسحاب ٠٠٠ وكان ينبغى أن يقول : أروى به جذب البلاد وأمرعا »
والآمن ضد الخوف ، والصبر ضد الجزع ، فقد أساء المطابقة ووصف
الغيث بما ليس من صفاته (٤٣) .

والبيت على الصورة التى ذكرها « ابن وكيع » لا طباق فيه . اذ
لا تضاد بين الآمن والجزع ، ولكن البيت مذكور فى ديوان المتنبى على
هذا النحو :

كبتان عبد الواحد الغدق الذى أروى وآمن من يشاء وأفزعا (٤٤)

فختم البيت بكلمة « أفزعا » بدل كلمة « أجزعا » التى ذكرها
صاحب « المنصف » ، ولم يشر محقق الكتاب الى هذا الخلاف ، على
الرغم من أهميته ، حيث يترتب عليه بطلان ما ادعاه « ابن وكيع » من
اساءة المطابقة ، لأنها على حسب بيت الديوان مستكون بين الآمن
والفزع . وهى مطابقة صحيحة لا عيب فيها ، لما بين الكلمتين من
تضاد ظاهر .

وعاب « ابن وكيع » مطابقة المتنبى فى قوله :

فان حلموا فان الخيل فيهم خفاف والرماح بها عرام

فقال : وضد الحلم السفه والجهل ، وضد الحلم عند أبى الطيب
الخفة . وليس كذلك الا على التسامح فى العبارة ، والمجازفة فى
الاستعارة . ونوقال :

فان ثقلوا فان الخيل فيهم خفاف والرماح بها عرام

(٤٣) المنصف : ٤٥٤ .

(٤٤) شرح العبرى : ٢٦١/٢ ، وشرح البرقوقى : ٥/٣ .

كان قد طابق بين الثقل والخفة ، والذي قاله أبو تمام :

عليه مطمن بطل حلیم سفيه السيف ذورهج جهول

فجعل الحلم نازجاً ، والسفه للشيخ ، والجهل للرمح ، ووفى

مطابقته أقسامه ، ورجح كلامه ، فهو أحق بما سبق إليه (٤٥) •

ومعنى بيت المتنبي : ان كانوا حلماء ذوى وقار وعقل ورزاق ، فان

خيلهم خفاف في العدو ، ورماحهم فيها شراسة تسرع الى الأعداء

فتهاكهم (٤٦) •

وأرى أن الخفة في بيت المتنبي وان كانت ليست ضد الحقيقي

للحلم الا أنها صفة تلائم الخيل وتناسبها وهذا سر جمالها ، وكلمة

« ثقوا » التي اقترحه « ابن وكيع » ليتم التضاد بين الثقل والخفة ،

لا تناسب مقام المدح ، ولو قالها « المتنبي » لأفسد المعنى الذي يقصده

من أجل المطابقة ، وان تشفع له صحة المطابقة عند فساد المعنى •

وحكم « ابن وكيع » هنا يبين غرامه بفنون البلاغ ، وجعلها عنصراً

هما من عناصر جودة الشعر •

ويتقرر هذا من تعليقه على قول المتنبي :

وام يعظم لنقص كان فيه ولم يزل الأمير ولن يزال

فقد قال : ولو قال : ولم يكمل لنقص كان فيه « لأجاد ، اذ الكمال

ضد النقص ، وليس العظم ضده (٤٧) •

• (٤٥) النصف : ٤١١

• (٤٦) شرح العكبري : ٧٨/٤

• (٤٧) النصف : ٥٢١

فنراه فضل لفظ « يكمل » على لفظ « يعظم » الذي استعمله الشاعر وذلك من أجل أن تتم المطابقة ، ويتحقق التضاد ، دون نظر إلى التفضيلة المعنوية للفظ « يعظم » وتفوقه في مقام المدح على ما سواه .
وقد فضل ابن وكيع بعض أبيات المتنبي لما فيها من مطابقة ، وذكرنا بعضها في أول هذا المبحث .

ومما أثنى عليه وفيه مطابقة قوله في بيت مفرد :

إذا لم تجد ما ييتر الفقر قاعدا فقم فاطلب الشيء الذي ييتر العمر
قال ابن وكيع : وهذا بيت جيد ، وفيه مطابقة من القيام والقعود ، وفيه من ترديد اللفظ في « ييتر » ما يستحسن ، ولكن لا أحب لشاعر قادر على الكلام ، محكم النظام أن يعمل بيتا مفردا بغير ثان ، فإذا فعل هذا فينبغي أن يكون البيت باهرا ومعناه نادرا . . . (٤٨) .
وذكر العكبري أن هذا البيت المفرد قلته في صباه ، وروى قوم أنهما بيتان ، والبيت الثاني هو قوله :

هما خلتان : ثروة أو منية لعلك أن تبقى بواحدة ذكرنا

ومعنى البيتين : إذ لم تجد القناعة والكفاية فاطلب ما يقطع العمر وهو قتل الأعداء وطلب الملك والرياسة . هما خصلتان أما الغنى أو الموت ، فانهض أما لتكسب المال وأما لتقتل (٤٩) .

وقد أثنى ابن وكيع على هذا البيت المفرد واستحسن ما فيه من مطابقة بين القيام والقعود . كما استحسن لونا بديعيا آخر فيه هو « الترديد » وهو ما يعرف برد العجز على الصحر ، وقد تحدث عنه

(٤٨) النصف : ٢٠٥ .

(٤٩) شرح العكبري : ١١٤/٢ .

ابن وكيع في حديثه عن فنون البغيض في الشعر (٥٠) وتحدثنا عنه في
الفصل الأول من هذا الكتاب .

وعاد ابن وكيع بعد الثناء على البيت ليسخر من المتنبي بدعوى في
هذا البيت مفرد وهو لا يجب من شاعر قادر على الكلام محكم النظام
أن يعمل بيتا مفردا

وما ذكره ابن وكيع فيه حجر على الابداع وتحكم في الملكات
الأدبية ، فلا خير على الشاعر المبدع أن يقول البيت المفرد أو البيتين
أو المقطوعة أو القصيدة الطويلة ، فهو يعبر عن تجربته ، ويصوغ فكرته
ويدرك من أين تبتدىء وإلى أين تنتهى ويحدد طولها وقصرها من هذا
المنطلق .

الجناس :

حكم « ابن وكيع » حكما عاما على « المتنبي » بأنه قليل المجنسة
في شعره ، وعاب ما عرض له من مجانساته بأنها قليلة الجدوى . ففى
قول المتنبي :

يأيها الملك الذى نندماؤه شركاؤه فى ملكه لا ملكه

يقول ابن وكيع : فى هذا البيت تجنيس ، ولكنه غير طائل المعنى
لأن شركة الندماء له فى ملكه أن ييسط قدرتهم فى دولته ، ويرفع منازلهم
بتواتر نعمه ، وهذه تجمع الشركة فى الملك والملك (٥١)

والمتنبي يخاطب ممدوحه بدر بن عمار ويقول له : أنت ملك ،
ونندماؤك شركاؤك فى مالك ، لا فى ملكك ، لأن ملكك لا يقدر أحد عليه (٥٢)

• (٥٠) ينظر المصنف : ٦٠

• (٥١) السابق : ٥٥٣

• (٥٢) شرح العكبرى : ٢٨٣/٢

والتجنيس بين ملك بكسر الميم وملك بضم الميم وقد بين ابن وكيع أن
هذا التجنيس لا يحمل معنى كبيرا لتقارب اللفظين في المعنى .

وفي قول المتنبى :

فقلقت بالهم الذي قلقل الحشا
قلقل عيس كلهن قلقل

يقول ابن وكيع : هذا البيت مما ذكره أبو العباس النحاشي في عيوب
شعره ، وما ظلمه ، وهو قليل المجانسة ، فلم جانس جاء بغير
طائل ٠٠٠ (٥٣) .

والجناس في بيت المتنبى بين قلقل الأولى ، جمع قلقل بضم
القاف وهي الناقة الخفيفة السريعة الحركة ، وقلقل الثانية ، جمع
قلقلة وهي الحركة .

والبيت معيب عند البلاغيين بسبب ما فيه من تنافر الكلمات ،
وهو من قصيدة قالها المتنبى في صباه ومنها قوله :

وهن جاهل بي وهو يجهل جهله ويجهل علمي أنه بي جاهل (٥٤)

وقد عابه البلاغيون لنفس السبب السابق .

ودافع بعض النقاد عن المتنبى بأن هذا مما جرت به عادة
الشعراء ، وضربوا أمثلة لذلك من شعر الأعشى ومسلم بن الوليد (٥٥)
وهو دفاع ضعيف لا ينهض مسوغا لمخالفة شروط الفصاحة في الأعمال
الأدبية .

(٥٣) النصف : ١٩٢ .

(٥٤) شرح العكبري : ١٧٤/٣ .

(٥٥) ينظر شرح البرقوقى : ٢٩٣/٣ .

التقسيم :

أسلوب بديع وجد في شعر الجاهليين ، وأعجب به عمر بن الخطاب رضي الله عنه في قول زهير :

فان الحق مقطعة ثلاث يمين أو نفار أو جلاء

فقال : من علمه بالحقوق وتفصيله بينها وإقامته أقسامها!! (٥٦)

وجعله البلاغيون من ألوان البديع ، وله عندهم تعريفات مختلفة تدور حول تقسيم الكلام الى أقسام تستوفي جميع أجناسه (٥٧) وقد ذكر ابن ابن وكيع في حديثه عن فنون البديع (٥٨) .

والتقسيم يرفع من شأن النظم حيث يؤدي الى أن تتحد أجزاء الكلام ، ودخل بعضها في بعض ، ويستند ارتباط ثان منها بأول كما ذكر الامام عبد القاهر (٥٩) .

وقد أثنى ابن وكيع على بعض أبيات المتنبي بسبب استيفاء الأقسام وحسن النظام ففي قوله :

كالبحر يقذف للقريب جواهرها جودا ويقذف للبعيد سحائبها

يقول ابن وكيع : هذا من قول المريمي :

بحره يغمر القرب واكنا ن بعيدا روى ثراه السحاب

وكلام أبي الطيب موفي الأقسام مليح النظام ، جعله يقذف للقريب أنفس ما فيه (٦٠) .

(٥٧، ٥٦) ينظر معجم المصطلحات البلاغية : ٢٢٩/٢ - ٢٣٤ .

(٥٨) النصف : ٦٥ .

(٥٩) دلائل الإعجاز : ٩٣ - ٩٥ .

(٦٠) النصف : ٤٣٨ .

ولاريب في أن بيت أبي الطيب محكم الصنعة حسن التفسير ،
 عطاء المدوح يعم القريب والبعيد ، فمن أتاه أخذ أنفس ما لديه ،
 ومن غاب بعث له ماء الحياة ، ومن ثم قال عنه العكبري : وهذا من
 حسن الكلام وأحسن المدح (٦١) .

وفي قول المتنبي :
 وربيع يضاحك الغيث فيه زهر الشكر من رياض المعالي
 يقول ابن وكيع : هذا كلام مستوفي الأقسام ، مليح النظام ،
 قد ألم فيه بقول ابن الرومي :
 أمطر جنابي ذوالا تكسه زهرا أنت المحيا برباه إذا نفخا (٦٢)

فأثنى على بيت أبي الطيب باستيفاء الأقسام ، وجودة النظام ،
 ومع ذلك زعم أنه ألم فيه بمعنى ابن الرومي ، وأين هذا من ذاك !!
 لقد أغفل ابن وكيع مخاسن بيت المتنبي ، وأسرع يبحث عن مصدر
 معناه ليحط من قدره بتهمة السرقة ، وكأنه به رأى وصف السرقة
 يكشف تعسفه ضد المتنبي فاستبدله بقوله : ألم فيه بقول ابن الرومي :

وثمة در العكبري حين قال في معنى البيت : استعار للمعليه رياضها
 لا جملته بربها ، وجعل اعطاءه غيث ذلك الربيع ، وجعل شكر الشاكرين
 زهرا يضاحكه الغيث ، لأن الزهر ينفتح ويحسن بعد مجيء الغيث ،
 كالشكر يكون بعد العطاء ، ولولا حبه للجود لما أثنت عليه الشاكرون ،
 فأقام النعمة مقام الروض ، وشكره مقام الزهر ، وهذا من أحسن
 الاستعارة (٦٣) .

(٦١) شرح العكبري : ١٣٠/١ .

(٦٢) المنصف : ٤٦٦ .

(٦٣) شرح العكبري : ١٩٥/٣ .

وعاب ابن وكيع بعض أبيات المتنبي بعدم صحة التقسيم ،
فشي قوله :

أذم الى هذا الزمان أهيله فأعلمهم فدم وأحزمهم وغد

يقول ابن وكيع : هذا تقسيم ردى ، لأن القدم : العبي المنطق ، وقد يكون القدم عالما فلا يفسد ذلك علمه ، والوغد ، الضعيف ، أو العبد ، وقد يكون الحزم في الضعيف أو العبد ولا تعد العبودية ولا ضعف الجسم قلة حزم ، وانما ينبغي أن يأتى بالشئ وضده كما تقول تمثيلا : أعلمهم جاهل ، وأحزمهم أخرق (٦٤) .

وابيت من قصيدة للمتنبي في مدح محمد بن سبار التميمي ،
وبعد قوله :

واكرمهم كب وأبصرهم عم وأسودهم فهد وأشجعهم قرد

فابن وكيع يعيب التقسيم لعدم التضاد بين الصفات ، ولكننا نقول ان الصفات التي أتى بها المتنبي صفت ذم وتثلاث مع ما قبلها فأعلم القوم اذا كان فدا أي عيبا لا ينطق ، لم يستفد الذم منه في خطبة أو موعظة أو رأى فما قيمة علمه ؟ وأحزمهم اذا كان وغدا أي يخدم الناس بطعام بطنه (٦٥) ، مثالا يوفر لنفسه حياة معهدة ولا يدخر شيئا لغده ، فما قيمة حزمه ؟ ومن هذا يتبين أن في نقد ابن وكيع تحركم رائد .

وفي قول المتنبي :

غصن على تقوى فلاة ثابت شمس النهار ثقل ليلا مظلما

(٦٤) النصف : ٦١٠ .

(٦٥) الصحاح : مادتا : وغد ، وفيم .

يقول ابن وكيع : " وقال ديك الجن :

دعص يقل قضيب بان فوقه شمس النهار تنقل ليلا مظلمة
فأخذ بيت ديك الجن بكماله ، وهو من اللفظ المدعى هو ومعناه
معا ، ومع ذلك فتقسيم السابق أصح ، لأنه ذكر من آخره الى أوله
على ترتيب صحيح ، فبدأ بردفه ، وقده ، ووجهه ، وشعره ، وهذا بدأ
بقده ، ثم بردفه ، ثم رجع الى وجهه وشعره ، فترتيبه مغلط ، وإن
كانت شجاعته التي يذكرها عن نفسه في الالتقاء كشجاعته على سرقة
هذا البيت انه لشجاع (٦٦) .

وابن وكيع محق في نقده لهذا البيت ، وقد سخر من المتنبي
مخزية لاذعة لسرقته الظاهرة فيه .

وفي قول المتنبي :

أنا ترب الندى ورب القوافي وسمام العدا وغيظ الحسود

يقول ابن وكيع : وهذا مدح يكثر مثله ، ولا يغرب ، وهو من
قول ابن هنادر :

كان عبد الحميد ضميم الأعادى ومله عين الصديق رغم الحسود
واقسام ابن هنادر في ضميم الأعادى ومله عين الصديق ، ورغم
الحسود ، أحسن صنعة من ذكر الندى مع القوافي ، وذكر العدد مع
الحسود ، فابن هنادر أحق ببيت (٦٧) .

وأبيت من قصيدة للمتنبي في صباه يتغزل ويفخر فيها بنفسه ،

(٦٦) المنصف : ١٢٣ .

(٦٧) المنصف : ١٥٦ .

وترب الانسان : هو من ولد معه في وقت ورييا مما ، والسمم : جمع سم ، ومعنى البيت : أنه أخو الجود ، وصاحب القصائد ومبدعها ، وقاتل الأعداء لأنه سم لهم ، وسبب غيظ الحسود لأنهم يتمنون مكانه فلا يدركونه فيقغظون (٦٨) .

وقد عاب ابن وكيع بعدم التناسب بين الأقسام ، وفضل عليه بيت ابن مناذر .

وأرى أنه صحيح الأقسام ، متلائم الأوصاف ، حسن الصنعة ، عزيز المعنى ، يفضل بيت ابن مناذر حيث وصف المتنبي نفسه بأربع صفات متناسبة هي : الجود ، والشاعرية والشجاعة ، وعلو المكانة ، وبينما وصف ابن مناذر صاحبه بصفتين منها . ولو قال أبو الطيب كقول ابن مناذر لأخل بالفخر بالعطاء والفصاحة (٦٩) .

حسن التعليل :

وهو لون من ألوان البديع يقوم على التخيل الواسع لدى الشعراء ، حيث يطلقون العنان لخيالهم فيخترع عللا للأشياء على خلاف الحقيقة ، وعلى الناقد أن يتعامل مع هذا اللون البديعي من هذا المنطق ، فلا يضع القيود العقلية ليحاسب الشاعر على تخيله مادام كلامه مطابقاً للمقاييس البلاغية .

ولكن ابن وكيع وقف من هذا اللون موقفاً عقلياً بحثاً وهو يتأمل شعر المتنبي ومن ثم عاب بعض أبياته التي وشيت بهذا اللون الخيالي ، ففي قول المتنبي :

ما به قتل أعاديهِ ولكن يتقى أخلاف ما ترجو الذئاب

(٦٨) شرح المكبري : ٢٢٣/١ ، وشرح البرقوقى : ٤٨/٢ .

(٦٩) ينظر حاشية النصف : ١٥٦ .

يقول متعجبا : هذا من طريق المدح !! أن تمدح الرجل بقتل
 بنى آدم لئلا يخلف رجاء الذئاب ، وإذا كان لا يقتل أعاديه خوفا
 منهم ولكن يقتلهم من أجل تحقيق رجاء الذئاب ، والذئاب تريد أن
 تشبع ، ولا يشترط الشبع من لحوم الناس ، فإذا كان هذا همه ،
 فالحسن أن يشبعها من لحم حلال ، ليحقق رجاءها ، ويصير من أهل
 العفو ، ويجتنب المآثم والكف عن الاستكثار بالمظالم (٧٠) .

فنرى من خلال نقده للبيت أنه نظر إليه بمنظار عقلى خالص ،
 فعاب على المتنبي خياله الذى صور به علة غير حقيقية لاقدام الممدوح
 على قتل أعاديه .

ولم يكف بهذا بل عاد فى موضع آخر من كتابه الى هذا البيت ،
 وكرر ما ذكره من أن دماء بنى آدم لا يحسن سفكها من أجل الذئاب
 والطير .

ففى قول المتنبي :

سفك الدماء بجوده لا بأسه كرما لأن الطير بعض عياله

يقول : فأخبر أن سفك الدماء للجود لا للبأس ، فنفى من فضيلة
 الأمراء ما هو أحوج اليه وأخص بصفاته ، ولو كان قائد جيش
 بخلا كان أقل عيبا من أن يكون جباناً ، وقد استحسن هذا المعنى حتى
 كرره فقال :

ما به قتل أعاديه ولكن يتقى اخلاف ما ترجو الذئاب

فخبر أنه سفك دماء الناس خوفا من اخلاف الذئاب رجاءها .

وكذلك سفكها لأن الطير من عياله ، وما يحسن أن تسفك دماء بنى آدم
بغير استحقاق لتسبغ لحومهم الذئب والطير ، قد يسفك لهم المقصد
دم ما هو أحسن سفك دم من دماء الآدميين وأجل ، فإن ذاك قائل ، فقد
قال النابغة :

إذا ما غزوا بالجيش حلق فوقهم عصائب طير تهتدى بعصائب
جوانح قد أيقن أن قبيله إذا ما التقى الجمعان أول غالب

وقال الأفره الأودي ، ومنه أخذ النابغة :

وترى الطير على آثارنا رأى عين ثقة أن ستهار
وقال أبو نواس :

تقأبي الطير غدوته ثقة بالشبع من جزره
وقال مسلم :

قد عود الطير عادات وثقن بها فمن يتبعنه في كل مرتحل
وقد سبقه الناس الى ما عيب عليه ، قلنا : ليس الأمر كما ظننت ،
لأن هؤلاء كلهم إنما قصدوا أن المدهوحين مظفرون ويسفكون الدماء
في كل حرب ، وقد تعودت الطير ذلك منهم ، فهي تتبعهم واثقة بالعادة
منهم ، ولم يخبر أحد من الشعراء أن دماء الناس يقصد بسفكها اثبياع
الطير ، إنما تسفك بمقصد عقلى ، فإذا سفكت انتفعت الطير به ، فهذا
الفرق بين المذهبين (٧١) .

ومن هذا التعليق نرى قدرة ابن وكيع الفائقة في استخراج المعانى
المكررة وتتبعها لدى الشعراء على مر عصور الشعر ، وإن كنا نعيب

عليه تناقضه في حكمه السابق ، ففي الوقت الذي رفض فيه خيال
المتنبى ووقف منه موقفا جامدا ، قبل خيال غيره من الشعراء على الرغم
من عدم وجود فارق يعتد به بين ما قبله وما رفضه ، فلجميع يلتقون
في أن المهدوح قد عود الطير على تقديم الغذاء لها من لحوم أعدائه ،
ومن ثم تتبعه في غزواته ثقة بوعدة .

وقد كان الامام عبد القاهر الجرجاني موافقا غاية التوفيق في
فهمه لتأويل في بيت المتنبى ، وبيان وجه حسنه وفضله فقال :
وهذا نوع آخر في التأويل ، وهو أن يكون الالغنى من المعانى والفعل
من الافعال علة مشهورة من طريق العادات والطباع ، ثم يجيء الشاعر
فيمنع أن يكون لتلك العلة المعروفة ، ويضع له علة أخرى ، مثاله قول
المتنبى :

ما به قتل أعادييه ولكن يتقى اخلاف ما ترجو الذئاب

الذى يتعارفه الناس أن الرجل اذا قتل أعادييه فلا رادته هلاكهم ،
وأن يدفع مضارهم عن نفسه ، وليسلم ملكه ويصفر من منازعتهم ،
وقد ادعى المتنبى كما ترى أن العلة في قتل هذا المهدوح لأعدائه
غير ذلك .

واعلم أن هذا لا يكون حتى يكون في استئناف هذه العلة الدعاء
فائدة سريفة فيما يتصل بالمهدوح أو يكون لها تأثير في الذم قصود
المتنبى بها في أن يبالغ في وصفه بالسوء والجود وأن طبيعة الكرم
قد غلبت عليه ، ومحبتة أن يصدق رجاء الراجين وأن يجنبهم الخيبة في
آمالهم قد بلغت به هذا الحد ، فلما علم أنه اذا غدا للحرب غدت
الذئاب تتوقع أن يتسع عليها الرزق ، ويخصب لها الوقت من قتلى
عداءه ، كره أن يخلفها ، وأن يخيب رجاءها ولا يسعفها ، وفيه نوع

آخر من المدح وهو أنه يهزم العدا ويكسرهم كسرا لا يطعمون بعده في
المعاودة فيستغنى بذلك عن قتلهم واراقة دمائهم ، وأنه ليس ممن
يسرف في القتل للغنيظ والحنق ، ولا يعفو اذا قدر ، وما يشبه هذه
الأوصاف الحميدة فأعرفه (٧٢) .

المبالغة :

وهي من ألوان البديع التي تحدث عنها « ابن وكيع » في حديثه
عن فنون البديع في مقدمة كتابه ، وعرض لها تحت اسم « الاغراق »
هو « الغلو » (٧٣) . وبين رأى الأدباء فيها « واستحسنها اذا كانت
ممكنة لم تخرج الى المحال ، أو أدخل عليها ما يقربها من الصدق
والاعتدال .

وقد عاب « ابن وكيع » كثيرا من شعر المتنبي بسبب ما فيه من
مبالغات ، وسنعرض فيما يلي بعض الأمثلة الدالة على ذلك .

نفى قول المتنبي :

وضاقت الأرض حتى كان هاربهم اذا رأى غير شيء ظنه رجلا

يقول ابن وكيع : هذه مبالغة مستحيلة ، لأن غير شيء لا تقع عليه
هوية ، وزعم بعض النحويين أن له مخرجا من كلام العرب ، وذلك
بقولها : ليس فلان بشيء ، لا يريد أن يخرج من الوجود ، وإنما هو
استصغار واستقلال ، وليس الأمر عندي كما ذهب اليه لأن القائل :
ليس فلان بشيء ، قد دل على مراده بأن أثبت له حقيقة ثم نفاه نفى
استصغار ، فقد فهم مقصده ، ومن شأن العرب — فيها فهم معناه عنها —

(٧٢) أسرار البلاغة : ١٥٨/٢ .

(٧٣) المتصف : ٧٨ .

الحذف . فإذا أشكل لم تحذف ، وفي الكلام محذوف بالضرورة ، لأنها لا تثبت وتتفى في زمان واحد . وإنما تريد : ليس فلان بشيء طائل أو كبير . فأما قوله : « إذا رأى غير شيء ظنه رجلا » فلا يسوغ فيه هذا التأويل من الحذف .

وأما الثواب فلذى يحسن فيه قول جرير :

مازلت تحسب كل شيء بعدهم خيلا تكرر عليهم ورجالا

وقد أبان مقصده بقوله : « تكرر عليهم ورجالا » . وأبو الطريب يذكر أنهم إذا رأى هاربهم غير شيء ظنه رجلا ، والرؤية لا تقع إلا على مرئى . فإن قال قائل : هذا على مذهب من استحسن المبالغة المستحيلة أبلغ ، قلنا له : ما ادعاه جرير يصلح للجنون ، لأن الفزع يبلغ بصاحبه إلى أن يرى شخصا غير رجل فيظنه رجلا ، لأن الفزع من الرجال يوهمه ذلك ، والجنون يفسد التخيل حتى يرى غير الشيء شيئا ، لأن صاحب الجنون يرى أشياء لا حقيقة لها ، لا يرى ذلك غيره ممن صح عقله ، فأما قول القائل :

كأن بلاد الله وهى عريضة على الخائف المطلوب كفة حابل
تهدى إليه أن كل تشنية تيممها ترمى إليه بقائل

فهذا منساع كأنه يظن أن في كل تشنية يقصدها قاتلا قد مكن فيها لربه . وقد قال الله تعالى : « يحسبون كل صيحة عليهم » (٧٤) فخير أنهم يظنون كل صوت صائح هم المقصودون به ، ولم يقل : لا يسمعون شيئا فيظنون عدم الصياح صيحا من أجلهم أو عليهم . ومن سبق إلى المعنى فجاء فيه بسائغ ممكن ، وأتى من أخذه منه بغير ممكن ، فقد رجح كلام المأخوذ منه وصار أولى بما قال (٧٥) .

(٧٤) انفقون : ٤ .

(٧٥) المنصف : ١٣٩ ، ١٤٠ .

فابن وكيع يرى أن في بيت المتنبي مبالغة مستحيلة ، وقد أجهد نفسه في اثبات ذلك ، والحق العيب بالبيت ، بدعوى أن غير الشيء لا يرى ، لأن الرؤية لا تقع الا على مرئى ، ولم يعجبه تخريج النحاة لقول المتنبي (٧٦) .

ورأى ابن وكيع في البيت يشبه رأى الحاتمي فيه اذ خطأ بحجة عدم وجود مرئى يتناولها النظر لا يتع عليه اسم شيء ، وحكم عليه بأنه نظر فيه الى قول جرير ولكنه أحال المعنى ، وعبر عنه بغير عبارته ، وقول جرير من التخييل المايح (٧٧) .

وأرى أن بيت المتنبي لا احالة فيه ، ولا خروج عن الممكن ، لأنه يريد أن يقول : انهم لشدة الخوف الذى لحقهم ضاقت عليهم الأرض فلم يجدوا ملجأ ، حتى ان هاربهم من شدة فزعه يتخيّل الأشباح رجلاً تطالبه ، ويتوهم أنه يرى شيئاً يتعقبه وليس بشيء على الحقيقة .

وهذا شيء ملموس ، فالإنسان اذا اشتد خوفه ومك عليه الفزع أقطار نفسه أمثلاً عقله بالأوهام ، والخيالات فيرى في الظلال والأشباح ما هو خائف منه ، والذى اشتد به الظماً يرى السراب شيئاً ، ويحسبه ماء فيسعى اليه ، وهو ليس بشيء على الحقيقة كما قال تعالى : « حتى اذا جاءه لم يجده شيئاً » (٧٨) .

وقد قال ابن وكيع في تعليقه : ان افزع يبلغ بصاحبه أن يرى الشخص فيطنّها رجلاً ، والجنون يفسد التخييل حتى يرى غير الشيء شيئاً .

(٧٦) ينظر شرح العكبرى : ١٦٩/٣ .

(٧٧) الرسالة الموضحة : ٩٤ .

(٧٨) النور : ٣٩ .

فأقر بأن الفزع الشديد اذا سيطر على الانسان قلب أحواله
وبدل كيانه ، وعلى هذا فمبالغة المتنبي ممكنة ومقبولة ، وهى تصور
حالة الخائف المذعور أقوى تصوير ، ولو صح نقد الحاتمي وابن وكيع
لوجب أن يحذف لفظ « شبح » من اللغة فهو شئ يرى وهو غير
شئ (٧٩) .

وفى تخرج هذا البيت : قال ابن سيده : انما أراد المتنبي : اذا
رأى غير شئ يحفل به ، فهو فى قوة قولك : اذا رأى شيئاً لا يحفل
به فانه رجلاً ، كقول العرب : انك ولا شئ سواء . ومحال أن يسوى
بين الموجود والمعدوم ، لأنهما فى طريق التضاد ، ولكنهم يريدون انك
وشئ لا يعبأ به سواء ، ولكنهم قالوا : انك ولا شئ ، به من قولهم :
وشئ لا يعبأ به ، لأن ما لا يعبأ به كالمعدوم (٨٠) .

وفى قول المتنبي :

سعوا للمعالى وهم صبية وسادوا وجاءوا وهم فى المهود

يقول ابن وكيع : وهذه مبالغة مستحيلة غير ممكنة ، لأن السرايد
وقود العساكر لم تكن قط لمن هو فى المهد ، وانما كان للمسيح عليه
السلام كلام فى المهد خرج به عن عادة البشر لظهور المعجزة فى نبوته ،
وأما قول ابن بيض :

بلغت عشر مضت من سنينك ما يبلغ السيد الأشيب

(٧٩) النقد المنهجي عند العرب : ١٩٤ .

(٨٠) شرح مشكل شعر المتنبي : ٣٣ .

وقول البحترى :

قد أكمل الحلم واشتنت شكيمة

على الأعادي ولم يبلغ مدى الحلم

فقد وسعا ما ان كان يبعد فهو الى الامكان أقرب من ذكر عدة
السنين ومن سبق بلوغ الحلم ، وقد يمكن مع زائد الفضل وافراط
المنبل أن يكون في صبي من التمييز بازاء ما هو في شيخ هو دونه في
الفضل ، وقال سوار بن أبي شراة :

تعرف السؤدد في مواودهم وقراء سيدا ان آيفعا

ومعرفة السؤدد بظهور صحة التمييز في الطفل وما يخالف به
أشكاله من الصبيان فاذا آيفع كسان سيدا على مذهب ابن بيض
والبحترى . فأما اطلاق السيادة على الأطفال وقود الجيوش فمحال
واضح وكذب فاضح ، وعلى كراهية العلماء المبالغة المستحيلة فأصحاب
الآبيات التي قبله أصح معنى وأحق بها أخذ منهم (٨١) .

فبين « ابن وكيع » ما في بيت المتنبي من مبالغة مستحيلة ، حيث
وصفهم بالسيادة وهم في المهد ، وهذا محال واضح ، وكذب فاضح ،
والذين تناولوا هذا المعنى من قبله كانوا أقل منه مبالغة وأقرب الى
الامكان .

واذا كن قد وصف مبالغة المتنبي هنا بأنها محال واضح وكذب
فاضح ، فقد وصف مبالغة أخرى بأنها ملق كاذب ، ففي قول المتنبي :

أنت الذي طول بقاء له خير لنفسى من بقائى لها

يقول « ابن وكيع » : ذكر أن بقاء المذحوح خير من نفسه ، وإنما بالمعتاد أن يقال : إذا بقيت لنا لم نبال من هلك ، فأما أن يقال : ما نبغلي أن تبقى ، ونهلك نحن ، فهو ملق كاذب غير صادق ، وفيه عدول عن طريق الحقائق (٨٠) .

وعلى الرغم من مبالغة المتنبى في قوله السابق إلا أنه قول قد اعتاده الناس ، ويجرى على ألسنتهم فكثيرا ما يقول الواحد لصديقه أنت خير لى من نفسى ، وما أشبه ذلك ، ولا يوصف قوله بأنه ملق كذب ، فكان الأحرى بابن وكيع أن ينظر الى ما فى البيت على أنه أساوب شائع على ألسنة الناس والمبالغة فيه مقبولة .

ويبدو أن ابن وكيع ضاق صدره بمبالغات المتنبى فى شعره وظهر ضيقه فى سخريته من المتنبى واستهزائه به علاوة على الأوصاف التى رأيناها فى المثالين السابقين ، ففى قول المتنبى :

طوال الردينيات يقصفن دمي وبيض السرجيات يقطعها لحمي

يقول ابن وكيع : فهذه من المبالغات المستحيلات ، لأن دمه جسم سائل ، ولحمه جسم رطب ، فكيف يقطع هذان جسمين كثيفين من المرماح والسيوف ؟ !

وهذه معان غريبة ، وقد روى الناس أن قوما من الشعراء أخذوا بالسنتهم ، وقد روى عن رسول الله ﷺ ما يصحح ذلك من قوله : « البلاء موكل بالمنطق » (٨٣) ، فمما روى من ذلك أن أبا محجن الثقفى قال :

(٨٢) المنصف : ٥٥٦ .

(٨٣) الجامع الصغير : ١٢٨/١ .

إذا مت فادفني الى جنب كرمه تروى عظامي بعد موثى عروقها
ولا تدفني بالفلاة فانني أخاف اذا ما مات ألا أذوقها

فمات بسمساط الى جنب كرمه فدفن هناك ضرورة ؟

وروا أن المؤمل بن أهيل قال :

شف المؤمل يوم الحيرة النظر ليت المؤمل لم يخلق له بصر
فما مات حتى عمى .

وروا أن مجنون ليلي قال :

ففضاها لغيري وابتلاني بحبها فهلا بشيء غير ليلي ابتلاني
فذكر أنه ما مات حتى برص فان صحت هذه أتبعها بأن أبا الطيب
من القوم : ما مات الا بالردينيات والسرجيات . ولم يستثن في قوله
في « فنا خسروا » :

فلو سرنا وفي تشرين خمس رأوني قبل أن يروا السماكا

وسار ، فقتل رؤبة السمك (٨٤) !

لم يكتف ابن وكيع ببيان ما في البيت من مبالغة ، ولكنه أطلق
انفسه العنان في السخرية من المتنبى بهذا البيت وبغيره ، فبين أن
منطقه جنى عليه وكان السبب في بلائه ، اذ ذكر في البيت أن دمه
يقصف الردينيات ، ولحمه يقطع السرجيات ، فما مات الا بضربات
السيوف !!

ثم أشار الى مبالغته في بيت آخر هو قوله :

فلو سرنا وفي تشرين خمس رأوني قبل أن يروا السماكا

ومعناه : أنه لو خرج من شيراز بلاد عضد الدولة وقد مضت
خمس ليال من تشرين الأول (أكتوبر) لبلغ الكوفة ببلده ورآه أهلها
قبل أن يروا كوكب السمك الذى يطعم بالغداة لخمس خلون من هذا
الشهر ، وكأنه يقول : إذا أخذ السمك فى الطلوع وأخذت فى السير
لسبقته الى الكوفة فرأى أهلها قبل رؤيته ، وهذه مبالغة فى سرعته
وجده فى السير فالمسافة بين البلدين تزيد على عشرين مرحلة .

والبيت من قصيدة فى مدح عضد الدولة ووداعه ، وهى آخر
ما قال ، وورد فيها ما يوحى بأنه ينعى نفسه وإن لم يقصد ذلك ،
وأشدها فى شعبان سنة ٣٥٤ ، وقتل بعدها وهو فى الطريق الى
الكوفة (٨٥) . وقد علق ابن وكيع على البيت بما يدل على غيظ
وشماتة اذ قال ان المتنبى لم يقل « ان شاء الله » فى هذا البيت ولذلك
قتل قبل رؤية السمك ، وهو فى الطريق ، وهذا التعليق خارج عن
نطق النقد الأدبى ، وله دلالات نفسية تؤكد حنق ابن وكيع على
المتنبى .

وكثيرا ما يترك ابن وكيع الحزم على المبالغة للنقاد تبعاً لمذهبهم
فيها غير قاطع باستحسان أو استهجان ، كما نرى فى تعليقه على
قول المتنبى :

إذا الليل وارانا أرتنا خفافها بقدر الحمى ما لا تزين المشاعل
حيث قال : القدر لا يستنير الا شرارا ، والمشاعل افراط ، وقد
قال أشجع :

ينشرن نفع القاع حين يطأته ويظرن مران الحمى بالفدق

ويقع على الشرار اسم الذر . ولا يبلغ ذلك الى المشاعل ، قال
الحصنى :

وللمرء عن قدح ما تستتير سنايكها لوب مضم

وكذلك - اللهب المضم - قول أبى الطيب فيمن استحسن المبالغة
أبلغ ، وفي مذهب من ذمها أنقص (٨٦) .

والمتنبى يبالغ في وصف الابل بالسرعة ، فيقول : ان الليل اذا
سترهم بظلمته فانهم يرون بالشر المتطاير من اصطكاك خفاف الابل
بالحصى ما لا يرون بضوء المشاعل .

وقد عد ابن وكيع هذا من الافراط ، فان الشرر مهما أضاء لا يبلغ
مبلغ المشاعل ولم يقطع في هذه المبالغة باستحسان أو استهجان، ولكنه
قال أنها أبلغ عند من استحسن المبالغة ، وأنقص عند من ذم المبالغة .

ولعل هذا يشعر بأنها مبالغة مقبولة في رأى ابن وكيع ، ولكنه
لم يشأ أن يصرح بهذا لغرض في نفسه .

ويبدو ان ابن وكيع اتخذ مذاهب النقاد في المبالغة حجة له يفسرها
حسب ما يريد ، ومن ثم نراه في بعض المواضع يفضل بيتا لما فيه من
مبالغة ، وفي بعض المواضع يذم بيتا لما فيه من مبالغة . ففى قول
المتنبى :

جريت من نار الهوى ما تنطفى نار الغضا وتكل عما تحرق

يقول : ابدال الهمزة هذا لا يجوز الا ضرورة ، وهذا مما ذكرت
لك من اسقاط الهمز . وأما معناه فمأخوذ من قول الشاعر :

لو أن قلبي في نار لأحرقها لأن أحزانه أذكى من النار

ومن جعل النار تحترق من نار قلبه ، أشد مبالغة ممن ذكر أنها
تعمل في النار الانطفاء والكلال ، وإن كان الانطفاء من النار لا يكون
حما هو أعظم منها ، إنما يكون بضدها من الماء ، فصاحب البيت في
مذهب من رأى المبالغة أحسن وأرجح كلاماً ، وهو أحق ببيته (٨٧) .

وفي قول المتنبي :

أرجو بذاك ولا أخشى المطال به يا من اذا وهب الدنيا فقد بخلا

يقول : والدنيا لا يقدر البشر أن يملكو أكثر منها ، والبخل إنما
يكون ممن في يده شيء لم يسمح به ، ولا أرى لأحد ملكاً على الآخرة ،
غبأى شيء بخل ؟؟ . وهذه مبالغة مستحيلة ، أصح منها قول
أبي العتاهية :

ولو كانت له الدنيا لأعطاها وما بالي

وهذا من نقل الجزل إلى الرذل ، على ما فيه من الاحالة (٨٨) .

ففي المثال الأول مدح المبالغة الشديدة وفضلها على قول المتنبي ،
وفي المثال الثاني ذم المبالغة الشديدة التي جاءت في قول المتنبي ، ورجح
قول أبي العتاهية ، وهذا يدل على تردده في الحكم على المبالغة .

ويمتدح ابن وكيع الاقتصاد في المبالغة والتخفيف منها عن طريق

« لو » وما أشبهها في ذلك ، ففي قول المتنبي :

فلما جئته أعلى محلى وأقعدنى على السبع الشداد

(٨٧) المنصف : ١٦١ .

(٨٨) السابق : ١٤٤ .

يقول : قد ألم بمغنى زهير :

لو كان يقعد فوق الشمس من كرم - قوم بلبائهم أو مجدهم قعدوا
فزهير احترس ، وقال : لو جاز أن يقعد قوم بحسب أو مجد
فوق الشمس لقعدوا ، وأبو الطيب حقق جلوسه على السبع الشداد ،
فليس هذا في قدرة الممدوح ، فكان زهير بلاققتصاد في الحال ، ورجحان
لفظه على لفظ من أخذ عنه أحق بما قال (٨٩) .

فاستحسن ابن وكيع بيت زهير لاحتقاراه واقتصاده في المبالغة
بليستعماله « لو » ورجحه على بيت المتنبي الذي حقق المبالغة الشديدة ،
وهي ليست في قدرة الممدوح .

وفي قول المتنبي :

وقالوا هل ييلغك الثريا فقلت نعم ، إذا شئت استغلا

يقول ابن وكيع : هذا من محالاته ، لأن القوم ما سألوه هل ييلغه
الثريا ألا وهو دونها ، فكيف ييلغ ما هو أعلى منه إذا شاء أن يستغل ؟
ولو قال اقتصادا لو أمكن ذلك ، أو إذا طلبت دون أعلى فيه ، أو ظنى
بهمته في رفع منزلتي لكان أصح (٩٠) .

فعاب البيت لما فيه من مبالغة مستحيلة ، وبين أنه لو اقتصد في
المبالغة بذكر ما يخففها لكان كلامه أصح .

وفي قول المتنبي :

إذا هاست رأيت لها ارتجالا له لولا سواعدها نزوعا

(٨٩) المصنف : ٣٥١ .

(٩٠) السابق : ٥٢٣ .

يقول ابن وكيع : الهاء في « له » تعود على الثوب ، وتقدير الكلام : رأيت لها ارتجاجا نزوعا له لولا سواعدها ، وما أدري كيف ينزع ارتجاجها قميصها عنها ؟ !! أما لهذا القميص طوق ؟ أم لئيم لها عنق يمنعك من خروجها من قميصها !

وقد وافى الناس بلولا في هذا الموضع ، فكان أحسن وأدنى إلى الامكان (٩١) .

فبعد أن تعجب ابن وكيع من مبالغة المتنبي عاد وبن أن مجيء المتنبي بلولا في هذا البيت على خلاف عادته قربه من الامكان وجعله مقبولا .

والأمثلة السابقة تؤكد ما قلناه من انه يستحسن المبالغة الممتعة ، ويدعو الى الاقتصاد في المبالغة المستحيلة حتى يكون مقبولة .

ولقد طالت وقفة ابن وكيع أمام مبالغات المتنبي وتعبقه في كثير منها ، ومرد هذا الى شيوع المبالغة في شعر المتنبي ، واستشعارها على أنها من عيوب شعره بين النقاد الذين تعرضوا لنقده كالحاكمي ، والضاوي بن عبيد وغيرهما .

المبالغة التي تهين الدين :

وقد تدون المبالغات السابقة لعدم مبالاسها بأمر ديني ازاء ما اثر عن المتنبي من مبالغات تجاوز فيها حدود الدين ، وخرج فيها عن مراسم الشرع ، وهي مبالغات لا يمكن التسكوت عليها ولا التماون فيها ، ولقد أخذ عليه ابن وكيع كثيرا من هذه المبالغات التي تجاوز فيها

الجد في أمور تتصل بالدين ، وخرج فيها عن حدود التقوى والورع
والفضيلة . ونرى هذا في مواضع كثيرة من « النصف » ، وسنكتفي
بإيراد بعضها لتتضح الصورة .

ففي قول المتنبي :

يأبهى الملك المصطفى جوهرا من ذات ذي الملكوت أسمى من سما
نور تظاهرك لاهوته فتكاد تعلم علم ما لن يعلمها

يقول ابن وكيع : هذا مدح متجاوز ، وفيه قلة ورع ، وترك
للتحفظ ، لأنه جعله من ذات الباري ، وذكر أنه قد حل فيه نور لاهوته ،
ثم قال بعد هذا كله « فيكاد يعلم » فأتى بلفظ المقاربة ولم يطلق عليه
علم الغيب ، وقد رأينا من الشعراء من لم يعط من مدحه هذه الصفات ،
ولم يطلق على المدوحين أنهم بالحس اللطيف يدركون ذلك كقول
أبي على البصير :

وكيف يجوز أن على أديب لطيف الحس تطلع الغيوب

ومثله قول ابن الرومي :

جمال وافضال وظرف ونجدة ورأى يريه الغيب لا رجم راجم

فهذا مذهبهم في المبالغة على أنهم لم يعطوا المدوحين الدرجة
التي أعطاه أبو الطيب هذا المدوح ، فكيف قنع له بأن يمنعه ما قد
دفعه غيره ؟؟ ان كان تورع فورعه عما قال فيه أولى (٩٢) .

فعابه ابن وكيع في هذا الموضع من ناحيتين :

الأولى : أنه تجاوز في المدح وخرج عن حد الورع دون تحفظ

لحيث مدحه بصفات لا تصح نسبتها للممدوحين لتعارضها مع الدين •
والثانية : استعماله « يكاد » - التي تخفف المبالغة - في نسبة
علم ما لم يعلم اليه في الوقت الذي أجرى عليه من الصفات ما هو
أشد في الخروج والتجاوز •

وفي خلال ذلك يبين أنه خرج في الناحيتين عن مذاهب الشعراء ،
ويذهي نقده بتعجب وتوبيخ وسخرية لازعة •

والبيتان من قصيدة قالها في صباه ، يمدح انسانا ، وأراد أن
يستكشفه مذهبه ، وقد فسر شراح الديوان كلام المتنبى بغير ما ذهب
اليه ابن وكيع فقالوا : هو يقول : يأيها الملك الذي خالص الله جوهره
أصلا ونفسا من عند الله تعالى ، يريد أن الله تولى تصفية جوهره
لا غيره ، فهو جوهر مصفى من عند الله تعالى ، وأنه ظهر فيه نور
الذي يكاد يعلم به الغيب (٩٣) •

وعلى هذا التفسير ينتقى ما ذكره ابن وكيع من أنه جعله من ذات
البارى وقد حل فيه نور لاهوتى •

وقد كره الواحدى هذا المدح ، وذكر أنه وارد على سبيل
استكشاف مذهب الممدوح فقال : وهذا مدح يوجب الوهم ، وألفاظ
مستكرهة في مدح البشر ، وذلك أنه أراد أن يستكشف الممدوح عن
مذهبه فإن رضى بهذا علم أنه ردىء المذهب ، وإن أنكر علم أنه
حسن الاعتقاد (٩٤) •

وعلى الرغم من كل هذا ففيما قلله المتنبى خروج عن الحد وتجاوز
في مدح البشر ، وكان عليه أن ينزه شعره عن مثل هذا •

(٩٣) ينظر شرح المكبرى : ٣١/٤ ، وشرح البرقوقى : ١٤٦/٤ •
(٩٤) شرح الواحدى : ١٩ •

وفى قول المتنبي :

يترشفن من فمى رشفات هن فيه أحلى من التوحيد

يقول ابن وكيع : هذه ألفاظ فيها قلة ورع وامتهان للدين لا أحب
له استعداله وأحسن من هذا وأبعد من الاثم قول ابن المعتز :

يقول العاذلون تسلى عنها وطف عليل قلبك بالسلى
وكيف وقبلة منها اختلاسا أئذ من الشماتة بالعدو (٩٥)

فعاب ابن وكيع بيت المتنبي لما فيه من امتنان للدين ، وبعد عن
التقوى والورع واستحسن قول ابن المعتز لنتزهه عن ذلك ، وهو محق
فيها ذهب اليه .

وخرج ابن القطاع قول المتنبي على معنى جائز فقال : ذهب كثير
من الناس الى أن لفظة « أفعل » من كذا توجب تفضيل الأول على
الثانى فى جميع المواضع ، وذلك غلط ، والصحيح أن أفعل يحىء فى
كلام العرب على خمسة أوجه :

أحدها : أن يكون الأول من جنس الثانى ، ولم يظهر لأحد ههنا
حكم يزيد على الأول به زيادة يقوم عليها دليل من قبل التفضيل فهذا
يكون حقيقة فى الفضل لا مجازا ، وذلك كقولك : زيد أفضل من عمرو ،
وهذا السيف أصرم من هذا .

والثانى : أن يكون الأول من جنس الثانى ومحملا للثانى به ،
وقد سبق للثنى حكم أوجب له الزيادة بالدليل الواضح فهذا يكون
على المقارنة فى الشبيه لا التفضيل ، نحو قولك : الأمير أكرم من حاتم ،

(٩٥) النصف : ١٤٦ = والبيت الاول فى ديوان ابن المعتز هكذا :

يقول العاذلون تغر عنها واطف لهيب قلبك بالسلى

وأشجع من عمرو • وببيت المتنبي من هذا القبيل ، أى يترشفن من فمى
رشفن هن قريب من التوحيد (٩٦) •

وقال بعضهم : ان التوحيد نوع من نار العراق ، وقال ابن جنى :
ان المتنبي أنشده البيت هكذا : « هن فيه حلاوة التوحيد » فيكون
كلامه على سبيل التشبيه ، وأن الترشف بلغ مبلغا كبيرا فى الحلاوة
حتى يشبه حلاوة كلمة التوحيد (٩٧) • وقال الواحدى يروى هكذا :
« هن فيه أحلى من التأييد » (٩٨) •

ومع هذه التأويلات نرى أن البيت تشتمل منه النفوس المؤمنة ،
ونتشعر منه الدروب الثقية ، ولا يمكن أن نبيح لشاعر مثل هذا
التجاوز التبيح • استنادا الى التخرجات والتأويلات •

والتنبي منذ صباه وهو معجب بنفسه الى درجة العرور • مما
جعله يرفع نفسه الى أعلى المقامات ، ويخرج فى بعض فخره بنفسه
الى ما يسيء اظن بعقيدته ، وكان من الخير أن يحذف ذلك من ديوانه
كما تمنى ابن وكيع وهن ذلك قوله :

أى محبل أرتقى أى عظيم أنقى
وكل ما قد خلق الله له وما لم يخلق
محتقر فى همى كسفرة فى مفرقى

وعلق ابن وكيع على هذه الأبيات بقوله : هذه أبيات فيها قلة
درع ، احقر ما خلق الله عز وجل ، وقد خق الأنبياء والملائكة والصالحين
وخلق الجن والملوك والجبارين ، وهذا يجاوز فى العجب الغية ، ويزيد

(٩٦) ينظر شرح العكبرى : ٢١٥/١ ، وفيه تفصيل الاوجه الخمسة

(٩٧) ينظر شرح البرقوقى : ٤٠/٢ •

(٩٨) شرح الواحدى : ٣٠ •

على النهاية ، وقد تهاون بما خلق وما لم يخلق ، فكأنه لا يستعظم شيئاً مما خلق الله ، وهو من خلق الله عز وجل ، الذي جميعه عنده كشجرة في مفرقه ، وهذا مما لا أحب اثباته في ديوانه لخروجه عن حد الكبر الى حد الكفر (٩٩) .

ولم يشفع له في هذا القول الشنيع أنه قاله في صباه ارتجالاً كما جاء في ديوانه ومن ثم أهاج عليه الشراح والمنصفين فقال الواحدى يفسر قوله « ما لم يخلق » : ليس معناه ما لا يجوز أن يكون مخلوقاً كذات البرى عز وجل وصفاته لأنه لو أراد هذا للزمه الكفر بهذا القول ، وانما أراد وما لم يخلقه مما سيخلقه (١٠٠) .

وقال العكبرى : وكذب في ادعائه مرتقى العلو ، بل محله العلو في الحق (١٠١) .

وكان الجدير بشاعر فصل كالمتنبى أن ينأى بنفسه عن هذه المبالغات التى تجوز فيها حدود الدين وتعرض بسببها للاتهام في دينه وعقيدته ، وجرت عليه العناء وجلبت له الشقاء .

وموقف ابن وكيع من تجاوزات المتنبى التى تمس الدين موقفه حق نمتدحه عليه ، ونؤيده فيه كل التأييد ، وعلى الشاعر أن يكون ملتزماً بأمور الدين غير متعرض لها بما يدل على امتنانها والاستخفاف بها ، والا كان عرضة للحكم عليه بما لا يشرفه ولا يزيينه .

والذى يثير دهشتنا أن ابن وكيع — وهو الذى أنكر على المتنبى تجاوزاته الدينية ووصفه بقله الورع ، وما هو أبعد من ذلك — لم

(٩٩) النصف : ٢٠٣ .

(١٠٠) شرح الواحى : ٦٠ .

(١٠١) شرح المكبرى : ٣٤١/٢ .

يتورع عن وصف الخمر وتعداد محاسنها وتفضيلها على ما سواها ،
 في غير موضع من كتابه (١٠٢) • وبهذا أدخل نفسه في دائرة من وبخهم
 الله بقوله جل شأنه : « أتأمرون الناس بالبر وتنسون أنفسكم وأنتم
 تتلون الكتاب أفلا تعقلون » (١٠٣) •

وللقاضي الجرجاني موقف من تجاوزات أبي الطيب الدينية يختلف
 عن موقف ابن وكيع ، اذ يقول : « والعجب ممن ينقص أبا الطيب ، وينقص
 من شعره لأبيات وجدها تدل على ضعف العقيدة وفساد المذهب في
 الديانة ... فلو كانت الديانة عارا على الشعر ، وكان سوء الاعتقاد
 سببا لتأخر الشاعر لوجب أن ينحى اسم أبي نواس من الدواوين ،
 ويحذف ذكره اذا عدت الطبقات ، ولكان أولاهم بذلك أهل الجاهلية ،
 ومن تشهد الأمة عليه بالكفر ، ولوجب أن يكون كعب بن زهير
 وابن الزبير وأضرابهما ممن تناول رسول الله ﷺ وعاب من أصحابه
 بكما خرسا ، وبكاء مفحمين ، ولكن الأهرين متباينان والدين بمعزل
 عن الشعر (١٠٤) »

فهو يعجب ممن يعيبون أبا الطيب وينقصون من شعره بسبب
 أبيات قليلة وردت في شعره تدل على فساد مذهبه وضعف عقيدته
 فهو ليس بدعا في ذلك ففي المتقدمين من شاع في شعره هذا الفساد
 ولو عومل بمقتضاه لوجب أن يمحي اسمه من قائمة الشعراء •

فاتخذ القاضي الجرجاني من أغاليط الشعراء قبل المتنبي ومعاليهم
 أساسا للدفاع عما اعتور شعر المتنبي من تلك المآخذ المماثلة أو المقاربة
 لما وقع فيه المتقدمون من الشعراء منذ الجاهلية حتى عصره (١٠٥) •

• (١٠٢) ينظر النصف : ٢٥٨ ، ٥٦١ - ٥٦٣ •

• (١٠٣) سورة البقرة : ٤٤ •

• (١٠٤) الوساطة : ٦٣ ، ٦٤ •

• (١٠٥) الاتجاه الأخلاقي في النقد العربي : ١٢٠ •

وهو دفاع ضعيف لأن الخطأ لا يبرر الخطأ ، والمتنبى وقد وقف على أخطاء المتقدمين وعرفوا كان الأولى به أن يتجنبها لا أن يعتمد الوقوع فيها (١٠٦) .

والقاضي الجرجاني لم يكن يقصد من دفاعه عن المتنبى الشهادة له بالعصمة ، وتبرئته من هقارفة الزلة ، وإنما كان قصده أن يلحقه بأهل طبقتة ويضعه في مكانه الطبيعي بين فحول الشعراء لئلا تكون سيئات المتنبى سبيلا الى مصادرة شعره أو الغض منه كله أو بعضه (١٠٧) .

وهذا تفسير دقيق لموقف القاضي الجرجاني من أبى الطيب ، فهو لا يدافع عن أخطائه وإنما يدعو من تعصبوا ضده الى الانصاف ، فلا يسقطون قصيدته من أجل بيت ولا يرفضون شعره من أجل أبيات، ولا يسلبونه شاعريته وفحولته بسبب بعض الزلات (١٠٨) .

(١٠٦) السابق : ١٢١ .

(١٠٧) الاتجاه الأخلاقي في النقد العربي : ١٢٨ .

(١٠٨) ينظر الوساطة : ٨٢ .

(١٠٨) ينظر الوساطة : ٨٢ .

المبحث الرابع

النقد المتعلق بالصنعة

صنعة الشعر تمتد لتشمل عناصره من ألفاظ ومعان وصور وموسيقى وغير ذلك ، وقد تحدثنا في المباحث السابقة عن الألفاظ والمعاني والصور، وسنتحدث في هذا المبحث عن بعض جوانب الصنعة المتصلة بنظم الشعر وصياغته وهي : التناسب والحشو ، والتعقيد ، والوزن والقافية ، اذ عهدنا ابن وكيع يستخدم تعبير الصنعة عندما يتناول هذه الجوانب .

والمتنبى في نظر ابن وكيع من شعراء الصنعة يهتم بالنظر في شعره مرة بعد مرة ، لتجويده وتنقيفه ، واخراجه في أبدع صورة ، تتلاءم ألفاظه ، وتتناسب معانيه ، وتأخذ ألفاظه وجمله بأعناق بعض . ويظهر هذا في مقارنه بين أبي نواس والمتنبى اذ يقول: فلا تسامح الناس أبا نواس وهو مطبوع لا يطيل في شعره تكرير نظره ، فكيف تسامح من لا تظهر له قصيدة الا في الزدان الطويل في اللفظ المقصر هو المعنى القليل (١) .

وهو يتصد بكلامه الأخير أبا الطيب ، فهو شاعر لا تظهر له القصيدة الا في الزمن الطويل لأنه يطيل النظر فيها ، ومع هذا فاللفظ قصير والمعنى قليل !!

وفي قول المتنبى :

وقد صارت الأجفان قرحى من البكا وصار بهارا في الخدود الشقائق

يقول ابن وكيع : كان أبو الطيب يختار « قرحة » على « قرحى »
بغير تنوين ، روى ذلك عنه ، يقصد الى أن القرح والبهار مفردان ،
والأجفان والشقائق مجموعان ، فكانه يؤثر تجويد صنعته (٢) .

والرواية التي ذكرها ابن وكيع صحيحة ، ولكن بيان قصد المتنبي
منها غير صحيح ، قال ابن جنى : قلت للمتنبي عند القراءة عليه : قرحة ،
أتريده بالتنوين ؟ فقال : نعم ، جمع قرحة ، وهم اسم لا وصف ،
وقوله « بهارا » : جمع بهارة ، والبهار : زهر أصفر . وقرحى بغير
تنوين : جمع قريح ، كجرحى وجريح ومعنى البيت : صارت الجفون
قرحى من كثرة البكاء ، وحمرة الخدود صفرة لأجل الفراق (٣) .

فعلم مما ذكره ابن جنى وما زاده العكبرى من الشرح أن : قرحا
بالتنوين : جمع قرحة ، وأن قرحى بغير تنوين : جمع قريح ، وأن بهارا :
جمع بهارة ، وعلى هذا يكون قول ابن وكيع : يقصد الى أن القرح
والبهار مفردان غير صحيح .

وقد أخذ ابن وكيع من هذه الرواية أن المتنبي يؤثر تجويد صنعته ،
ومن ثم عامله في نقده لشعره من هذا المطلق ، فكان يأخذ عليه كثيرا
من المآخذ ويعدها عيوباً مع جوازها ، تأسيساً على أنه يؤثر تجويد
الصنعة ولم يجودها . وقد صرح بهذا في كتابه كما سنرى في بعض
الأمثلة التي سنعرضها في هذا البحث .

وسنتناول فيما يلي تفصيل الجوانب التي أشرنا إليها آنفاً ،

(٢) النصف : ٣١٩ .

(٣) شرح العكبرى : ٢/٤٤٢ .

١ - تناسب اللفظ البيت :

احكام صنعة الشعر وانتقادها : ينتضى أن تكون اللفاظ البيت متناسبة متلائمة يأخذ بعضها بأعناق بعض ، وقد اهتم ابن وكيع في تحليله لشعر المتنبي بتناسب الألفاظ وتلاؤمها ، ونظر في ذلك الى زاويتين :^١

- أ - تناسب الألفاظ من حيث الشكل
- ب - تناسب الألفاظ من حيث المضمون

أ - تناسب الألفاظ من حيث الشكل :

ونعنى بذلك أن تكون الألفاظ متناسبة من حيث خصائصها اللغوية ، افرادا وجمعا وتعريفا وتذكيرا ، وما أشبه ذلك .
وقد أخذ ابن وكيع على المتنبي مأخذ ترجع الى هذه الناحية ، ففى قوله :

وعجاجة ترك الحديد سوادها زنجا تبسم أو قذا لا شائبا

يقول : الأحسن في صنعة الشعر لو أمكنه أن يقول : زنجيا تبسم أو قذا لا شائبا ، أو : زنجا تبسم أو قذلة شائبة » ، فيأتى بالجمع مع الجمع ، والمفرد مع المفرد (٤) .

ومعنى البيت : أن بريق الحديد في سواد العجاجة كأسنان جماعة زنج تبسمت فبعت أسنانها ، أو كشييب القذال ، وهو جماع مؤخر الرأس من الانسان والفرس فوق فأس القفا (٥) .

(٤) المنصف : ٤٣ .

(٥) شرح البرقوقى : ٢٥٥/١ .

وقد عابه ابن وكيع بعدم التناسب بين لفظي : الزنج والقدال من حيث الافراد والجمع ، حيث جاء الأول جمعا والثاني مفردا ، والأحسن في صنعة الشعر أن يتشابه المعطوف والمعطوف عليه في الافراد أو الجمع ، ليقوى التلاؤم .
وفي قول المتنبي :

حاولن تفديتي وخفن مراقبا فوضعن أيديهن فوق ترائبنا

يقول ابن وكيع : كان المليح أن ينكر فيقول : وضعن أيدينا فوق ترائبنا ، أو يعرف فيقول : وضعن أيديهن فوق ترائبن ، لتعتدل الصنعة (٦) .
ومعنى البيت : حاولن أن يقلن لي نفديك بأنفسنا فوضعن أيديهن على صدورهن إشارة الى ذلك خوف الرقيب (٧) .

وصنفته عند ابن وكيع ليست معتدلة لاختلاف ألفاظ الجملة الأخيرة في التعريف والتذكير والأحسن في الصنعة أن تتحد الألفاظ تعريفا أو تنكيرا ليكون الكلام في غاية التلاؤم .

وفي قول المتنبي :

ونكهتها والمندلي وقرقف معتقة صهباء في الريح والطعم

يقول ابن وكيع : ولو أتى بما يستحسنه الحذاق في الصنعة فقال :

ونكهتها والمندلي وراحوا اليه — معتقة الصهباء في الريح والطعم
كان أحسن في التشبيه لكون جميعه معرفا مليحا ، وهو أحسن من تعريف بعضه (٨) .

(٦) النصف : ٤٣٠ .

(٧) شرح البرقوقى : ٢٥٠/١ .

(٨) النصف : ٣٣٢ .

والقرقف من أسماء الخمر وكذلك الصهباء، وهذه الأشياء معطوفة على فاعل « تساوى » في البيت السابق ومعناه : استوت منها هذه الأشياء في طيب الرائحة والذوق (٩) .

وقد أخذ ابن وكيع على المتنبي تعريف بعض الألفاظ وتنكير بعضها ورأى أن الأجود في الصنعة أن تأتي الألفاظ على نمط واحد لتكون متلائمة ، وصاغ البيت صياغة جديدة .

وعاب الواحدى البيت من زاوية أخرى فقال : يقول قد استوت منها هذه الأشياء في طيب الرائحة والذوق ، وإنما يستوى في الذوق شيئان النكهة والخمر ، لأن العود مر المذاق ، ولكنه جمع بينها في الريح ، وأراد في الطعم شيئين ، ثم النكهة أيضا لا طعم لها لأنها رائحة الفم ، واستقام الكلام الى ذكر الريح ثم احتاج الى القافية والى اقامة الوزن فذكر الطعم ، فأفسد ، لاختلاف ما ذكره في الطعم (١٠) .

فبين أن الأشياء الثلاثة يجمعها وجه شبه واحد هو الريح ، أما الطعم فلا يجمع بينها لأن النكهة لا طعم لها ، والعود طعمه مر .

وقد رد عليه العكبرى فقال : ليس كما ذكر الواحدى ، فالمتنبي قال : استوت نكهتها والمندلى وقرقف ، فلما وصف القرقف احتاج أن يقول في الريح والطعم ، ولم يرد سوى الخمر في الطعم (١١) .

(٩) شرح البرقوقى : ١٦٨/٤ .

(١٠) شرح الواحدى : ١٢٩ .

(١١) شرح العكبرى : ٥٠/٤ .

وهو رد ضعيف يقوم على الكشف عن ارادة المتنبي ، وهي أمر خفى وليس من السهل معرفتها ، ولا يوجد دليل واضح على هذه الارادة .

وفي قول المتنبي (١٢) :

يجنى للثام لو عقلوا ما ليس يجنى عليهم اللعم

يقول ابن وكيع : لو أمكنه « على » في أول البيت لكان أحسن ليعتدل الكلام في النصفين (١٣) .

فبين أن قوله « للثام » باستعمال حرف الجر « اللام » لا يتناسب مع قوله « عليهم » في آخر البيت ، ولو كان الكلام : يجنى الغنى على الثام ما ليس يجنى عليهم اللعم لكان معتدلاً متلائماً في شطري البيت .

وبالنظر فيما ذكرناه من ملاحظات ابن وكيع على تناسب الألفاظ من حيث الشكل نرى أنها ملاحظات تقوم على وجوب تجويد الصنعة واتقانها مع التشدد في ذلك ، وقد أشار في بعض تعليقاته الى أنه تشدد في هذه الأمور لكون أبي الطيب يؤثر تجويد الصنعة فوجب أن يعامله بمقتضى ذلك .

ففي قول المتنبي :

على ذا مضى الناس : اجتماع وفرقة وميت وهولود ، وقال وواهم

يقول ابن وكيع : كان ينبغي أن يقول :

على ذا عهدنا الناس : راض وساخط وميت ومولود وقال وواهم

(١٢) شرح العكبرى : ٦٠/٤ .

(١٣) المنصف : ٣٧٩ .

على ما يؤثره أبو الطيب من جودة الصنعة في النظام ، أو يقول
على التمثيل : « اجتماع وفرقة وموت وولادة وقلبي ومقه » ليكون
البيت اما أسماء كله وأما مصادر كله ، وكل ذلك جائز أن يقال ، ولكن
رأينا تحفظه في « قرحى » و « قرحاً » فطالبناء بما طالع به
نفسه (١٤) .

فهو يقر في هذا التطبيق بتشده مع المتنبي في النقد ، لأن وجود
اسم ومصدر أو اسم مع فعل أو مفرد مع جمع وما أشبه ذلك من
الأهوار الجائزة في الشعر ، ولكن لما كان المتنبي يؤثر تجويد الصنعة
واتقان النظام عامله في نقده لشعره بمقتضى منهجه فيه ، واستدل على
إيثاره تجويد صنعته بما روى عنه في « قرحاً » « وقرحى » في المثال
الذى ذكرناه في مطلع هذا المبحث .

وقد أخذ العكبرى هذا التشدد على ابن وكيع ووصفه بعدم فهم
أبي الطيب فقال : وقد تعرب بعض من لا يفهم أبا الطيب فقال : كان
ينبغي أن يقول :

على ذا عهدنا الناس راض وساخط وميت ومولود وقل رواق
أو يقول على التمثيل : اجتماع وفرقة ، وموت وولادة ، وقلبي
ومقه ليكون البيت مصادر ، وهذا لا يلزم الشاعر ، ولم يأت في أشعار
العرب (١٥) .

فمساق العكبرى كلام ابن وكيع ولم يوافق عليه ، وبين أن هذا
لا يلزم الشاعر ولم يأت في أشعار العرب ، فلماذا نلزم به أبا الطيب !!

(١٤) المنصف : ٣٢٠ .

(١٥) شرح العكبرى : ٢٤٣/٢ .

ب - تناسب الألفاظ من حيث المضمون :

ونعنى بذلك أن تتلاءم معانى الألفاظ ، وتتناسب مضامينها ، تكون من واد واحد .

وقد عاب ابن وكيع بعض أبيات المتنبي لعدم التناسب بين الألفاظ من حيث معانيها ومضامينها ، ففى قوله (١٦) :

أغر أعداؤه اذا سلموا بالهرب استكثروا الذى فعلوا

يقول ابن وكيع « أغر » لا يشبه ما تبعه من الكلام ، وإنما ينبغى أن يقول : « يقظان أعداؤه اذا سلموا » أو ما أشبه هذا اللفظ فى معنى الشجاعة (١٧) .

فبين أن لفظ « أغر » لا يتناسب مع ما بعده من كلام فى شجاعة المدح ، وذلك لأنه يعنى أن المدح سيد شريف ، ولا مناسبة بين هذا وبين ما جاء فى البيت من أن أعداءه اذا سلموا من القتلى يزر بهم من بين يديه استكثروا هذا الفعل ، لأنه شجاعة لهم ، فكان على المتنبي أن يأتى بلفظ يتلاءم مع هذا الكلام .

وفى قول المتنبي :

بصارمى مرتد بمخبرتى مجترىء بالظلام مشتمل

يقول ابن وكيع : لو قال :

بصارمى مرتد وملتحف بعزمتى بالظلام مشتمل

(١٦) شرح العبرى : ٢١٣/٣ .

(١٧) المنصف : ٥٠٤ .

كان أجود في الصنعة لتكون الثلاثة الألفاظ من جنس واحد: ارتداء
والتحاف واشتمال (١٨) •

والبيت من قصيدة في مدح بدر بن عمار وقبله قوله :

ومعه جيبته على قدمي تعجز عنه العرامس الذلل

ومعنى البيتين : رب أرض بعيدة واسعة قطعتها على قدمي، تعجز
عن قطعها النوق الصلبة المعتادة السير ، وأنا منقلد بسرفي ، مكف
بعلمي لم أحتج الى دليل يهديني الطريق ، لابس ثوب الظلام
مشتغل به (١٩) •

ونفظة «مجترى» لم ترق لدى ابن وكيع لأنها لا تتناسب مع :
مرتد ومشتغل ، ومن ثم استبدلها بلفظة « ملتحف » مراعاة للتناسب
بين الألفاظ الثلاثة ، وصاغ البيت على النحو الذي أورده في تعليقه
وعده أجود في الصنعة من بيت المتنبي •

وإني أن بيت المتنبي على صورته أجود صنعة من بيت ابن وكيع
الذي رعى فيه التناسب اللفظي ، بينما أهمل تعديل الأقسام ،
وتوارنها في الصياغة ، فجاء بيته مهلهل النسخ ، ولو أمكنه أن يقول :
بصارمي مرتد ، بعزهمتي ملتحف ، بالظلام مشتغل « لكان لقوله
وجه في تفضيله على بيت المتنبي •

وفي قول المتنبي :

ما تريد النوى من الحية الذواق حر الفلا وبرد الظلال

يؤول ابن وكيع : هذا كلام ردىء الصنعة ، أما قال : حر الفلا

وبرده . أو حر الواجر وبرد الظلال (٢٠) •

(١٨) المنصف : ٥٠١ •

(١٩) ينظر شرح العكبري : ٢١١/٣ •

(٢٠) المنصف : ٤٦٤ •

والمتنبى يعنى بالحياة الذواق نفسه ، فهو كالحية لا يستقر في موضع ، ومعنى البيت : ما تريد النوى منى وقد ذقت الأشياء وجربتها وتعودت حر الفلوات وبرد الظلال (٢١) •

واجادة الصنعة عند ابن وكيع تقتضى أن يكون قد قال : حر الفلا وبردها ، أو حر الهواجر وبرد الظلال ، لتلائم الألفاظ وتعتدل الأقسام ، وتوازن الكلام

وفي قول المتنبى :

أمنسى الكناس وحضرموتا ووالدتى وكندة والسبيما

يقول ابن وكيع : حصول والدته بين هذه القبائل غير مستحسن • وكان ينبغى الا يخرج عن ذكر قبيلة مكان والدته (٢٢) • والكناس أو السكون كما في بعض الروايات ، وحضرموت وكندة ، والسبيع ، أسماء أماكن بالكوفة سميت بأسماء قبائل كانوا يسكنونها ، والمتنبى يريد أن يقول : ان احسان المدوح الهاء عن بلده وأهله (٢٣) •

والمعنى جيد ، ولكن ذكر والدته بين هذه الأسماء غير مستحسن كما ذكر ابن وكيع وكان عليه أن يقدم ذكر والدته على هذه الأسماء مراعاة لتوقيرها من ناحية وتحقيقا للتناسب من ناحية أخرى •

ويمكن الاعتذار عنه بأن هذه الأماكن هي بلده ، وقد بلغ حبه لها ميلا كبيرا وصل الى درجة حبه لوالدته ، فجمع في الكلام بينهما ، لاقترانهما في ذهنه واحتلالهما مرتبة واحدة من الأهمية •

(٢١) ينظر شرح العكبرى : ١٩٣/٣ •

(٢٢) المنصف : ٣٧٥ •

(٢٣) شرح البرقوقى : ٣٦٤/٢ ، وينظر العكبرى : ٢٥٧/٢ •

وفي قول المتنبي :

لو حل خاطره في مقعد لمشي أو جاهل لصحا أو أخرس خطبا
يقول ابن وكيع : فقلوه : « أو جاهل لصحا » كان ينبغي أن
يقول : « أو سكران لصحا ، أو جاهل لعقل » فأما قوله : « أو أخرس
خطبا » فكلام بليغ ، لأنه لو قل : أو أخرس نطق كان جيدا ، فأما
خطبا ، فنهاية لأنه ليس كل ناطق خطيبا (٢٤) .

والمتنبي يقول في ممدوحه : ان خاطره لتوقده وقوته او كان في
مقعد لمشي ، أو جاهل لصدا من جرده وصار عالما ، أو في أخرس
لقدّر على النطق الفصيح (٢٥) .

وقد أخذ عليه ابن وكيع عدم التناسب بين الجهل والصحو، وكان
عليه أن يقول : « أو جاهل لعقل ، أو سكران لصحا » ليتم التناسب
بين اللفظين ، وهذا النقد قائم على وجوب مراعاة التضاد بين اللفظين
للتحقق المطابقة ، وان كان الصحو يسبغ على الجاهل صفات الغفلة
والذهول وعدم الاحساس بما حوله .

وفي قول المتنبي :

نعج محاجره دعج نواظره حمر غفائره سود غدائره .

يقول ابن وكيع : جاء أبو الطيب بـ « حمر غفائره » بين صفات
الخلق ، ولو كنت خضراء الغفائره أو صفراءها لم يقد ذلك إلا أفادة
الحمر ، ولو قال : « بيض ترائبه ، سود غدائره » طابق بين البياض
والسواد ، وكان البيت كله في صفات الخلق لكن أحسن (٢٦) .

(٢٤) المنصف : ٣٩٢ ، ٣٩٣ .

(٢٥) شرح العكبري : ١١٢/١ .

(٢٦) المنصف : ٢٠٧ .

والنعج : البياض ، والمحاجر : ما حول العينين ، والدعج : السواد ، والغفائر : جمع غفارة وهي خرقه تكون على الرأس تقي بها المرأة خمارها من دهن الطرب ، وقد تكون اسما للخمار نفسه ، والمعنى : هن بيض المحاجر لبيضاء ألوانهن ، سود الأعين ، حمير الغفائر لكثرة طيبهن بالمسك والزعفران ، سود الذوائب (٢٧) .

وابن وكيع يرى أن قوله « حمر غفائره » لا يتناسب مع ما قبله وما بعده ، فهو وصف للخمار ، وما قبله وما بعده ، وصف لأعضاء من الجسم لتتلاءم جمل البيت ، واقتراح أن يقول : بيض ترائبه ليقيم الطباق ويتحقق التلاؤم ، كما يرى أن وصف الغفائر بأنها حمير لا فضل فيه على أن تكون خضراء أو صفراء .

ووصف الغفائر بالحمرة مفيد لأنه يدل على كثرة استعمال الطيب من المسك والزعفران ، والغفائر وإن كانت من غير الأعضاء إلا أنها تتناسب ما الغدائر ، لأن الغفائر غطاء الرأس والغدائر من شعر الرأس ، فالتلاؤم موجود ، والمتنبى في وصفه لم يتعد وصف الوجه والرأس وهما متصلان ، ولو قل : « بيض ترائبه » كما اقترح ابن وكيع لكان قد خرج إلى وصف جزء مستور لا يراه الناظر وهو الصدر وفي هذا ما يستحيا منه ، ولفقد البيت جمال الترصيع المتمثل في تنسيجه إلى مقاطع مستوية الأوزان متفقة الأعجاز (٢٨) .

٢ - تناسب شطري البيت :

لحظ ابن وكيع على بعض أبيات المتنبى عدم التناسب بين شطريها مما أفقدها عنصرا هاما من عناصر جودة الشعر واتقان صنعته .

(٢٧) شرح المكبرى ١/ ١١٦ .

(٢٨) ينظر سر الفصاحة : ٢٢٣ ، ونهاية الإيجاز : ٣٥ .

ففى قول المتنبي (٢٩) :

جنلا كما بى فليك التبريح أعزاء ذا الرشا الأغن الشيخ

ذكر ابن وكيع ما فيه من مأخذ لغوية وأطال فى بيان ضعفه فى اللغة ، ثم قال :

وفى البيت عيب ثالث ، وهو تباعد نصفه عن نصفه ، حتى لا جوار بينهما ، فضلا عن المناسبة ، ولا تعلق لهما بشىء غير المقاربة . . بينا أبو الطيب يذكر تباريحه وأشجته أذ عدل عن السؤال الى غذاء الرشا ، فان كن عن له بعد سلوة حبيبه ، فشبهه بالطبى ، فسال : هل هو يأكل الشايح ، ليزول عنه الشك أنه غزال على الحقيقة فهذا سؤال أبله أو متباله ، واستدعاء اعلام بما هو عام به ، والمتقدم من شكوى تباريحه لا يليق بالسؤال عن غذاء الطبى ، وان كنت التبريح من أجله ، وانما كان يحسن أن يقال فى هذا : ان التبريح التى شكوتها من صد طبى ليس غذاؤه الشايح » ليفرق بين حبيته والداى ، ويدل على بشر مد الطبى فى نفسه ، فأما السؤال عن غذاء الطبى فلا وجه له ، لأن الفرق بين الانسان والطبى يحصل بالقرون والأطلاف والقوائم الأربع .

فان قل لنا محتج له : أما سمعت قول العرنى .

يا طبييت القاع قلن لنا ليلاى منكن أم ليلى من البشر؟

قلنا له : هذا أولا بيت لا لحن فيه ، وهو متاسب كله ، والى معناه ذهب أبو الطيب « غير أن « حسينا » دل على مراده فشبهه الأطباء بها فى الأجياد ، وضمور الأحشاء ، وخفة الأجسام ، وما يقع التشبيه منها .

فأما غلط الناس في تشبيه العيون بعيون الأطباء فواضح ، لأن
عين الطبي سوداء ، وإنما يقع التشبيه في العين بعين البقرة الوحشية
لأنها تجمع البياض والسواد ، واجتمعا هما الحور ، وهذا من حسين
العريني على مذهب أبي بكر بن دريد أنشده عليه أبي رحمه الله قال :
أنشده لنفسه :

أعن الشمس عشيا كشفت تلك السجوف
أم على لميتى غزال عليقت تلك الشنوف ؟

فهو في لفظ استفهام يدل به على خبر من قرب التشبيه وما اقتصر
أبو الطيب إلا على الشيخ ، فإن اغتذى ذلك الطبي الذي شبه حبيته
القيصوم أو البربر أو الكبات (٣٠) . أو غير ذلك من مرأى الأطباء ،
أنراه يزول عن التشبه بحبيته لاختلاف مراعيه عن أدنى تغتذى
بها الأطباء ؟

فإن كان ذلك كذلك فحسنه أو شبهه في الشيخ لا غير ؟ . وأرى
ثبالة حسين العريني أرطب معنى ، وأعذب لفظا ، فزرو بنا سبق إليه
أولى ممن أخذ عنه (٣١) .

فبين ابن وكيع في هذا التحليل الفصل عدم وجود مناسبة بين
شطرى بيت المتنبي ، فالأول في بيان شدة تباريحه وأشجانه والثاني
استفهام عن غذاء الطبي على طريق التجاهل واستدعاء الاعلام بما
هو عالم به ، ولا تتناسب بينهما ، وإن كنت التباريح من أجل هذا
الطبي الذي يسأل عن غذائه — وهذا ما يكون وجها للتناسب — فقد

(٣٠) القيصوم : نوع من النبات ، قريب من نوع الشيخ ، والبربر :

ثمر الأراك ، والكبات : النضيج من ثمر الأراك . حاشية المصنف : ٢٩١

كان يحسن أن يبين هذا فيقول : ان التباريح التي شكوتها من صد
ظبي ليس غذاؤه الشيخ » ، وخرج ابن وكيع من هذا الى بين خطأ
الناس في تشبيه العيون بعيون الأطباء ، والأنسب أن تشبه بعيون
البقر الوحشى .

والبيت مطلع قصيدة في مدح مساور بن محمد الرومى ، ومعنى
المصراع الأول : اذا كان أحد في شدة فليكن كما أتا عليه ، تعظيما لما
هو فيه من الشدة . ثم استأنف كلاما آخر في المصراع الثانى فقال
على سبيل التعجب والانتكار : أغذاء ذا الرشا الأغن الشيخ . يريد
أن الرشا الذى يهواه انسى لا وحشى فيغذى بلشيخ (٣٢) .

وابن جنى يقر بعدم التناسب بين الشطرين ، ولكنه يلتبس
لذلك وجها هو أن البيت مصرع ، والمصراعان كالبيتين ، فلذلك أفرد
كل واحد منهما به معنى (٣٣) .

ويرى أصحاب المعانى أن مثل هذا قد يفعله الشاعر في النسيب
خاصة ليدل به على ولوه وشغله عن تقويم خطابه كما قال جرير
الغزو (٣٤) :

يوم ارتحلت برحلى قبل برذعتى والعقل مد له والقلب مشغول
ثم انصرفت الى نضوى لأبعثه اثر الحدوج الغواذى وهو معقول
يريد أنه لشغل قلبه لم يدر كيف يرحل ، ولم يدر أن بعثه
معقول ، فكان يبعثه ليقوم ، وفي كلامه ما هو أدل على ولوه مما ذكر
من حله ، وهو قوله : ارتحلت ثم انصرفت الى نضوى ، كيف ارتحلته

(٣٢) شرح لواحدى : ١٠٨ ، وشرح العكبرى : ٢٤٤/١ .

(٣٣) شاعر من بني حمير وهذا لقبه ، واسمه : عامر بن الحارث .

(٣٤) ٣٥، ٣٤٤ ينظر شرح الواحدى : ١٠٨ .

ولم يأتِه ؟ وان كان آتاه فكيف قال ثم انصرفت اليه ؟ وعلى مثل هذا يحمل قول زهير :

قف بالديار التي لم يعفها القدم

بلى وغيرها الأرواح والديم (٣٥)

وبين القاضي الجرجاني ما بين المصراعين من اتصال وتناسب فقال : وبين المصراعين اتصال لطيف ، وهو أنه لما خبر عن عظيم تبريحه بين أن الذي أورثه ذلك هو الرشاء الذي شكله عاينه شبه الغزلان في غذائه (٣٦) .

وقال ابن فورجه : يريد ما غذاء هذا الرشاء إلا القلوب وأبدان العشاق بهزلها ومرضها ويبرح بها ، وقد صرح بعض المحدثين بهذا المعنى فقال :

يرعى القلوب وترتعى الـ غزلان بروقه وسيحه

وكان المتنبي يقول : ليكن تبريح الهوى عظيمها مثل ما حل بي ، أتظنون من فعل بي هذا الفعل غذاؤه الشيخ ؟ ما غذاؤه إلا قلوب العشاق (٣٧) .

والمناسبة التي أبداها كل من القاضي الجرجاني وابن فورجة مناسبة دقيقة لا تدرك إلا بالتأمل والاستنباط من الأحوال والملابسات ، وقد ذكرها ابن وكيع في نقده للبيت ، ولكنه بين أن هذه الصياغة لا تكشف عنها ، وأن التعبير عنها يكون بأسلوب آخر .

(٣٦) الوساطة : ٤٤٢ .

(٣٧) شرح الواحلي : ١٠٨ ، والعكبري : ٢٤٤/١ .

وفي قول المتنبي :

تحمل المسك عن غدائره الريح — ح ويفتر عن شتيت برود

يقول ابن وكيع : ... بينا يخبرنا عن حمل الريح عن الغدائر
المسك اذ أخبرنا عن افترارها عن شتيت برود ، وليس بينها وبين
الثغر تناسب فيجمع بين الوصفين (٣٨) •

ورواية البيت في الديوان :

تحمل المسك عن غدائرها الريح — ح وتفتر عن شتيت برود

والمعنى : أنها طيبة الرائحة ، فكأن الريح اذا مرت بها تحمل
المسك من غدائرها ، وتضحك عن ثغر متفرق في استواء (٣٩) •

ولا ندري كيف لا تكون هناك مناسبة بين وصف شعر المحبوبة
وثغرها مع كونهما متجاورين وعنصرين من عناصر الحسن فيها ،
وهذا كاف في تحقيق التناسب بينهما •

وفي قول المتنبي :

ما تجسر الفصحاء تتشد ههنا بيتا ولكنى الهزير الباسل

يقول ابن وكيع : ترتيب هذا البيت غير صحيح لأنه كان يجب أن
يكون :

لا تصلح الشجعان تبرز ههنا لوغى ولكنى الهزير الباسل
أو يقول :

ما تجسر الفصحاء تتشد ههنا بيتا ولكنى الفصيح الفاضل

(٣٨) المنصف : ١٤٨ •

(٣٩) شرح العكبري : ٣١٧/١ •

يعدل بين الأقسام ويوازن بين الكلامين (٤٠) .

والبيت من قصيدة في مدح القاضي أبي الفضل أحمد بن عبد الله الأنطاكي ، والمتنبى يريد أن يقول : لهيئتك وعلمك بالشعر وتميزك جوده من رديئه لا يجرؤ الشعراء على أن ينشدوا بين يديك ، ولكنى لجودة شعري واقتداري أجرؤ على ذلك (٤١) .

وابن وكيع يرى أن البيت غير ملائم . لأنه لا مناسبة بين انشاد الشعر وكونه هزبراً باسلاً ، ومن ثم اقترح تعديله وصياغته على نهج ، يجعله متوازناً متلائماً .

ويمكننا أن نجد مخرجاً للمتنبى من هذا المأخذ ، وذلك أنه لما وصف الشعراء والفصحاء بالخوف والهيبة من انشاد بيت بين يدي الممدوح ، جاز له أن يصف نفسه بأنه شجاع باسل يجرؤ على الانشاد بين يديه لجودة شعره واقتداره .

ولقوله « لا تجسر » في أول البيت شأن في التقريب بين شطريه ، فهو يوحى بالشجاعة ومن ثم يؤهل الأذهان لقبول التشبيه في آخر البيت .

وفي قول المتنبى :

وأي من زفراتي من كلفت به ؟ وأي منك ابن يحيى صولة الأسد ؟

يقول ابن وكيع : وبيننا هو يسأل عن زفراته اذ سأل : أي منك ابن يحيى صولة الأسد ؟ فخرج عن حديث الهوى والحزن الشاغل

(٤٠) المتصفا : ٥٩٥ ، ٥٩٦ .

(٤١) شرح البر، قرقى : ٣٧٦/٣ .

الى أن يسأل ابن يحيى أين صولته من صولة الأسد ، وهذا من ذاك
غير متقارب ولا متناسب (٤٣) .

ومعنى البيت : أين محبوبى من معرفة زفرائى ، وما بى من
الشوق والحسرة على فراقه ، وأين تقع منك أيها الممدوح صولة
الأسد ، فما صولتك الا فوق صولة الأسد ، فالمتنبى ينكر أن يعرف
الحبيب حاله ، وينكر أن تكون صولة الأسد كصولة الممدوح (٤٣) .

وعلى هذا فيبين شطرى البيت تناسب صحيح الجمع بينهما، حيث
أنكر شئئين يجتمعان في ذهنه ، ويستويان على نفسه وهما : أن تكون
محبوبته عارفة ما به من الشوق والحسرة على فراقها، وأن تكون صولة
الأسد كصولة الممدوح ، وعادتهم أن يكون فراق المحبوبة من أجل
الذهاب الى الممدوح طلبا لرفده .

ففى البيت تخلص حسن وخروج مليح وقد أثنى عليه العكبرى
فقال : هذا من المخالض الجيدة (٤٤) .

تناسب الأبيات :

تكلم ابن وكيع عن تناسب الأبيات ، في مواضع من كتابه . وأخذ
على المتنبى عدم اهتمامه بحسن الخروج من غرض الى غرض ففى
قوله :

أبرحت يا مرض الجفون بمرض مرض الطبيب له وعيد العود

(٤٢) المنصف : ٢٨٤ .

(٤٣) شرح الواحدى : ١٠٥ .

(٤٤) شرح العكبرى : ٣٥٠/٢ .

يقول : وبيننا هو في ذكر مرضه حتى خرج خروجاً غير مريح
ولا متقارب ولا متناسب الى قوله :

فله بنو عبد العزيز بن الرضا ولكل ركب عيسهم والفدقد
وما أشبه هذا بقوله :

جللا كما بى فليك التبريح أغذاء ذا الرشأ الأغن الشيخ !

فبيننا هو يشكو تباريحه اذ صار يسأل عن غذاء الرشأ ما هو ؟
وقد قيل للعجاج ليهك ما يقول رؤبة من جيد الشعر ، قال : نعم ولكني
أقول البيت وأخاه ، وهو يقول البيت وابن عمه . وهذا الكلام الذي
قاله لا يشبه ابن عم البيت ولا يستحق اسم جار قريب ! وما أفرح
بهذا الخروج ولا أستحسنه (٤٥) .

وذكر الواحدى ما قاله ابن جنى وابن فورجة في معنى قوله :
« أبرحت يا مرض الجفون ... » فقال : قال ابن جنى : أبرحت أى
تجاوزت الحد ، وعنى بالمرض جفنها ، « ومرض الطبيب له وعيد
العود » مثل ، أى تجاوزت يا مرض الجفون الحد حتى أخرجته
الى طبيب وعود ، بيالاً في شدة مرض جفنها ، وقال ابن فورجة ، أبرح
أبو الفتح في التعسف ، ومن الذى جعل مرض الجفون متناهياً ، وانما
يستحسن من مرض الجفون ما كان غير مبرح كقول أبى نواس :

ضعيفة كر الطرف تحسب أنها قريية عهد بالافاقة من سقم

ولو أراد تناهيه لقال تحسبها في برسام أو نزع روح ، وانما عنى
بالمرض نفسه وأنه أبرح به حبه لذلك الجفن المريض ، وأنه بلغ

(٤٥) المنصف : ٢٣٢ . وينظر : ٢٨٨ ففيها حديث طويل عن قول
المتنبى : جللا كما بى .. وقد سقناه آنفاً .

أبراحه به أن مرض طبيبه وعيد عوده رحمة له على طريقتهم المعروفة
بالتناهي في الشكوى (٤٦) .

واختار الواحدى رأى ابن فورجة وأيده في أن المراد بالمرض
هو المتنبي نفسه وقال : والذي يدل على أن المراد بالمرض المتنبي
لا الجفن قوله :

فله بنو عبد العزيز بن الرضا لكل ركب عيسهم والفدافد

أى للمرض المذكور وهو المتنبي هؤلاء ، فقوم الذين يقصدهم ويبغ
بهم آماله ، ولسائر الناس من الراكبين المسافرين الى غيرهم الابل
والمفازة ، أى لا يحصلون على شيء سوى التعب وقطع الطريق (٤٧) .

وأرى أنه مادام المرض هو المتنبي فان الخروج يكون متناسبا
لأنه خرج من شكوى مرضه الى مدح من يلجأ اليهم لتخفيف شدته ،
وازالة آلامه ، وتحقيق آماله ، فلا وجه لما ذكره ابن وكيع .

وفي قول المتنبي :

رأيت التى للسحر فى احظاتها سيوف ظباها من دمي أبدا حمر
يقول ابن وكيع : بينا هو يصفها كالشمس اذا خرج الى وصف
سحر جفونها وما تفعله به ، وكان ينبغى أن يجود صنعتها ولا يخرج
الكلام عن نور وجهها فيقول :

رأين التى للنور هيهما تألق برد عيون الناظرين بها بشر (٤٨)
وقبل بيت المتنبي السابق قوله (٤٩) :

• (٤٧، ٤٦) شرح الواحدى : ٧٤

• (٤٨) المنصف : ٢٧٨

• (٤٩) شرح المكبرى : ١٢٣/٢

رأت وجه من أهوى بليل عواذلى فقلن نرى شمساً وما طلع الفجر
 نوصفها فيه على السان عواذله بأنها شمس طلعت في الليل ،
 وانتقل الى وصف سحر جنونها ، فقال : رأين التي سحر عينيها
 سيوف حدها محمر أبداً من دمي .

وابن وكيع يرى أنه لا تناسب بين البيتين ، وأن تجويد الصنعة
 كان يقتضيه ألا يخرج بالكلام عن نور وجهها .

ورأى أن هذا تعسف في النقد وشطط فيه ، فالمتنبى وصف نور
 وجهها في بيت ، وانتقل الى وصف سحر عينيها في بيت تال له ،
 ولا تباعد بين الوجه والعين حتى تدم صنعته بحجة عدم التناسب ،
 فالناظر للوجه يلمح أول ما يلمح نور الجبين وسحر العيون .

ولو قال المتنبى مثلما قال ابن وكيع لكان في كلامه تطويلاً
 لا فائدة منه ، وإيضاحاً لكلام واضح يقوم حسنه على الإيجاز، يضاف
 الى هذا ما في بيت ابن وكيع من ضعف في الصنعة أبرزه تقديم
 المفعول على الفاعل دون سر بلاغى يدعو اليه ، ففصل بين الفعل
 وفاعله بكلام طويل مما أورث النظم تعقيداً والمعنى غموضاً .

وفي قول المتنبى :

إذا ما ذكرنا جوده كان حاضراً نأى أو دنا يسعى على قدم الخضر
 يقول ابن وكيع : هذا لا يقهرن بالبيت الذى قبله ، ولا
 يجانس (٥٠) .

والبيت ثالث أبيات ثلاثة قالها المتنبى في أبى الحسين بن
 إبراهيم حين دخل عليه وهو يشرب وقبله قوله :

رأيت الحمير في الزجاج بكفه
فشبعتها بالشمس في البدر في البحر (٥١)

فشبه الخمر بالشمس ، والزجاجة بالبدر ، وكف المدوح
بالبحر (٥٢) .

ثم ذكر في البيت التالي جود المدوح ، فقال : لا يذكر جوده
الا وهو يحضر ، كالخضر عليه السلام في سرعة حضوره (٥٣) .

وابن وكيع يرى عدم التناسب بين البيتين ، وربما نظر الى أن
الأول في وصف الخمر والثاني في ذكر الجود ولم ينظر الى أنهما يتعلقان
بشخص واحد فهو لا يصف خمرا على العموم وإنما يصف خمرا في
زجاج بكف المدوح ، وانتقل من ذلك الى وصف جوده ، والكف هي
آلة الجود وأداته ، ومن ثم فالتباعد بين البيتين غير كبير ، والقول
بتناسبهما قول سديد .

وفي قول المتنبي :

أيام فيك شمس ما انبعثن لنا الا انبعثن دما باللحظ مسفوكا

يقول ابن وكيع : هذا بيت رديء الصنعة لأنه كان في حديث
الوحش ، ثم قال « شمس » ولو قال « ظباء » كان قد أورد ما
يجانس البيت الأول (٥٤) .

(٥٢، ٥١) شرح المعبرى : ١٣٧/٢ :

(٥٣) السابق .

(٥٤) المنصف : ٢٧٣ .

فابن وكيع يرى أن ما في هذا البيت لا يجانس ما في البيت الذي قبله وهو قوله :

بأى حكم زمان صرت متخذا ريم الفلا بدلا من ريم أهليكا

يخاطب الربيع ويقول : بأى حكم من أحكم الزمان جرى عليك ، فتبدلت الأطباء بمن كان فيك من النساء ، أى تبدلت طباء الانس بظباء الوحش (٥٥) •

والشموس : الجوارى الحسان ومعنى البيت : انى لأذكر أيام فيك حسان ما ظهرن لنا الا أبكيتنا دما مصبوبا بنظرنا اليهن • أى : أجرين بالحافظين دماء عشاقهن (٥٦) •

وأرى أن البيت لا غبار عليه ، ولو قال المتنبي « طباء » كما اقترح ابن وكيع لكان في الكلام تكرار دونما فائدة ، حيث ذكر الأطباء في البيت الذي قبله ، وفي هذا البيت يتذكر أيام الربيع التى كانت فيها الحسان تجئن وتذهبن ، وفي الحافظين دماء عشاقهن •

وقد أثنى ابن وكيع على بعض تخلصات المتنبي واعتبرها من الخروج الحسن ، ففى قول المتنبي :

فاستضحكت ثم قالت كالمغيث يرى

ليث الشرى وهو من عجل اذا انتسبا

يقول : هذا من الخروج المليح الى ما أراد من المديح ، ولا تعرفه العرب ، انما قولها : دع ذا وامدح فلانا ••• (٥٧) •

• (٥٥) شرح العكبرى : ٢/ ٣٧٧ •

• (٥٦) شرح البرقوقى : ٣/ ١١٦ •

• (٥٧) التلخيص : ٣٩٢ •

والبيت من قصيدة في مدح المغيث بن علي العجلي وقبله قوله :

مرت بنا بين تربيعها فقلت لها

من أين جانس هذا الشادن العربا

والمعنى أنها لما مرت بنا مع نظيرتها في اللسن قلنا : من أن شابه

هذا الظبي العرب ، فضحكت وقالت : كالمغيث : هو من عجل ويرى

كأنه أسد ، وكذا أنا أرى كالظبي وأنا مع ذلك عربية (٥٨) .

وهذا خروج حسن من الغزل الى المديح ، لا يحس فيه القارىء

بفجوة بين الغرضين وقد امتدحه ابن وكيع ، وبين أن طريقة العرب

الأولين في التخلص من غرض الى غرض لا تقوم على التناسب ولا على

التمهيد للخروج بل يخرجون خروجاً مباشراً بقولهم : دع ذا ، وعد

عن ذا ...

وفي قول المتنبى :

حدق يذم من القواطل غيرها بدر بن عمار بن اسماعيل

يقول : هذا من الخروج المليح الى ما أراد من المديح (٥٩) .

والبيت من قصيدة في مدح بدر بن عمار ، وقد تخلص في هذا

البيت من الغزل الى المديح وقبل هذا البيت قوله :

حدق الحسان من الغواني هجن لى يوم الفراق صباغة وغليلا

والمعنى : عيون الحسان هجن لى بفراقهن رقصة الشوق وحرارة

القلب ، وهى عيون لا يقدر على أن يجيرنى منها بدر بن عمار الذى

يجيرنى ويمنعنى من كل ما يقتل سواها (٦٠) ، وقد خرج المتنبى بهذا من الغزل الى المديح وهو خروج حسن مليح أثنى عليه ابن وكيع .

الحشو :

وهو لون من ألوان البديع عند « ابن وكيع » اذا كان مفيدا ، وقد سماه : الحشو السديد فى المعنى المفيد (٦١) . وهو يطلقه على ما عرف عند البلاغيين « بالاعتراض » و « التتمة » و « الاحتراس » فان كان الحشو غير مفيد فهو عيب يستوجب القدح ويستدعى الذم .

وقد أخذ ابن وكيع على المتنبى كثرة الحشو الذى لا طائل تحته ، ولا فائدة من ورائه ، وبين ذلك فى مواضع كثيرة من كتابه نكتفى بذكر بعضها .

ففى قول المتنبى :

وليس كبحر الماء يشنق قعره الى حيث يقنى الماء حوت وطفدع
يقول ابن وكيع : فى هذا البيت حشو غث ، وهو قوله : «بحر الماء»
ولا معنى له ، وهو من جنس قول أبى العيال الهزلى :

ذكرت أخى فعاودنى صداع الرأس والوصب

الا أن يكون للبيس بحر يعبر عنه بهذا الاسم ، فيفيد كلامه (٦٢) .
والبيت من قصيدة قالها المتنبى فى صباه يمدح على بن أحمد الطائى ، ومعناه : أن بحر جوده ليس كبحر الماء الذى يغوص فيه الحوت والطفدع حتى ينتهى الى قعره ، وإنما هو بحر لا يبلغ منتهاه ،
يعنى أن جوده لا ينقطع (٦٣) .

(٦٠) ينظر شرح العكبرى : ٣٣٥/٢ .

(٦١) النصف : ٧٥ .

(٦٢) السابق : ١٨٢ .

(٦٣) شرح البرقوقى : ٣٥٤/٢ .

وفي ذكره الماء بعد البحر حشو لا فائدة منه وكان عليه أن يكتفى
بلفظ البحر ، إذ لا يوجد بحر للماء وبحر لليابس ، ومن ثم تهكم به
« ابن وكيع » وهو يبين الحشو الذي في البيت .

وفي قول المتنبي :

سهاد أتانا منك في العين عندنا رقاد وقلام رعى سر بكم ورد
يقول ابن وكيع : قوله « في العين » حشو ردىء . لأن السهاد
معلوم المكان ٠٠٠ (٦٤) .

ومعنى البيت : أن السهاد إذا كان لأجلكم لذ في أعيننا كالرقاد .
وأن القلام وهو نبات خبيث الريح إذا رعته ما شيتكم فهو طيب عندنا
كأنه ورد . فهو لحبه اياهم يستلذ الألم ويحسن في عينه ما ليس
بالحسن (٦٥) .

وقوله « في العين » حشو لا فائدة منه كما يرى « ابن وكيع » لأن
السهاد لا يكون الا في العين ، وقد جعل شراح الحيوان قوله « في العين »
صلة لرقاد (٦٦) . وهو حشو على هذا التفسير أيضا .

وفي قول المتنبي :

عمر العدو اذا لاقاه في رهج أقل من عمر ما يحوى اذا وهبا
يقول ابن وكيع : هذا بيت كثير الحشو ، لأنه اذا ذكر اللقاء
فقد وجب أن يقل عمره اذا لاقى المدح وكان في رهج أو ضده ، وجعل
عمر ما له قليلا بشرط . وهو أن يهب ، وكان امساكه عن أن يقول : اذا

(٦٤) المنصف : ٦١٧ .

(٦٦، ٦٥) ينظر شرح المكبرى : ٣/٢ ، وشرح البرقوقي : ١٠٣/٢ .

وهب ، أعم وأتم ، لأنه يدل على بقاء ما يحويه كل زمان ، وعلى ضنه
في كل أوان الا في الحين الذي يسنح له أن يهبه ، فهذا حشو غير مفيد ،
ولا معنى سديد (٦٧) .

وهذا البيت من قصيدة في مدح المغيث بن علي العجلي ، ومعناه :
أن الممدوح اذا لقي عدوه في غبار الحرب قصر عمر العدو حتى يكون
أقصر من عمر المال عند الممدوح اذا أخذ في العطاء ، وقال ابن القطاع :
يريد أن عمر العدو حين يلاقيه قريب ، كما أن عمر المال عنده قريب حين
يدخل اليه فلا يكاد حتى يهبه (٦٨) .

ولعل المتنبي قيد كلامه بالقيدين المذكورين ليدل على التناهي في
قلة العمر وقصره ، اذ أن الرهج وهو الغبار يدل على اشتداد الحرب
وحميان الوطيس ، وعمر العدو في هذه الحالة يكون أقصر من عمره في
بداية اللقاء . كما أن عمر المال في حال الهبة والعطاء يكون أقصر منه
في الأحوال العادية ، وبهذا يكون الحشو مفيدا ومقبولا .
وفي قول المتنبي :

ونؤى كأنهن عليه ن خدام خرس بسوق خدال

يقول ابن وكيع : قوله : « خرس بسوق خدال » حشو لا ينتفع
به ، انما المعنى أن انعطاف النؤى كأنعطاف الخلال ، سواء كان الخلال
ناظقا أو أخرس ، أو على ساق خدلة أم حمشة (٦٩) .

والبيت من قصيدة في مدح عبد الرحمن بن المبارك ، والنؤى
بضم النون وتشديد الباء جمع نؤى كدلو ، وهو ما يحفر حول الخباء

(٦٧) النصف : ٣٩٤ .

(٦٨) شرح العكبري : ١١٤/١ . وشرح البرقوقى : ٢٤٢/١ .

(٦٩) النصف : ٤٦٣ .

ليقية ماء المطر أن يدخله ، كالخندق حول البلد ، والخدام : الخلاخيل ،
والخرس : التي لا صوت لها ، والخدال : السمان . شبه المتنبي الحفر
حول آثار البيوت في استدارتها بالخلاخيل حول السيقان الغليظة ، وهو
يعنى أن هذه الحفر ما زالت على حالتها لم تدفن في التراب ، وأن ما
أحدثت به ملاحا كما تملأ الساق الغليظة الخلال (٧٠) .

وابن وكيع يرى أن قول المتنبي : خرس بسوق خدال « حشو
لا فائدة منه ، وأرى أنه قد حاف في هذا الحكم ، لأن القيود المذكورة
في البيت يفهم منها ما يلي :

١ - اتساع دائرة هذه الحفر لأنها محدقة بشيء غليظ ، وهذا
يشير الى سعة البيوت ورحابتها من قبل أن تصبح أطلالا .

٢ - استدارة الحفر من غير تعرج اذ أن الخلال في الساق
النعيفة يكون مائلا من ناحية ومرتفعا من أخرى .

٣ - أن ما أحدثت به هذه الحفر يملؤها كما تملأ الساق الغليظة
الخلال .

ومن ثم أثنى العكبري على البيت ووصف التشبيه بأنه حسن (٧١) .

التعقيد :

عاب ابن وكيع بعض أبيات المتنبي لما فيه من تعقيد ناتج عن
الخلل الواقع في نظمها وترتيبها ، مما تسبب عنه خفاء المعنى المراد ،
واختلاف الشراح في فهمه ، ففي قول المتنبي :

(٧٠) ينظر شرح العكبري : ١٩٢/٣ ، وشرح البرقوقى : ٣١٠/٣

(٧١) ينظر شرح العكبري : ١٩٤/٣ .

فتبیت تستد مسندا في نيهـا اسادها في المهمه الانضاء (٧٢)

يقول ابن وكيع : الاساد : اغذاذ الليل ومثله الايسد ، وقيل :
الاساد سير الليل خاصة ، والانضاء : المصدر من أنضاء ينضيه اذا
هزله فأذا به .

وفائدة هذا الكلام : تبیت هذه الناقاة تسرع في سيرها ، كما يسرع
تعبها في شحمها و « مسندا » منصوب على الحال منها ، و « الانضاء »
مرفوع بـ « مسند » ، والعائد عليه من هذه الحال في « نيهـا » ،
و « اساد » منصوب على المصدر ، والناصب له « مسند » وتقديره :
فتبیت هذه الناقاة تستد مسندا ، الانضاء في نيهـا كأسادها في المهمه .
مثاله : تبیت هند مصايا عمرو في دارها كصلاتها في المسجد . أى :
تبیت على هذه الحال تصلى ، فـ « مسند » فعل الانضاء ، وجرى
حالا على الناقاة لما تعلق به من ضميرها الذي في « نيهـا » كما تقول :
مررت بهند واقفا عندها عمرو .

وقد جاء بمعنى غير لطيف ، ولفظ غير شريف ، وفيه من التعسف
والتعجرف ما لو ورد عن الأوفى الأودى ، ما اشتغل الناس باخراج
وجهه ، فكيف بمحدث جاء على ساقاة الشعراء .

ولا يخلو أن يكون قائل هذا لا يعرف وجه الخلاص فأتعب المحتج
له . أو عرف ذلك ، وهو قاصد أن يسأل فيجيب حرصا على أن يحسن
به الظن في علم العربية ، ونحن نعلم ضعفه فيها ! .

وقد أتى بهذا المعنى أبو تمام فأتى بأحسن كلام وأوضح نظام
فقال :

(٧٢) الاساد : اسراع السير في الليل خاصة . والنبي : الشحم .
والمهمه : الأرض الواسعة البعيدة .

رعته الفياقي بعد ما كان حقبة رعاها وهاء الروض ينهل ساكبه
فهذا يرجع لفظه ويفهم معناه ، وليس فيه من الصعود والحدور
ما أوقعنا فيه المتنبي لتعجرفه (٧٣) •

والبيت من قصيدة له في مدح هارون بن عبد العزيز الكاتب ،
ومعناه : أن هذه الناقة تبیت تسير سائرا في جسدها الهزال سيرها في
الأرض الواسعة •
وفي قول المتنبي :

أنى يكون أبا البرية آدم وأبوك — والثقلان أنت — محمد
ينقل ابن وكيع ما ذكره أبو العباس الذمى المصيصي في هذا البيت
فيقول : قال أبو العباس بعد إيراد هذا البيت يخاطب أبا الطيب :
فأين ذهبت ؟ وفي أى ضلالة همت ؟ ومن أى قلب جهالة اغترفت ؟ •
هذا النوع الذى أكثر العجب به هو الذى أكثر التعجب منك •

ثم يقول ابن وكيع : فلم يزد على سب أبى الطيب سبا من غير
إيضاح العيب من قوله • وفى البيت كلفة وليس بلفظ مطبوع ، ولا
ملتذ المسموع • وفى أعرابه مطعن ، وتقديره : كيف يكون آدم أبا البرية
وأبوك محمد وأنت الثقلان ، ففصل بين المبتدأ الذى هو « أبوك » وبين
الخبر الذى هو « محمد » بالجملة ، هذا قول بعض النحويين • ويجوز
عندى أن يكون مراده : « أنى يكون أبا البرية آدم وأبوك محمد » ابتداء
وخبر • و « الثقلان أنت » عطف على المبتدأ •

وهذه تعقيدات يحتمل ورود مثلها نبدوى لا يعرف الاختيار
ويستعمل وجوه الاضطرار ، فأما المحدث المطبوع فلا عذر له أن يأخذ
من الكلام جوهره ويصطفى منه متخيره (٧٤) •

الوزن :

عاب ابن وكيع بعض أبيات المتنبي بسبب مخالفته قواعد العروض فيها ، وهى قليلة الا أنها تدل على أن ابن وكيع لم يترك جانب الوزن فى شعر المتنبي بل تأمله ووضع يده على مزالفات أبى الطيب فى هذا الجانب .

ففى قول المتنبي :

تفكره علم ومنطقه حكم وباطنه دين وظاهره ظرف

يقول ابن وكيع : أهل العروض ينكرون هذا البيت ويقولون : هذه القصيدة من العروض الطويلة من الضرب الأول ، وعروض الطويل الأول أبداً يجيء مقبوضاً على مفاعلن الا أن يصرع البيت ، وهذا البيت غير مصرع ، فهو غير جائز عندهم (٧٥) .

فعاب ابن وكيع البيت لما فيه من مخالفه عروضية ، حاكياً انكار أهل العروض له ، وقد سبق ابن جنى الى بيان هذه المخالفة فقال : هذه القصيدة من الضرب الأول من الطويل ، وعروض الطويل تجيء أبداً مقبوضة على « مفاعلن » الا أن يصرع البيت ، فيكون ضربه على مفاعيلن أو فعولن . فيتبع العروض الضرب ، وليس هذا البيت مصرعاً ، وقد جاء بعروضه على « مفاعيلن » وهذا تخليط منه (٧٦) .

وحاول ابن جنى تخريب هذه المخالفة فقال : وأقرب ما يصرف اليه هذا أن يقال : انه رد « مفاعلن » الى أصلها : « مفاعيلن » لضرورة الشعر ، كما أن للشاعر اظهار التضعيف ، وصرف ما لا ينصرف ، واجراء

(٧٥) المنصف : ٤٢٣ .

(٧٧، ٧٦) شرح العكبرى : ٢٨٧/٢ .

المعتل مجرى الصحيح ، وقصر الممدود وما يطول ذكره مما ترد فيه
الأشياء انى أصولها (٧٧) .

وأخذ عليه الواحدى هذه المخالفة فذكر كلام ابن جنى ثم قال :
ولو قال ومنطقه هدى أو تقى صح الوزن (٧٨) .

ونقل القاضى الجرجانى دفع المحتجين لأبى الطيب فقال : قال
المحتج : انما جاء البحر على مفاعيلن ، وليس يحظر على الشاعر
اجراؤه على الأصل ، وقد جاء عن العرب مفاعيلن فى المصر وما خرج
عن الوزن لم يحتمله المصر ولا غيره وقد جاء فى شعر المحدثين
ما أجروا فيه غير المصر مجرى المصر فقال شاعرهم :

فألوجه مثل الصبح مبيض والشعر مثل الليل مسود

وأبو الطيب أعذر من هذا لأنه جرى على أصل البحر فى الدائرة،
وقد جرى أبو تمام الى ما هو أقبح من الأمرين فصرع المصراع فى
قوله :

يقول فيسمع ، ويمشى فيسرع

ويضرب فى ذات الاله فيوجع (٧٩)

ونحن نقبل الشق الأول فى دفاع المحتجين لأبى الطيب لقيامه على
حجة معقولة ، ولا نقبل اعتذارهم عنه بشعر المحدثين لأن الوقوع فى
الخطأ لا يبرر الخطأ .

وفى قول المتنبى :

انما بدر بن عمار سحاب هطل فيه ثواب وعقاب

(٧٨) شرح الواحدى : ١٧٠ .

(٧٩) الوساطة : ٤٦٧ ، ٤٦٨ .

يقول ابن وكيع : قال العروضيون هذا البيت صحيح لأنه مصرع ، فتبعت عروضه ضربه ، فأما ما بعده من هذه القطعة فمضطرب الوزن ، وهى من « الرمل » لأنه جعل العروض « فاعلاتن » والعروض ههنا لم تستعمل الا محذوفة السبب ووزنها « فاعلن » قال عبيد :

مثل سحق البرد عفى بعدك الـ قطر مغناها وتأويب الشمال (٨٠)

والبيت مطلع قصيدة فى مدح بدر بن عمار ، والعيب العروضى ليس فى هذا المطلع فهو مصرع فتبعت عروضه ضربه ، انما العيب فى باقى أبيات القصيدة حيث جاءت العروض فيها على « فاعلاتن » وقواعد العروض تقتضى أن تكون محذوفة السبب فتأتى على « فاعلن » .

وقد أخذ الشراح عليه هذه المخالفة فقال الواحدى : هذه القطعة مضطربة الوزن وذلك لأنه جعل العروض « فاعلاتن » وهو الأصل فى الدائرة ، ولكن لم يستعمل العروض ههنا الا محذوفة السبب على وزن « فاعلن » واستشهد بقول « عبيد » السابق (٨١) .

وتابعه العكبرى فحكم على القصيدة بالاضطراب وردد كلام الواحدى وان كان لم يشر اليه (٨٢) .

ونلاحظ أن ابن وكيع فى الملاحظتين المتصلتين بلوزن يحكى قول العروضيين ، وكأنه بذلك يقول : ان هذا ما قاله أهل الاختصاص ولا مجال لنقضه أو الاعتذار عنه .

(٨٠) المنصف : ٥٢٩ .

(٨١) شرح الواحدى : ٢٢٣ .

(٨٢) شرح العكبرى : ١٣٣/١ .

القافية :

نظر ابن وكيع في قوافي المتنبي ، وحكم عليه حكما عاما بأنه قليل
الركوب للقوافي الصعبة ، وعاب بعض قوافيه بالتكلف والتعجرف وما
أشبه ذلك . ويتجلى نقده لقوافيه في عرضه لقصيدته في مدح مساور بن
محمد الرومي ومطلعها (٨٣) :

أمساور أم قرن شمس هذا أم ليث غاب يقدم الأستاذ |
وعلق عليه ابن وكيع بقوله : هذا معنى مبتذل ، وقد حشى بقوله
« يقدم الأستاذ » حشوا غير مفيد ٠٠ (٨٤) .

فحكم على المعنى بالابتذال ، وعلى الجملة المحتوية على القافية
بأنها حشو لا فائدة منها ، أى أنه قد جاء بها من أجل القافية لا من أجل
معنى مفيد تضمنته كما هو شأن الشعر الجيد .

والمتنبي شبه ممدوحه بقرن الشمس في حسنه وظهوره ، وبليث
الغاب في شجاعته ، والأستاذ أى الوزير وكان الممدوح يتقدمه (٨٥) ،
وأرى أن لهذه الجملة فائدة حيث وصفت الممدوح بصفة جديدة غير
مستفادة مما سبق في البيت ، هى كونه يتقدم الوزير ، ومن ثم فليست
حشوا كما ادعى ابن وكيع .

وفي قول المتنبي :

في موقف وقف الحمام عليهم في ضنكه واستحوذ استحودا

• (٨٣) شرح العكبرى : ٨٢/٢ .

• (٨٤) المنصف : ٣٠٦ .

• (٨٥) شرح البرقوقى : ١٨٥/٢ .

يقول ابن وكيع : حشى بالمصدر كلامه لضيق القافية عليه (٨٦) .
 فحكم على القافية بأنها حشو جاء به من أجل القافية ، وهو بهذا
 يبقى فائدة المصدر علما بأن وجوده يؤكد الكلام ويمنع توهم المجاز ،
 والمصدر المؤكد واقع في الكلام البليغ ووارد في القرآن الكريم المعجز
 قال تعالى : « وكلم الله موسى تكليما » (٨٧) قال ابن قتيبة : فوكد
 بالمصدر معنى الكلام ونفى عنه المجاز .. وأفعال المجاز لا تخرج منها
 المصادر ولا تؤكد بالتكرار فنقول : قالت الشجرة فمالت ولا تقول :
 قالت الشجرة فمالت قولاً شديداً (٨٨) .

وعلى هذا فوقع المصدر قافية في بيت المتنبي ليس من قبيل
 للحشو ، فهو يؤكد الاستحواذ ويرفع توهم المجاز فيه .
 وفي قول المتنبي :

جهدت نفوسهم فلما جئتها أجريتها وسقيتها الفولاذ

يقول ابن وكيع : قد أركبته هذه القافية كل تعجرف وتكلف ، ذكر
 جيمود نفوسهم ولم يذكر علة للجمود ، وقال : سقيتها الفولاذ «
 والفولاذ ليس مما تسقه النفوس ، لأن السقى لا يصلح إلا للمائع .
 بل الفولاذ يعبر عنه بالسقى إذا حد بالماء على المسن (٨٩) .

ومعنى البيت كما ذكر ابن جني : قست قلوبهم وصبروا وتشجعوا
 واشتدوا كلشيء الجامد ، وأجريتها : أسلتها على الحديد ، فصارت
 بمنزلة الماء الذي يسقى الحديد (٩٠) .

(٨٦) المنصف : ٣٠٧ .

(٨٧) النساء آية : ١٦٤ .

(٨٨) تأويل مشكل القرآن : ١١١ .

(٨٩) المنصف : ٣٠٧ .

(٩٠) شرح العكبري : ٨٣/٢ .

فالمتنبى لا يقصد أن النفوس شربت الفولاذ ، ولكن يقصد العكس وهو أن الفولاذ قد سقى النفوس لما سالت على حده دماء جارية ، وهو معنى صحيح وافق عليه ابن وكيع في كلامه .
وفي قول المتنبى :

فغدا أسيرا قد باللت ثيابه بدم ويل ببوله الأفضاذا

يقول ابن وكيع : هذا من غث الكلام ، وهو قليل الركوب لقافية صعبة ، فلما ركب ذلك في قصيدة قليلة العدد استعمل فيها كل كلفة ، وكان تركها أوفق له ، ومن هذا الجنس قوله :

طلب الامارة في الثغور ونشوؤه ما بين كرخايا الى كلواذا (٦١)

وما يمنع من نشأ في قرية أن يلى لفضل أجل بلد ؟ لكنه تسلق على حصول القافية بكلواذا ؟ ...

وأتبع هذا بأن قال :

فكانه حسب الأسنة حلوة أو ظنها البرنى والآزادا (٩٢)

في هذا البيت مع غثاة لفظه مطعن ، وهو أنه كان يكتفى بنصفه عن تمامه لأن الفائدة في باقية مثل الفائدة في ماضيه، إذ البرنى والآزاد لا يخرجان عن حد الحلاوة ، فقد غنى عن تكريره ، وكذلك كل ما وقع عليه اسم الحلاوة .

ولو أمكنه أن يقول : وظنها البرنى والآزادا » . أى ظنها هذا الجنس من الحلاوة ! وهذا يشبه أن يقول عائب فيه : حسب الأسنة

(٩١) كرخايا وكلواذا : قريتان من أعمال بغداد .

(٩٢) البرنى والآزاد : نوعان من جيد التمر . والثاني أجود من

الأول وأقل وجودا .

حلوۃ أو ظنّها حلوة » ■ فلا يكون لهذا الكلام معنى ، وكان ينبغي إذا
بلى بإيراد هذا المعنى أن يقول في عاقبة مخفوضة : كحلاوة البرنى
والآزاد » (٥٣) •

وقد تناول ابن وكيع في هذا التحليل ثلاثة أبيات :

البيت الأول معناه : أن هذا الأسير قد تلطخ بالدماء والبول وقد
حكم عليه ابن وكيع بأنه كلام غث وقفايته متكلفة ■ وهو محق في هذا ،
فالفاظ البيت مبتذلة ، ولا تحمل معنى يدل على شجاعة ممدوحه •

والبيت الثاني معناه : أنه حاول أن يكون أميرا على الثغور وهو
خسيس لا يصلح لهذا لأنه نشأ في القرى والسواد وقد حكم ابن وكيع
على آخره بالتكلف وعدم الافادة ، وما جاء به المتنبي الا من أجل
القافية ، وهو مصيب في هذا أيضا ، فما الذي يمنع من نشأ في القرى
إذا كان صاحب فضل أن يلى أفضل البلاد ؟ !

والبيت الثالث يقول فيه انه ليس أهلا للطعان وكأنه حسب الأسنة
تمرا يأكله ، فهو متعود على ذلك •

وقد حكم ابن وكيع على شطره الأخير بأنه حشو لا فائدة منه ،
واقترح صياغة جديدة له تجعله مقبولا من وجهة نظره •

وأرى أن الشطر الأخير على صياغة المتنبي لا يخلو من الفائدة ،
ففي الشطر الأول يقول : كأنه حسب الأسنة حلوة ، وهذا حكم عام
بحلاوتها غير ممثل بمحسوس ، وفي الشطر الثاني يقول : أو ظنّها هذا
التمر الجيد فأتى بمحسوس دل على تمام الحلاوة وعلى اتباليه عليها ،
لأنها حلاوة شيء محبوب لديه •

ونقد ابن وكيع للأبيات الثلاثة ينصب في جملة على القافية ، فهي متكلفة ، ولا تفيد معنى يعتد به ، وقد تسلق الشاعر للحصول عليها ، وليس هذا من سمات الشعر الجيد الذي تكون قوافيه متكمنه في موضعها ، مفيدة لمعان جديدة لا يستغنى عنها .

وقد تناول الحثمي هذه الأبيات بالنقد وحكم على قوافيها بأنها قلقة مجتذبة مجتذبة معلولة غير مقبولة ، وسبيل الشاعر أن يعنى بتهذيب القافية فإنها مركز البيت هذا كان ذلك الشعر أو ذما، وتشبيها كان أو نسيها ، ووصفا كان أو تشبيها ، وأن يتأمل الغرض الذي يرميه فكره ، فينظر في أى الأوزان يكون أحسن استمرارا ، ومع أى القوافى يكون أشد اطرادا ، فيكسوه أشرف معارضه ، ويبرزه فى أسلم عباراته، ويعتمد اقرار المعانى مقرها ، وإيقاعها مواقعها ، وقد حكى عن الحطيئة أنه قال : نقحوا القوافى فإنها حوافر الشعر (٩٤) .

والقافية فى نظر ابن وكيع يجب أن يتطلبها المعنى ويقتضيها السياق لا أن تكون مطلوبة لذاتها، ولا فائدة منها سوى ختم البيت ، وهذا واضح فى تحليله لما سبق عرضه من نماذج ، ويتجلى فى نماذج أخرى نظرفيها الى القافية .

هفى قول المتنبي :

لولا الأمير مساور بن محمد ما جشمت خطرا ورد نصيح
يقول ابن وكيع : فقلوه : ما جشمت خطرا « متعلق بما تقدم ،
وقوله : ورد نصيح » من غير اعلام بما نصح فيه ضيق عطن ، وطلب
للقافية « وحشو ليس كحشو امرئ القيس حيث يقول :

كأن عيون الوحش حول خبائنا وأرحلنا الجزع الذي لم يثقب

فأفاد مع طلب القافية لفظا مليحا ، ومعنى صحيحا (٩٥) •

ومعنى البيت : لولا المهدوح ما كلفت الابل خطرا بقطعها المفاوز
ولا رددت الناصح الذي ينهى عن ركوب المفاوز لهولها وبعدها (٩٦) •

ولا حاجة للمتنبى - في نظري - الى الاعلام بالنصيحة كما ذكر
ابن وكيع ، فقد نصح بعدم ركوب المفاوز خوف الهلاك ، وهذا مفهوم
من قوله في البيت السابق لهذا البيت :

نازعه قلص الركاب ، وركبها خوف الهلاك حداهم التسبيح

فهم من خوفهم من هول الطريق الموصل الى المهدوح كانوا
يسبحون الله بدل الحداء طلبا للتبرك والنجاة •

وقوله « ورد نصيح » ليست من قبيل الحشو فهي تفيد معنى
جديدا زائدا على المعنى المفهوم من قوله : ما جشمت خطرا ، وفاعل
جشمت ضمير يعود على « قلص الركاب » في البيت الذي أوردناه آنفا ،
والذي رد الناصح هو المتنبى ومن معه من الركبان ، فكل جملة من
الجملتين تفيد معنى لا تفيدته الأخرى وعلى هذا فلا حشو في القافية •

وقد أطلق ابن وكيع مصطلح « الحشو » على قول امرئ القيس :
الذي لم يثقب • وقال انه حشو مفيد لفظا ومعنى ، والبلاغيون لا
يسمون هذا « حشوا » انما يسمونه « ايغالا » وهو ختم البيت بما يفيد
نكتة يتم المعنى بدونها (٩٧) •

(٩٥) المنصف : ٢٩٨ •

(٩٦) شرح العكبري : ٢٤٩/١ •

(٩٧) بغية الايضاح : ١٣٧/٢ •

وقد ذكره ابن وكيع في حديثه عن فنون البديع ومحاسن الشعر (٩٨) وبيناه في حديثنا عن جهوده البلاغية في الفصل الأول .

وفي قول المتنبي :

أما ترى ما أراه أيها الملك كأننا في سماء مالها حبك

يقول ابن وكيع : ما لذكر الحبك ههنا فائدة غير اتمام القافية (٩٩) .

والبيت أول بيتين قالهما لابن عبد الوهاب وقد جلس ابنه عند المصباح وثاني البيتين قوله :

الفرقد ابنك ، والمصباح صاحبه وأنت بدر الدجى ، والمجلس الفلك

وفي البيت الأول شبه مجلس ابن عبد الوهاب لعلو قدره وشرفه بالسماء إلا أنه غير ذي طرائق كطرائق السماء .

وفي البيت الثاني شبه ابنه بالفرقد ، وأخاه بالمصباح ، والمدوح ببدر الدجى ، ومجلسه بالفلك (١٠٠) .

وأرى أن قوله « مانها حبك » من الأفعال الذى يفيد تحقيق التشبيه . ويتم التشابه بين الطرفين ، كما فى قول امرئ القيس السابق : وعلى هذا فلا حشو ولا طلب للقافية فى بيت المتنبي .

وقد رأينا فيما سبقنا من أمثلة لنقد القافية أن ابن وكيع حكم على المتنبي بأنه لا يركب القوافى الصعبة ولا يلجأ إليها ، وأنه لما استعملها

(٩٨) ينظر المنصف : ٧٠ .

(٩٩) المنصف : ٢٥٩ .

(١٠٠) ينظر شرح العكبرى : ٣٧٦/٢ .

في قصيدة قليلة الأبيات ركب كل تكلف وتعجرف ، وفي هذا غمز له
بقلة الحصول اللغوي وعدم القدرة الا على السهل الميسور من القوافي .
وهذا الحكم حيف على شاعر فحل ملك زمزم اللغة وصرفها في
أغراضه الشعرية المتنوعة ، والمتتبع لديوانه يرى أنه نظم الشعر في
أوزان متعددة واستعمل في قوافيه أكثر حروف الهجاء ، ولا يلزم الشاعر
أن يتناول كافة حروف الهجاء في قوافيه ، فمنها ما لا يتسع لأفكاره ،
ومنها ما لا يتلاءم مع أغراضه ، ومن ثم فإن الشاعر يختار من الأوزان
والقوافي ما يعبر عن خلجات نفسه ، ويبرز تجربته الشعرية في أبهى
حليها ، ولا يقدر هذا في شاعريته ، ولا يزعجه عن فحولته .

الفصل الرابع

بين التأثر والتأثير

أولاً : تأثره بالسابقين :

الناظر في كتب « المنصف » يحكم بأن ابن وكيع ذو ثقافة أدبية واسعة ، تظهر في كثرة محفوظة من الشعر قديمه وحديثه ، وتتبعه للمعاني المشتركة لدى الشعراء على اختلاف عصورهم . ومقارنته بين صياغة هذه المعاني عند كل منهم ، كما تبدوا في استيعابه لما ألف في الأدب بعامة ، وما كتب في النقد والسرقات الأدبية بخاصة .

وقد تأثر ابن وكيع بما كتبه السابقون حول الشعر ونقده ، وفي مقدمة هؤلاء : الناجح ، وابن قتيبة ، وابن المعتز ، وابن طباطبا ، وقدامة ابن جعفر ، وابن دريد ، والصولي ، وغيرهم .

وقد أشرنا الى كثير من ذلك في حديثنا عن نظريته في السرقات ، وتداوله للفنون البديعية ، وفي مواضع أخرى من مسيرتنا مع كتاب « المنصف » . ومن ثم فلا نرى ضرورة لتكراره في هذا المقام .

ثانياً : بين ابن وكيع ومعاصريه :

عاصر ابن وكيع عددا من النقاد الذين خاضوا المعركة النقدية حول المتنبي ، ومنهم : النامي ، والحاتمي ، وابن عباد ، وابن جني والقاضي الجرجاني ، وسنعرض — بإيجاز — لمؤلفات هؤلاء النقاد حول المتنبي ليتضح لنا ما بينها وبين المنصف من اتفاق واختلاف .

النامى :

هو أبو العباس أحمد بن محمد الدرامى المصيصى، المعروف بالنامى ولد سنة ٢٠٩، وتوفي سنة ٣٧١ أو ٣٩٩ هـ وكان شاعرا من فحول شعراء عصره ، وخواص شعراء سيف الدولة ، بن كان شاعره المقدم فلما وفد عليه المتنبى صار تلوه فى المنزلة والرتبة ، وقد تأثر النامى بهذا ، حتى انه عاتب سيف الدولة فى ذلك (١) . وكان النامى واسع الاطلاع فى اللغة والأدب ، وله مع المتنبى وقائع ومعارضات (٢) .

وقد صنف النامى رسالة فى بيان عيوب شعر المتنبى وسرقاته ، أشار اليها ابن وكيع فى المنصف ، ونقل عنها فى مواضع مختلفة منه ، وفيه نقله نقد يتعلق بسرقات المتنبى ، وأخطائه فى الألفاظ والمعانى ، وركوبه التكلف والتعقيد ، وقد وافقه ابن وكيع على نقده فى بعض المواضع (٣) واعترض عليه فى بعضها ساخرا منه لعدم دقته فى النقد مع ادعائه أنه قرن المتنبى ونظيره (٤) .

ويشير أسلوب الرسالة فى بعض المواضع الى أن النامى كتبها فى حياة أبى الطيب ، فقد أورد ابن وكيع تعليق النامى على بيت أبى الطيب :

أنى يكون أبا البرية آدم وأبوك والثقلان أنت محمد

عقل : قال أبو العباس فى رسالته بعد إيراد هذا البيت يخاطب أبا الطيب :

(١) يتيمة الدهر : ٢٢٥/١ ، والصبح المنبى : ٨٠ .

(٢) ينظر وفيات الأعيان : ١٢٥/١ .

(٣) ينظر المنصف : ١٩٢ ، ٢٤٠ ، ٢٤١ ، ٥٩٨ .

(٤) ينظر المنصف : ١٣٥ ، ٥٣٥ .

فأين ذهبت ، وفي أى ضلالة همت ، ومن أى قلب جهالة اغترفت ؟
هذا النوع الذى أكثر العجب به هو الذى أكثر التعجب منه .

وعلق ابن وكيع على هذا بقوله : فلم يزد على سب أبى الطيب
سبا من غير إيضاح العيب من قوله ... (٥) .

ففى هذا النص يخاطب النامى أبا الطيب ، ويوجه الكلام إليه ،
فاذا كانت هذه المخاطبة ليست نوعا من الالتفات . فان هذا يعد دليلا
على أن رسالته تعد أقدم ما كتب فى الكشف عن أخطاء المتنبي
وسرقاته (٦) . وعلى فرض أن المخاطبة نوع من الالتفات فهذا لا يمنع
من أن تكون أقدم رسالة فى نقد شعر المتنبي ، بدليل قدم اللقب بين
النامى وأبى الطيب فى بلاط سيف الدولة ، ومشاركته فى الحملة التى
قادها خصوم المتنبي فى مجلس سيف الدولة ، حيث احتل المتنبي منزله
بعد أن نجاه عنها ، ووقوع معارضات بينهم فى الشعر ، وهذه أسباب
قوية تدفع النامى الى المسارعة بعمل رسالته فى هذه الآونة ونشرها
لتكون زادا لخصوم المتنبي فى معركتهم معه وتساهم فى إسقاطه عن
العرش الذى سلبه من النامى .

ويتبين من النص الذى سقناه آنفا افراط النامى فى السخرية من
أبى الطيب والاستهزاء به وسبه وشتمه مع عدم التعليل لأحكامه النقدية
حتى أخذ عليه ابن وكيع ذلك . مما يدل على شدة عداوته له ، وحقده
عليه ، وإن كان فى قرارة نفسه يعترف بتقدم المتنبي فى الشعر ، وسبقه
الى المعانى العجيبة التى كان يتمنى أن يكون سابقا إليها (٧) .

(٥) المنصف : ٢٤١ .

(٦) تاريخ النقد الادبى عند العرب : ٢٧١ .

(٧) الصبح المنبى : ٨١ .

وتتبع ابن وكيع للنامي ورسالته ، ونقله عنها موافقا أو معترضا ،
يبدل على تأثره به وإن خالفه في بعض آرائه أحيانا .

الحاتمي :

ومن أشد خصوم المتنبي وأبرزهم : أبو علي محمد بن الحسن
الحاتمي : ت ٣٨٨ هـ الكاتب الشاعر الناقد الذي شهد له مؤرخو الأدب
بغزارة العلم ، وكثرة الاطلاع ، وترك مصنفات جلييلة منها : حلقة
المحاضرة ، والحالي والعاطل ، وسر الصناعة ، وغيرها .

وقد ألف في نقد شعر المتنبي رسالتين : الموضحة ، والحاتمية .
والموضحة هي أولى الرسالتين وأهمها ، وذكر محققها د. محمد يوسف
نجم : أنها أول رسالة وافية صنف في نقد شعر المتنبي ، وتعتبر أصلا
لجميع الدراسات النقدية التي تلتها ، والتي ألفها أصحابها في نقد
شعر المتنبي (٨) .

ولا نؤيد هذا الرأي ، فقد قدمنا في حديثنا عن « النامي » م يشل
عنى أن رسالته يمكن أن تكون أقدم رسالة ألفت في بيان عيوب شعر
المتنبي وسرقاته ويؤيد هذا أن لقاء الحاتمي الثابت بأبى الطيب جاء
متأخرا الى ما بعد قدومه من مصر الى الكوفة ثم نزواه ببغداد سنة
٣٥٢ هـ وفيها التقى الحاتمي بأبى الطيب في مجلس الوزير المهلبى ،
وجرت بينهما المشاجرات النقدية التي هي أصل هذه الرسالة كما سنرى
بعد ذلك ، بينما لقاء النامي بالمتنبي قديم وحدث منذ وصول المتنبي الى
بلاط سيف الدولة سنة ٣٣٧ هـ حيث كان النامي شاعر سيف الدولة الأول
قبل قدوم المتنبي .

ويدل كلام الحاتمي في مقدمة رسالته على أن أصل هذه الرسالة ما دار في المشاجرة التي وقعت بينه وبين أبي الطيب في مجلس الوزير أبي محمد الحسن بن محمد المهلبى : ت ٣٥٢ هـ ، اثر وصوله الى بغداد بعد رحيله عن مصر ، وأن المهلبى هو الذى أغراه بالهجوم على أبي الطيب وتتبع عواره ، فانه - نضر الله وجهه - لا تناقل أبو الطيب عن خدمته ... سامه هنك حريمه ، وتمزيق أديمه ، ووكله بتتبع عواره ، وتصفح أشعاره ، واحواجه الى مفارقه العراق واضطراره ... (٩) .

وكتب الحاتمي رسالته « الموضحة » بعد وفاة المتنبى بناء على رغبة الوزير أبي الفرج محمد بن العباس الشيرازى : ت ٣٧٠ هـ ، وقدمها اليه ، وقد بين أنه لم يقتصر فيها على ما دار بينه وبين أبي الطيب في مجلس المهلبى ، بل أردف هذا بذكر منازعات نازعها أبا الطيب ، تتعلق بشعره ، في عدة مجالس ضمته واياء من بعد مجلس المهلبى المشهور ، وأضاف الى ذلك مواضع طالعها من اجتلاباته وسرقاته ، وسقطات أسقطها في شعره لم تجر فيها مراجعة ولا منازعة بينهما ، لتكون أمتع لقاريها ، وأجمع لشمل ما توخاه فيها (١٠) .

ويضيف محقق الرسالة الى أسباب تأليفها سببا آخر هو أن الحاتمي كان في بلاط سيف الدولة وقت أن كان المتنبى منعما فيه ، وعرفه هناك ، ولا بد أن يكون قد ناله بعض أذاه ، مما أحنقه عليه ، وجعله يهتبل فرصة لقاته به في بغداد ، ويصب عليه جام غضبه ، وساعده على ذلك : نقمة معز الدولة ووزيره المهلبى على الشاعر الذى ترفع عن مدحهما . والجو العام الذى كان منعظا اليهما (١١) .

(٩) السابق : ٣٠٢ .

(١٠) السابق : ٣ ، ٤ .

(١١) مقدمة الموضحة : ك .

وبدأ الحاتمي رسالته بتمهيد ناطق بتحامله الشديد على المتنبي يقول في مطلعها : لما ورد المتنبي مدينة السلام منصرفا عن مصر ، ومعرضا للوزير أبي محمد المهلبى للتخيم عليه والمقام لديه : التحف رداء الكبر ، وأزال ذيول التيه ، وصعر للعراقيين خده ، وارهف للخصام حده يخيل عجب اليه أن الأدب مقصور عليه ، وأن الشعر بحر لم يرد نمير مائه غيره . . . وساء معز الدولة أن يرد حضرته وهي دار الخلافة . رجل صدر عن حضرة سيف الدولة ، وكان عدوا مباينا ، فلا يلقي أحد به ملكته يستطيع مساجلته . . . نهدت له متتبعا عواره ، ومقلما أظفاره ، ومذيعا أسرار ، وناشرا مطاويه (١٢) .

وذكر بعد ذلك أنه أخذ يتحين الفرص ليجتمع في دار ، ليجريا في مضمار ، يعرف به السابق من المسبوق . . . وشرع في الفخر بنفسه ، وأطال في ذلك ، ثم بدأ في ذكر وقائع المجلس المشهور . ويبين أنه انحدر فيه انحدار السيل الى قرارة الوادى يعنف المتنبي ، ويوبخه ، ويسخر منه ، ويهزأ به (١٣) .

وبعد أن شفى غليله بالسخرية منه ، أخذ يعرض عليه أبياتا من شعر . ، يخبره بمكان الضعف فيها ، وما حوته من غث الألفاظ وقبيح المعانى ، ويستخرج له هجين كلامه ، ومستكره تراكيبه ، وسىء عباراته ، ومستهجن استعارته ، وردى تشبيهاته ، ويدله على ما ركبته من التعسف والتكلف والتعقيد ، وكشف له ما وقع فيه من المبالغة والاحالة والافراط ، وغير ذلك من العيوب .

وفى ثانيا كلامه يذكر بعض ردود مقتضبة للمتنبي على المآخذ ، ولا يطيل في ذلك مما أظهر المتنبي في صورة المهزوم المخذول .

(١٢) الموضحة : ٦ ، ٧ .

(١٣) السابق : ٧ ، ١٠ .

ويمضي الحاتمي على هذه الوتيرة في المجالس التي ذكرها الى
آخر رسالته .

وأول بيت عرض له الحاتمي قول المتنبي :

خف الله واستر ذا الجمال ببرقع
فان لحت حاضت في الخدور العواتق

قال الحاتمي : « هكذا ينسب بالمحبين ؟ فقال المتنبي : هذا في
قوله ثعالبى : « فلما رأيته أكبره » (١٤) أى حزن شهوة له واستحسانا
لصورته ، قال الحاتمي : لم يقل هذا أحد من محصلي أهل العلم
ولا شهد به ثقة ، وانما روى بيت شاذ لم ينسب الى أحد :

نأتى النساء على أظهرهن ولا نأتى النساء اذا أكبرن اكبارا (١٥)

والبيت مروي في معظم الدواوين بلفظ « ذابت » لا « حاضت » (١٦)
ورواه ابن وكيع بلفظ « ذابت » مما يدل على صحة هذه الرواية
لشهرتها وضعف رواية الحاتمي ، والبيت على رواية ابن وكيع والدواوين ،
لا محل فيه لنقد الحاتمي ، وقد رد ابن وكيع على أبي العباس الثامى
لأنه جعل هذا البيت من غث كلامه ، وبين أن الجمال مما يمدح به
الملوك ، فمعناه صحيح ولفظه فصيح (١٧) .

(١٤) سورة يوسف آية : ٣١ . وتفسير أكبره بمعنى حزن مروي
عن ابن عباس وقد ضعف المفسرون هذه الرواية وأنكر أبو عبيدة وغيره
هذا التفسير . ينظر الألوسى : ٢٣١/ ١٢/ ٦ .

(١٥) لموضحة : ١٣ .

(١٦) ينظر شرح العكبرى : ٣٤٩/ ٢ ، وشرح البرقوقى : ٨٩/ ٣ .

(١٧) المنصف : ٣٢٦ .

وقارئ الرسالة يتضح له تحامل الحاتمي فيها على أبي الطيب ، وقد أظهر نفسه في كل موقف فيها بمظهر المنتصر (١٨) .

والرسالة توضح موقف الحاتمي من قضايا النقد الأدبي ، وتدل على وفرة اطلاعه ، ولكنها موسومة بالانفعال في أكثر مراحلها ، ودواعي التحامل فيها مقفوحة (١٩) .

ويبدو أن الحاتمي أحس بحيفه على المتنبي فوعد في آخر رسالته بأن يصنف كتاباً ينصف فيه أبا الطيب ، ويبين فيه ما له وما عليه . فقال : « وأنا أشفع هذه الرسالة بما تتبعته من عواره ، ووقفت عليه من سرقه ... وأذكر أيضاً من محاسن شعره ومن عيون مدائحه ... ما أجرى في جميعه مع الحق الذي لا يسع تعديده ، منصفاً ومنصفاً منه ، لا ألتة حقه ، ولا أنحله ما ليس له ، وأفرد بذلك كتاباً وأستقصيه ، وأنتهى إلى الغاية التي تبلغها القدرة فيه (٢٠) . »

ولعل رسالته الثانية الموسومة بالحاتمية أو جبهة الأدب أثر من آثار احساسه بأنه حاف على المتنبي وجار عليه يدل على ذلك ما جاء في ختام الرسالة الأولى من نشرة « دار المعارف » : « ومن فصيلته وصفاء ذهنه وجودة حذقه ما حداني إلى عمل الحاتمية الثانية وتأكد بيني وبينه صفة وثيقة ، فصرت أتردد إليه أحياناً (٢١) . »

والرسالة الحاتمية الثانية خاصة باستخراج الحكم والمعاني الفلسفية التي اقتبسها المتنبي من أرسطو ، وقد ذكر فيها الحاتمي مائة

(١٨) ينظر النقد المنهجي : ١٩٩ .

(١٩) تاريخ النقد الأدبي عند العرب : ٢٧٠ .

(٢٠) الموضحة : ١٩٦ .

(٢١) الرسالة الحاتمية - ضمن كتاب الابانة : ٢٨٩ ، ٢٩٠ .

معنى من المعنى التى وردت فى شعر أبى الطيب ، وجاءت فى حتم
أرسطو ، ونبرته فيها تختلف عن نبرته فى الرسالة الأولى ، حيث يبدو
هادئاً فى كلامه ، غير متحامل فى أحكامه ومقدمتها تنطق بزوال ما كان
من جفوة بينه وبين المتنبي ، فقد جاء فيه : ووجدنا أبا الطيب أحمد
ابن الحسين المتنبي قد أتى فى شعره بأغراض فلسفية، ومعان منطقية،
فإن كان ذلك منه عن فحص ونظر وبحث فقد أغرق فى درس العلوم،
وإن يكن ذلك منه على سبيل الاتفاق فقد زاد على الفلاسفة بالإيجاز
والبلاغة والألفاظ العربية ، وهو على الحالتين على غاية من الفضل،
وسبيل نهاية من النبل ، وقد أوردت من ذلك ما يستدل به على فضله
فى نفسه ، وفضل علمه وأدبه ، واغراقه فى طلب الحكمة مما أتى فى
شعره موافقا تقول أرسطو ليس فى حكمته (٢٢) .

ومشكلة أخذ المتنبي عن أرسطو مشكلة شاقة تختلف فيها وجهات
نظر الباحثين ما بين مثبت للأخذ ، وناف له ، ومتوسط بين الرأيين ،
والرأى الغالب عند النقاد هو أن أبا الطيب لم يكن فيلسوفاً ، وأنه لم
يأخذ حكمته عن أحد ، وإنما أملت عليه الحياة (٢٣) .
والناظر فى الموضحة للحاتمي والمنصف لابن وكيع لا يرى شبهاً
بينهما لما يلى :

١ - يقوم منهج الحاتمي على انتقاء أبيات معينة يلتقطها من
ديوان المتنبي من هنا وهناك دون ارتباط بترتيب معين ، وابن وكيع
يقوم منهجه على تتبع شعر المتنبي من أوله الى آخره مبتدأً بأوله
شعر قاله : ومتدرجاً معه حتى نهاية شعره .

(٢٢) النقد المنهجي عند العرب : ٢٠٠ .

(٢٣) السابق : ٢٠٠ وما بعدها .

٢ - الأبيات التي اشترك الناقدان في تناولها ، هي في الغالب أبيات مشهورة كانت تدور على السنة النقد في المجالس والمناظرات ، وكلام كل منهما عن هذه الأبيات يختلف عن كلام الآخر والمثال الذي استقناه أنفا شاهد على ذلك ، ونحيل القارئ الى شواهد أخرى في الكتابين يرى من خلالها اختلاف وجهة كل من الناقلين في تناولها (٢٤) .

٣ - توسع ابن وكيع في الاستشهاد بشعر المحدثين من مشهورين ومغمورين ، وهذا ما لا نجده عند الحاتمي .

٤ - بالغ الحاتمي في شتم المتنبي والسخرية منه وتحقيره ، ولم يبالغ ابن وكيع في هذه الناحية التي لا تتصل بالنقد ، ومن أشد ما هاله تعبيره بالسرقة والضعف في اللغة .

٥ - لم يشر ابن وكيع الى رسالة الحاتمي ولا الى أى مصنف آخر من مصنفاته على الرغم من اشارته الى رسائل ومؤلفات لغيره .

٦ - رسالة الحاتمي تعتمد على المناظرة والمواجهة وليس لها خطة معينة ، فهي عبارة عن خواطر متفرقة حول شعر المتنبي . بينما كتاب النصف يقوم على خطة محكمة مبنية على أسس مفصلة في أول الكتاب .

وبناء على هذه الأسباب نرى أن تأثر أحد الناقلين بالآخر غير ظاهر ، والحكم بالتأثر بينهما غير دقيق .

ويرى الدكتور احسان عباس أن صورة الحاتمي واضحة في النصف ، ويتعجب لم لم يصرح ابن وكيع بذكر الحاتمي ؟ ويقول : فقد ضلله الحاتمي بمفهوم الاستعارة عند أرسطو حين جعلها تعنى

(٢٤) ينظر الموضحة : ١٤ ، ١٦ ، ١٧ ، ٨٥ ، ١٠٢ ، وينظر النصف

٣٢٣ ٣٢١ ، ٣٢٨ ، ١٩٧ ، ٣٤٥ .

الأخذ لا الفن التصويرى . كما أن كثيرا من تعريفاته للفنون البديعية منقول عنه وكشفه عن المعانى المسروقة في شعر أبى الطيب يلتقى فيه في كثير من الأمثلة مع الحاتمي ، بل ان تقسيماته لضروب السرقة ينظر الى ما صنعه الحاتمي (٢٥) .

وأدلة الدكتور احسان عباس غير صحيحة ، فقلوه : قد ضلله الحاتمي بمفهوم الاستعارة عند أرسطو . قول غمض ، وابن وكيع لم يعرض لمفهوم الاستعارة في كتابه لا في مقدمته عن البديع ولا في نقده لشعر المتنبي ، ولم يرد ذكر أرسطو في المنصف أصلا .

وقوله : ان كثيرا من تعريفاته للفنون البديعية منقول عن الحاتمي ، غير صحيح لأن معظم الفنون التي ذكرها ابن وكيع وردت في البديع لابن المعتز ونقد الشعر لقدامة وكذا الأمثلة التي ذكرها لهذه الفنون ، وقد أشار ابن وكيع الى نقله عن قدامة (٢٦) في أكثر من موضع . وبعض هذه الفنون ورد عند الجاحظ وقد بين ابن وكيع هذا (٢٧) ، وسبق ابن المعتز وقدامة للحاتمي ، وشهرتهما في ميدان البديع لامراء فيهما ، فليس من الصواب أن يقال انه تأثر بالحاتمي ، وهو لم يصرح بذلك ، ويترك ما صرح به ، وهو الأصل في ميدان البديع ، ولا دراء في أن الحاتمي تأثر في « الحلية » بما جاء في بديع ابن المعتز ونقد قدامة ، وقوله : انه يلتقى في كشف المعانى المسروقة في كثير من الأمثلة مع الحاتمي قول مبالغ فيه فالأبيات التي يلتقيان فيها قليلة بالنسبة لما استخرجه ابن وكيع وأثرها مشهور متداول على ألسنة النقاد ،

(٢٥) تاريخ النقد الأدبي عند العرب : ٢٩٨ وما بعدها .

(٢٦) ينظر المنصف : ٦٧ ، ٥٥ .

(٢٧) ينظر المنصف : ١٩٠ .

وكلام كل منهما يختلف عن الآخر في هذه الأبيات ، بل يختلفان في مصدر السرقة في أكثر هذه الأبيات وعلى سبيل المثال في قول المتنبي :

فتى كالسحاب الجون يخشى ويرتجى
يرجى الحيا منها وتخشى الصواعق

يقول الحاتمي : هو من قول بشار :
يرجو ويخشى خالتك الورى كأنك الجنة والنار (٢٨)
ولم يزد على هذا في تعليقه •

ويقول ابن وديع : لو كان قل :
فتى كالسحاب الجون يرجى ويتقى يرجى الحيا منها وتخشى الصواعق
كان قد وفي • وقال أبو تمام :

سماحا وبأسا بالصواعق والحيا إذا اجتمعا في العارض المتراكم
ومثله لابن الرومي • وقال الديك • • ولأبي مسهر الرملي • •
ومباني هذه الأبيات ومعانيها متساويات ، فالسابق أولى بها (٢٩) •
فجعل الحاتمي البيت مأخوذاً من قول بشار ، ولم يزد على ذلك ،
ولكن ابن وكيع أعاد صياغة البيت على حسب ما يراه مؤدياً للمعنى ،
وبين أن معناه عند أبي تمام ، وابن الرومي ، وديك الجن ، وأبي مسهر
الرملي • فالخلاف بين التناولين واضح ، والأمثلة على ذلك كثيرة
لا داعي لذكرها خشية التطويل •

• (٢٨) الموضحة : ١٦ •

• (٢٩) النصف : ٣٢٣ •

وقوله : ان تقسيماته لضروب السرقة ينظر الى ما صنعه الحاتمي ، غير دقيق ، فأقسام ابن وكيع معروفة وقد ذكرناها وحللناها وأقسام الحاتمي عرضنا لها في تعقينا على نظرية السرقات عند ابن وكيع والخلاف بين القسمين واضح وضوح الشمس وابن وكيع لا يلتقي في أقسامه مع الحاتمي (٣٠) .

وبعد هذا نقول لا محل لتعجب الدكتور احسان عباس من عدم تصريح ابن وكيع بذكر الحاتمي ، لأنه لم يتأثر به ، وربما ألف كتابه قبل أن يؤلف الحاتمي كتابه أو كان تأليفهما في مدة زمنية واحدة .

المصاحب بن عباد :

وهو اسماعيل بن عباد بن العباس بن عباد ت ٣٨٥ هـ لقب بالمصاحب لصحبته ابن العميد ، وهو من كبار الكتاب في عصره ، وله مؤلفات كثيرة منها : المحيط باللغة ، وديوان رسائله ، وكتاب الأعياد ، وكتاب العروض والقوافي وغيرها .

ونشأت بينه وبين المتنبى خصومة سببها انه كان يطمح الى أن يزوره المتنبى في أصفهان عندما توجه الى فارس لمح عضد الدولة ووزير ابن العميد ، ولكن المتنبى أعرض عنه ، لم يعرج عليه ، فغصيره صاحب غرضاً يرشقه بسهام التوقيعة ، ويتتبع عليه سقطاته في شعره وهفواته ، وينغمى عليه سياسته (٣١) .

ونعمل هذا ما دفعه الى تأليف رسالته المسماة : انكشف عن مساوىء المتنبى ، وهي رسالة قائمة على ذم أبى الطيب والسخرية

(٣٠) راجع الفصل الاول .

(٣١) الصبح المنبى : ١٤٥ ، ١٤٦ . وينظر يتيمة الدهر : ١٢٢/١

منه ، والاستهزاء به ، في ثانيا أبيات عرض لنقدها ، وعددها من سقطاته .

ويرى « بلاشير » أن صاحب ألف رسالته في حوالى سنة ٣٦٤هـ . وحول هذا التاريخ بدون شك عنى الحاتمي بنقد ديوان أبى الطيب (٣٢) .

وفي رأينا أن نقد الحاتمي لديوان أبى الطيب واهتمه به متقدم عن هذا التاريخ لوجود أسباب الخصومة بينهما قبل وجودها بين أبى الطيب والصاحب ، وهذا مبين في حديثنا عن الحاتمي .

ويرى د. محمد مصطفى هدارة أن أول المهاجمين للمتنبى هو أبو القسم اسماعيل بن عباد الذى ألف رسالة موضوعها الكشف عن مساوىء شعر المتنبى (٣٣) .

ولا يوجد دليل على أوليته ، وخصومة الحاتمي للمتنبى سابقة على خصومته مع الصاحب بن عباد ، وخصومة النامى سابقة على خصومتهما .

وبدأ الصاحب رسالته بدم الهوى والعصبية ، ثم أشر الى سبب تأليفها فقال : ان بعض المهتمين بالأدب والأشعار وقائلها سألته عن المتنبى فقال له : انه بعيد المرمى ، وشعره كثير الاصابة في نظمته ، الا أنه ربما أتى بالفقرة الغراء مشفوعة بالكلمة العوراء ، فرأيت قد حاج وحمى وتأجج ، وادعى أن شعره مستمر النظام متناسب الأقسام ، ولم يرض حتى تحدانى فقال : ان كان الأمر كما زعمت ، فأثبت في

(٣٢) ديوان المتنبى في العالم العربى : ٦

(٣٣) مشكلة السرقات : ٦٩ .

ورقة ما تذكره ، وقيد بالخط ما تذكره ، لتتصفح العيون ، وتسكبه
العقول ، ففعلت ذلك (٣٤) .

ويعتذر ابن عباد عن اقدامه على هذا العمل فتطلب العشرات
ليس من شيمته ، وتتبع الزلات ليس من طريقته ، وأنه ما أورد من
كثير من زل فيه الا قليلا ، وقد فعل ذلك ردا على الأغمار الذين
يتعصبون له دون علم بالشعر ... وإذا تكلموا رأيت بهائم مرسنة ،
وأنعاما مجفلة (٣٥) .

ويتحدث عن منهجه في رسالته ، بأنه سيخرج بعض الأبيات التي
يستوى في معرفة سقوطها جميع الناس ، دون ما يخفى أمره ويعمض
نقده ، وأنه لا يذمه بالسرقة لاتفاق الشعراء عليها ، ولكن يذمه لأنه
كان يأخذ من الشعراء المحدثين كالبحتري وغيره ويدعى عدم
معرفتهم (٣٦) .

ويأخذ ابن عباد في ذكر بعض الأبيات التي يراها ساقطة وهي
أبيات كانت تدور على السنة خصومه وتتردد في كتبهم ورسائلهم
ومجالسهم ، ومن ثم فاستخراجه لها وحكمه عليها ليس من جديد
ولا من اكتشافه ، إنما هو تابع فيما لغيره من النقاد كالحاتمي ،
وأبى العباس النامي وغيرهما ، ولعل الذي اختص به وبرز فيه اغراقه
في الذم والسخرية وأكثره من اللوم والتعنيف حتى بدت الرسالة
كانها رسالة هجاء لا نقد .

ومن عباراته في السخرية منه قوله : ولقد وردت على مرثية له

في أم سيف الدولة ، تدل على فساد الحس ، وسوء أدب النفس ، فما ظنك بمن يخاطب ملكا في رزية أمه بقوله :

رواق العز حولك مسبطر ومك على ابنك في كمال

ولعل لفظة الاسبطرار في مراثي النساء من الخذلان الصفيق ، الدقيق ، المغير (٣٧) .

فسخر الصاحب من المتنبي سخرية لازعة ، وأخذ عليه استعمال لفظة « مسبطر » بمعنى ممتد ، مع ورودها في الشعر ، وعدم انكار كثير من النقاد لها ، قال ابن فورجة : ولا خذلان فيما صح واستعمل كثيرا ، ومثله قول عمرو بن معدى كرب :

— جداول زرع خليت واسبطرت —

وشكك بعض الأدباء في رواية البيت بهذه اللفظة ، قال العروضي : سمعت أبا بكر الشعراني خدام المتنبي يقول : قدم علينا المتنبي ، وقرأنا عليه شعره ، فأنكر هذه اللفظة ، وقال : مستعمل ، قال العروضي : وإنما غيره الصاحب ، وعابه عليه (٣٨) .

وما ذكره العروضي هنا شبيه بما ذكره في قول المتنبي :
انى على شغفى بما فى خمرها لأعف عما فى سراويلاتها

حيث قال : هذا مما غير عليه الصاحب وكن المتنبي قد قال :
لأعف عما فى سراويلاتها جمع سراويل وهو القميص (٣٩) ، ولئن صح ما نقله العروضي ، كان ما فعله الصاحب خارجا عن نطاق الأمانة العلمية ، ارضاء لهوى نفسى ومطلب شخصى .

(٣٧) السابق : ٢٥٣ .

(٣٨) شرح العكبرى : ١٣/٣ .

(٣٩) شرح الواحلى : ٢٧٨/١ .

ويمضي صاحب في رسالته على هذا المنوال من التهكمات اللاذعة،
والتعليقات السخيفة .

ويأخذ على المتنبي بعض الألفاظ التي لا تلائم المقام ، وبعض
الكلمات النافرة والشاذة . ويعيب بعض تشبيهاته واستعاراته، ويذمه
بالتقصص والتكلف والتعسف واللجوء الى التوقييد واغماض المعاني ،
ويعد عليه خطأه العروضية في قوله :

تفكره علم ومنطقه حكم وباطنه دين وظاهره ظرف

حيث جاء بالعروض على « مفاعيلن » في غير المصارع وصحتها أن
تكون على « مفاعيلن » ويبين أن هذه سقطة عظيمة لا يجد لها
مساغاً (٤٠) .

ثم ينهي رسالته بقوله: هذه مقدمة علقتها ليستدل بها على ما بعدها،
ولو أتيت بنظائرها مما أخرجت من شعره لأضجرت التاريء ، وأملت
السامع . فان دام هؤلاء الأغمار على النقرار ، لم يعدموا المادة ، ولم
يفقدوا الزيادة .

فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر
وللصدق أولى من وفاق البهائم (٤١)

فختم رسالته بوصف الأغمار بالبهيمية . كما بدأها بذلك . وهذا
يدل على كبره الواضح وعلى أن حظه من الانصاف أقل مما يدعى
لسانه (٤٢) .

(٤٠) الكشف : ٢٦ .

(٤١) الكشف : ٢٧٠ .

(٤٢) النقد المنهجي : ٢٢٠ .

وكما ذكرنا آنفاً فرسالة صاحب لا تدلنا على شيء من عيوب المتنبي غير ما كان يدور على الألسنة ، وينتدول في مجالس خصومه ، وجميع ما ذكره من عيوب لا تسقط شاعرا (٤٣) ، وهي رسالة تغلب عليها السخرية ويقل فيها التعليل ، وتكاد تنعدم المناقشة (٤٤) .

ويبدو أن صاحب في رسالته لم يكن يصدر عن رأيه الحقيقي في المتنبي ومن ثم وضع رسالة أخرى ضمنها زهاء ثلاثمائة وسبعين بيتا تعد من الأمثال السائرة والحكم الرائعة ، وقال فيها : وهذا الشاعر مع تميزه وبراعته ، وتبريزه في صناعته ، له في الأمثال خصوصاً مذهب يسبق به أمثاله (٤٥) . وكان صاحب أكثر الناس استعمالا للكلمات في محاضراته ومكاتباته ، وأغار على بعض معانيه واستعملها في شعره (٤٦) ونثره وقد ذكر الثعالبي نماذج كثيرة لذلك (٤٧) .

ومن عرضنا لرسالة صاحب ومقارنتها بما قدمنا في هذا الكتاب من فصول حللنا فيها كتاب المصنف ، نرى أنه لا صلة بين المصنف وبين رسالة صاحب لا في المنهج ولا في الأمثلة ولا في الحجم ولا في الأسفاف في السب والتجريح وهو ما شاع في الرسالة .

وبعض الأمثلة المتشابهة هي من قبيل ما كان مشهورا دائرا على ألسنة النقاد في المجالس كما سبق أن قدمنا .

وبناء على هذا نحكم بعدم صحة ما ذكره بلاشير في قوله عن

(٤٣) تاريخ النقد الأدبي عند العرب : ٢٧٥ .

(٤٤) النقد المنهجي : ٢٢١ .

(٤٥) السابق : ٢٢٥ .

(٤٦) الصبح المتنبي : ٢٧٠ ، ٢٧٧ .

(٤٧) يتيمة الدمع : ١٢٢/١ وما بعدها .

المنصف : وهذا الكتاب خال من الجدة خلو اسمه من الصحة ، ويشبه
في كل شيء مصنف ابن عباد (٤٨) .

فهذا حكم قائم على غير أساس ، ويبدو أن قائله لم يقرأ كتاب
المنصف قراءة جيدة ، وما قدمناه من تحليل للمنصف يرد هذا الحكم
ويبطئه .

ابن جنى :

وهو أبو الفتح عثمان بن جنى ت ٣٩٢ هـ تلميذ المتنبي وروابته
وأحد المشرحين لديه ، والمخلصين له (٤٩) . وكان له هوى كبير في
أبى الطيب كثير الإعجاب بشعره ، لا يبالى بأحد يذمه أو يحط
منه (٥٠) ، ولما مات رثاه بقصيدة مطلعها :

فاض القريض وأذوت نضرة الأدب

وصوحت بعد رى دوحه الكتب (٥١)

وصنف حول شعره ثلاثة كتب هي : «تفسير ديوان المتنبي الكبير»
في أكثر من ألف ورقة ، «وتفسير معاني ديوان المتنبي» في مائة
وخمسين ورقة ، والنقض على ابن وكيع في شعر المتنبي وتخطئته (٥٢) .

وأم يبق لنا الزمن من هذه المؤلفات سوى تفسير ديوانه (٥٣) .
ويعتبر شرحه لديوان المتنبي أول شروح هذا الديوان فله بذلك فضل .

(٤٨) ديوان المتنبي في العالم العربي : ٣١ .

(٤٩) المتنبي بين ناقيه : ٣٧ .

(٥٠) الصبح المنبي : ١٦١ .

(٥١) معجم الادباء : ٨٦/١٢ - ٨٨ .

(٥٢) معجم الادباء : ١١٠/١٢ .

(٥٣) المتنبي بين ناقيه : ٣٨ .

السبق (٥٤) • وقد قرأ ابن جنى شعر المتنبي عليه ، وناقشه فيما غمض من معانيه ، وخفى من ألفاظه ، ونقل عنه في شرحه لديوانه كثيرا مما سمعه منه من تفسير وشرح ، وقال في مقدمته : وجميع ما فيه من تفسير معنى ، وشرح غريب ، واختلاف لغة من أملائه عند قراءته عليه (٥٥) •

وكان المتنبي يعتر بابن جنى ويقدره ، وقال فيه : هذا رجل لا يعرف قدره كثير من الناس وسئل وهو بشيراز عن معنى قوله :

وكان ابنا عدو لكأثره له ياءى حروف أنيسيان

فقال : لو كان صديقنا أبو الفتح حاضرا لفسره (٥٦) •

وتفسير البيت : أن لفظة « انسان » خمسة أحرف إذا كانت مكبرة فإذا صغرت قيل : أنيسيان ، فزاد عدد حروفها ، وصغر معناها ، فيقول للممدوح : ان عدوك الذى له ابنان يكأثرك بهما ، كانا زائدين في عدده ، ناقصين من فضله وفخره ، لأنهما ساقطان خسيان ، كياءى أنيسيان ، تزيدان في عدده ، وتتقصان من معناه (٥٧) •

وترتب على ما ذكرناه أن أصبح شرح ابن جنى لشعر المتنبي أساسا لكثير من الشروح والدراسات التى ظهرت حول المتنبي من بعده (٥٨) •

والنظر في شرح ابن جنى لديوان المتنبي ، يصعب عليه أن يصف

(٥٤) شرح البرقوقى : ٨١/١ •

(٥٥) شرح ديوان المتنبي (التفسير) : المقدمة •

(٥٦) معجم الادباء : ٨٩/١٢ •

(٥٧) معجم الادباء : ١٠٢/١٢ •

(٥٨) ديوان المتنبي فى العالم العربى : ١٨ •

عليه أن يصف صاحبه بالتعصب للمتنبى كما يروج خصومه ، فالرجل وان كان يعمل على التماس العلل لتخريج كثير من أخطاء المتنبى على وجه صحيح ، إلا أنه لا يخفى عيوبه ، ولا يتستر عليها ، بل يتعقبها ، ويظهر رأيها فيها بوضوح ، ويؤوم المتنبى من أجلها ، ولا يسلم له بكثير من ردوده عندما يسأله أو يناقشه .

ففى شرحه نقول المتنبى :

وأنت الذى رببت ذا الملك مرضعا وليس له أم سواك ولا أب

يقول : الوجه أن يقال : وأنت الذى ربى ذا الملك ، ليعود ضمير « الذى » إليه على لفظ الغيبة ، لأن الذى انما وقع فى الكلام توصلا الى وصف المعارف بالجمل ، فكأنه قال : أنت الذى ربى ، أو الانسان الذى ربى ، ولكن جاز رببت لما تقدم «أنت» فحمله على المعنى وهو ضعيف مع ذلك ، ولولا أننا سمعناه من الثقة لرددناه ولم نقبله ، على أن مثله فى الشعر كثير وكلمت المتنبى غير مرة فى هذا ، فاعتصم بأنه اذا أعاد الذكر على لفظ الخطاب ، كان أبلغ وأمدح من أن يرده على لفظ الغيبة ، لأنه لو قال : وأنت الذى ربى ذا الملك ، لعاد الضمير من « ربى » على لفظ الغيبة ، واذا قال : رببت ، فقد خاطبه ، فكان أبين ، ولعمري انه لكما قال ، ولكن الحمل على المعنى عندنا لا يسوغ فى كل موضع ، ولا يحسن ، والوجه ما ذكرته لك وله ، وفى شعره مواضع كثيرة مثل هذا ، والى ما حكيت عنه من أنه أمدح كان يذهب ، وتسليمه أن المخاطبة أمدح سهو منه ، وذلك أنه أبين لعمري ، وليس بأمدح ، لأن خطاب الغيبة هو خطاب السلاطين ، وهو أجل (٥٩) .

فهذا المثال الذى سقناه يوضح طريقة ابن جنى فى شرح شعر

المتنبى ، وقد رأيناه ينقد البيت ، ويقول رأيه فيه دون محاسبة ،
ويناقش المتنبى فيه ، ولا يسلم برأيه ، بل ظل متمسكا بما رآه مؤديا
للمعنى على أحسن وجه .

وفى شرحه لقول المتنبى :

ومن يجعل الضرغام للصيد بازه يصيره الضرغام فيما تصيدا

يقول : قلت له وقت القراءة : لم جعلت « من » شرطا صريحا ،
وهلا جعلتها بمنزلة الذى وضمت الصلة معنى الشرط ، حتى لا تتركب
الضرورة — بعدم جزم جواب الشرط — فقال : هذا يرجع الى معنى
الشرط والجزاء ، وأنا جئت بلفظ الشرط صريحا لأنه أبلغ وأؤكد وأردت
الفاء في « يصيره » وحذفتها ، والذى قال جائز ، والوجه ما سمته
أياه (٦٠) .

فابن جنى لم يجامله ولم يخف رأيه في البيت ، وناقشه فيه ،
وتمسك بأفضلية ما يراه .

وتتبع ابن جنى ما أخذه المتنبى من معان سبق إليها ، ووقع على
أشياء لم يهتد إليها غيره ، ويتجلى ذلك في شرحه لقول المتنبى :
أزدرهم وسواد الليل يشفع لى وأنثنى وبياض الصبح يغرى بى
فقد ذكر ابن جنى قال : حدثنى المتنبى وقت القراءة عليه قال :
قال لى ابن حنزابة وزير كافور : أعلمت أنى أحضرت كتبى كلها ،
وجماعة من أهل الأدب ، يطلبون لى من أين أخذت هذا المعنى ، غلم
يظفروا بذلك ؟ وكان أكثر من رأيت كتباً ، قال ابن جنى : ثم أنى عثرت
بالموضع الذى أخذه منه ، اذ وجدت لابن المعتز مصراعاً بلفظ أسين

صغير جدا ، فيه معنى بيت المتنبي كله ، على جلالة لفظه ، وحسن تقسيمه ، وهو قوله :

— والشمس نعمة والليل قواد — (٦١)

فظل ابن جنى يفتش في معاني المتقدمين حتى عثر على بيت المتنبي في عجز بيت لابن المعتز ، على الرغم من أن ابن جنزابة ومن شايعه من الأدباء لم يعثروا على أصل المعنى ، مع شدة خصومتهم للمتنبي ، واهتمامهم بكشف سرقاته .

وفي كثير من الأبيات التي عابها خصوم المتنبي نجد تعليق ابن جنى عليها لا يختلف عن نقدهم لها إلا في التجرد عن السخرية منه والتهكم به ، وعلى سبيل المثال نراه في شرحه لبيت المتنبي :

فرعوس الرماح أذهب للغيب ، بظ وأشفى لغل صدره الحقود

يقول : كان الوجه أن يقول : أشد ذهابا للغيب ، لأنك تقول : أذهبت الغيب ، ولا تقول : ذهبت ، إنما تقول : ذهبت به ، ولكنه جاء على خلاف الزائد ... على أنه لو قال : أذهب بالغيب لاستغنى هذا القول كله (٦٢) .

وهذا النقد لا يختلف عما ذكره ابن وكيع ، غير أن ابن وكيع تخطى الموضوعية إلى ذم المتنبي ووصفه بالضعف في اللغة (٦٣) .

ومن الأمثلة التي ذكرناها يتضح لنا أن ابن جنى لم يكن متعصبا للمتنبي كما يدعى خصومه ، ولو فرضنا أنه كان يدافع عنه في المجالس

(٦١) الصبح المتنبي : ٢٨٨ - وصدر البيت : لا تلق الا بلييل من

تواصله .

(٦٢) شرح ابن جنى : ٤١٨/٢ .

(٦٣) ينظر المنصف : ١٥٢ .

والمناظرات الا أن ما قيده وأثبتته في شرحه لديوانه يبين اعتداله الى حد كبير ، وتسكه بذكر ما له وما عليه ، وان كان يدافع عنه في أحيان كثيرة .

ولم يخل شرح ابن جنى من نقاط ضعف استوقفت كثيرا من النقاد ، وهذه النقاط بعضها تفسيري وبعضها نقدي :

ففي الجانب التفسيري لجأ ابن جنى الى الاعتذار عن المتنبي في بعض المآخذ ، وفسر بعض الأبيات بما ينأى بها عن المعنى المقصود في السياق ، وأسرف في ايراد مسائل نحوية استغرقت وقته وجهده ، وصرفته عن النواحي الهامة ولذلك كثرت الردود على شرحه من هذا الجانب ، فرد عليه الربيعي تلميذ المتنبي في شيراز بكتابه « المتنبيه على خطأ ابن جنى » .

ويقول ان للتوحيدى كتابا عنوانه « الرد على ابن جنى في شعر المتنبي » ولابن فورجة (٦٤) كتابان هما « التجنى على ابن جنى » و « الفتح على أبى الفتح » ولأبى القاسم الأصفهاني (٦٥) كتاب « الواضح في مشكلات شعر المتنبي » وهو رد على ابن جنى في شرحه لأبيات المعاني ويرد الواحدى (٦٦) كثيرا على ابن جنى في شرحه للديوان ، ولأحمد بن على الأزدي كتاب « المآخذ على شراح ديوان أبى الطيب » والفصل الأول فيه رد على ابن جنى (٦٧) .

وفي الجانب النقدي ، فابن جنى لم يكن ناقدا ولهذا تورط في

(٦٤) محمد بن حمد بن فورجة وله : ٣٣٠ هـ

(٦٥) عبدالله بن عبد الرحمن الاصفهاني كان حيا : ٣٧٩ هـ

(٦٦) أبو الحسن على بن أحمد النيسابورى ت ٤٦٨ هـ

(٦٧) ينظر الصبح المنبى : ٢٦٩ ، وديوان المتنبي في العالم

العربي : ١٩ وما بعدها .

وتاريخ النقد الادبي عند العرب : ٢٨٤ وما بعدها .

أحكام كان من السهل ترميها أو رفضها ، وقد رد عليه « الوحيد » (٦٨) في هذا الجانب وخط عليه خطا بالغاً (٦٩) وذكر أنه تصدى لشيء لا يحسنه ، ولو كان لنقد الشعر والحكم فيه محتسب لمنعه من ذلك لأنه ليس من عمله (٧٠) .

وبهذا أحدثت شروح ابن جنى لشعر المتنبي حركة نقدية كبيرة ، احتلت جانباً واسعاً في المعركة النقدية حول المتنبي .

وابن وكيع من الذين تعقبوا ابن جنى في شرحه لشعر المتنبي ، وخطأه في تفسير وتخريج كثير من الأبيات ، وسخر منه في بعض المواطن ، ولم يصرح ابن وكيع باسم ابن جنى وإنما كان يشير إليه ويلمح له وينقل عبارته التي وردت في شرحه لديوان المتنبي وتناقضتها الشروح الأخرى ، ولعله لم يصرح باسمه زيادة في السخرية منه ومن كلامه ، وقد ألمح إليه بصفات متعددة . فنراه يقول :

تكلف بعض أدباء عصرنا تفسير هذا البيت فقال ٠٠ (٧١) ويقول :
فسر هذا بعض المتكافين فقال : ٠٠٠ (٧٢) ، ويقول : فسر هذا بعض
الأدباء فقال : ٠٠٠ وهذا تفسير نحوي غير عالم بالشعر (٧٣) . وفي
قول المتنبي :

مال كان غراب البين يرقبه فكلمنا قيل : هذا مجتد نعبا

(٦٨) الوحيد : أبو طالب سعد بن محمد الأزدي البغدادي ، كان
بمصر والمتنبي موجود بها . تاريخ النقد الأدبي عند العرب : ٢٨٧ .

(٦٩) نصرة الناصر : ١٨١ .

(٧٠) ينظر تاريخ النقد الأدبي عند العرب : ٢٨٧ .

(٧١) النصف : ٩٢ .

(٧٢) السابق : ٩٣ ، ٦٠٣ .

(٧٣) السابق : ٤٧٨ .

يقول : قال بعض النحويين المحققين بتفسير كلام أبي الطيب :
 ان معنى البيت : أن غراب البين متصل الصياح كاتصال عطاء هذا
 الممدوح (٧٤) ، وليس النحو من صناعة الشعر ، وإنما تقع على معاني
 الشعر فطن الذهاء ، وتستخرجه قرائح العقلاء ، كما قلت أنا في
 بعض النحويين :

عليك بالنحو لا تعرض لنصنعتنا فان شعرك عندي أشهر الشهور
 لو كان بالنحو قول الشعر مكتسبا كان الخليل به أحظى من البشر

وإنما أراد أبو الطيب : أن غراب البين إنما يتعجب لفراق ، فإذا
 رأى الغراب مجتديا علم أن اتيانه سبب لفراق المال ، فنعب لذلك
 وليس ما ذهب اليه النحوى بشيء (٧٥) .

فنرى ابن وتيع يسخر من ابن جنى ويرد تفسيره ، ويعرض
 بالنحو والنقد مشيرا الى أنهم لا يصلحون لتفسير الشعر ، وليس هذا
 من صناعتهم . ولعله متأثر في هذا بما روى عن البحتري من تهكمه
 بثعلب وحكمه بأن نقد الشعر والشعراء ليس من شأنه ولا شأن
 أصحابه ، فقد سأل عبيد الله بن طاهر البحتري عن مسلم وأبي نواس :
 أيهما أشعر ؟ فقال البحتري : أبو نواس . فقال عبيد الله : ان
 أبا العباس ثعلبا لا يوافقك على هذا ، فقال : ليس هذا من شأن
 ثعلب وذويه ، من المتعاطين لعلم الشعر دون عمله ، إنما يعلم ذلك من
 دفع في مسلك طريق الشعر الى مضايقه وانتهى الى ضروراته (٧٦) .
 وقد ذكر العكبري تفسير ابن جنى للبيت ، وساق اعتراض
 « العروضي » و « ابن فورجة » و « الواحدى » على شرحه ، ذاكرا

(٧٤) ينظر النص في الفسر : ٢٦٤/١ .

(٧٥) المنصف : ٣٩٧ ، ٣٩٨ .

(٧٦) دلائل الاعجاز : ٢٥٢ ، ٢٥٣ .

شرح كل منهم له ، والذي راق عندي شرح ابن فورجة اذ قال: يقول المتنبي : كأن غراب البين يرقب ما له ، فكما جاء مجتد — مسائل — نعب فيه فتفرق شمله (٧٧) .

وسخرية ابن وكيع من ابن جنى ، وردة لكثير من شروحه هو ما دفع ابن جنى الى تأليف كتابه « النقض على ابن وكيع في شعر المتنبي وتخطئته » ومن ثم نتصور أن هذا الكتاب يتعلق برد بعض الأحكام النقدية وتفسير المعاني ، لا بالسرقات — كما يشعر بذلك كلام د. محمد مصطفى هدارة حيث قال : وبدا ابن وكيع متعنتا في أكثر السرقات التي أوردها مما دعا ابن جنى أن يرد عليه في كتاب سماه « النقض على ابن وكيع ٠٠٠ » (٧٨) .

أبو القاسم البصرى :

وهو أبو القاسم علي بن حمزة البصرى التميمي ت ٣٧٥ هـ في صقلية ، وكان أحد أعيان اللغة الفضلاء ، وله ردود على جماعة من أئمتها كابن دريد والأصمعي وغيرهما ، وهو راوية المتنبي في الشرق والغرب ، وهو أول من جمع ديوانه ، وروى عنه ابن جنى شيئا من أخبار المتنبي وغيرها ، ولما نزل المتنبي ببغداد نزل عليه ضيفا ، وظل في ضيافته الى أن رحل عنها (٧٩) ، وكان منزل البصرى في « ربض حميد » وقد أصبح بنزول المتنبي فيه ندوة أدبية مزدهرة يفد اليها المثقفون من رجال الطبقة الوسطى البعيدون عن خصومه من رجال الحكم ، فيستمعون الى شعر المتنبي ويقرأون ديوانه ، وينصتون الى

(٧٧) شرح العكبرى : ١١٧/١ .

(٧٨) مشكلة السرقات : ١٩٧ .

(٧٩) معجم الادباء : ٢٠٨/١٣ . وحاشية المتصفح : ١١٦ .

شرح الشاعر وتفسيره لما غمض من معانيه ، وكان لهذه الندوة أكبر الأثر في شرح شعر المتنبي ودراسته (٨٠) .

وقد اجتمع ابن وكيع بالبصري ، وسمع منه بعض أخبار المتنبي (٨١) ، وتناقشا في أبيات من شعره ، ووصفه بأنه كان من المجريين في صحبة المتنبي ، والمغرقين في صفته .

ولم يترك البصري مصنفاً في الدفاع عن المتنبي والرد على خصومه ، ولكننا نقرأ بعض ما روى عنه في شروح ديوان المتنبي والكتب التي تعرضت لنقده ، ومن ذلك ما ذكره ابن وكيع عندما عرض لبيت المتنبي :

أرسلتها مملوءة كرمًا فرددتها مملوءة حمدا
جاءتك تطفح وهي فارغة مثنى به وتظنها فردا

اذ قال : قد رأيت بعض أهل الأدب نقول علينا ، وهو أبو القاسم على بن حمزة البصري بأن قال : لأبي الطيب معان لا يفسرها غيره ، فسألناه عنها فكان هذا منها ، وسألناه عن معنى ذلك : أى شيء أراد به ؟ فقال : جاءه جام حلواء ففرغه ، وكتب هذه الأبيات ، فصار فارغا من الحلواء مملوءا من الحمد ، فهو فارغ طافح ، يظن فردا وهو بالحمد مثنى ، فنقلت له : الشعر على مقصد قائله ، وأبيات المعاني كلها تجرى هذا المجرى ، فسكت (٨٢) .

فهذا مثال يبين قيام أبي القاسم البصري بالدفاع عن المتنبي عن طريق شرح أبياته ، وتفسير معانيه ويدل على اجتماعه مع ابن وكيع ، ونقاشهما معاً حول بعض معاني المتنبي .

(٨٠) ينظر النقد المنهجي : ٢١٤ ، ٢١٥ .

(٨١) ينظر المنصف : ١١٦ .

(٨٢) المنصف : ١٥٩ .

القاضي الجرجاني :

هو أبو الحسن علي بن عبد العزيز الجرجاني ت ٣٩٢ هـ وهو فقيه مفسر شاعر كاتب (٨٣) ، وقد ألف كتاب « الوساطة بين المتنبى وخصومه » لينصف المتنبى ممن هاجهوه ، ويبين ما له وما عليه وذكر الثعالبي في سبب تأليفها : أن صاحب بن عباد لما عمل رسالته في اظهار مساوىء المتنبى عمل القاضي أبو الحسن كتابه الوساطة ، فأحسن وأبدع وأطال وأطاب ، وأصاب شاكلة الصواب ، واستولى على الأمر في فصل الخطاب ، وأعرب عن تبحره في الأدب وعلم العرب ، وتتكه من جودة الحفظ وقوة النقد ، فسار الكتاب مسير الرياح . وطّر في البلاد بغير جناح (٨٤) .

وأرى أن هذا من جملة الأسباب التي دعت الى تأليفه ، وليس هو السبب الرئيسى الذى نرجح أن يكون تلك الجملة الشرسة التى شنها خصوم المتنبى عليه فى كل مكان ، وأسفرت عن مؤلفات شتى فى بيان عيوبه . واطهر سرقاته ، فى الوقت الذى ضعف فيه أنصاره عن مواجهتهم ، فنصب نفسه وهو القاضي العادل للوساطة بين المتنبى وخصومه ، واطهار ما له وما عليه .

ويمكن تقسيم كتاب الوساطة الى ثلاثة أقسام (٨٥) :

القسم الأول : وهو بمثابة مقدمة بين فيها منهجه العام فى النقد تمهيدا للدفاع عن المتنبى . وبدأ كلامه بكشف بعض الأبعاد النفسية للخصومة بين الأقران ، للكشف عن نفسية خصوم المتنبى (٨٦) .

(٨٣) ينظر يتيمة الدمر : ٣/٤ .

(٨٤) السابق : ٤/٤ .

(٨٥) تنظر هذه الاقسام فى النقد المنهجى : ٢٧٦ - ٣٠٧ .

(٨٦) ينظر الوساطة : ١ .

ولخص رؤيته لموقف الأدباء من المتنبي : فذكر أنهم فريقان : فريق
مطنب في تقريره ، وفريق عائب يروم إزالته عن رتبته . . . وكلا
الفريقين اما ظالم له أو للأدب فيه (٨٧) .

وبين الأساس الذي يجب أن يتبع في الحكم على الناس : وهو
النظر اليه بمقتضى عموم الفضل ، لا ببعض الهفوات التي يمكن تلمس
العذر لهم فيها (٨٨) . وهو بهذا يريد أن يضع منطلقا للحكم على
المتنبي ، الذي يجب أن يكون بمقتضى محاسنه وفضائله : لا بمقتضى
بعض هفواته وأخطائه .

وتكلم عن أغليب الشعراء الجاهليين والاسلاميين ليبين عدم
سلامة أحد منهم من العيب (٨٩) ، وانتقل الى الحديث عن الشعر
وما يلزم له من الطبع والرواية والذكاء والدرية (٩٠) وتحدث عن عدد
من فنون البديع (٩١) .

والقسم الثاني : وفيه يدافع الجرجاني عن أبي الطيب سالكا في
دفاعه مبدئين : مبدأ المقايسة الذي يقوم على قياس المتنبي على غيره
من الشعراء ، فم من شاعر الا وله أخطاء ومع هذا فلم يسقط بسبب
أخطائه ، والمتنبي ينبغي أن يكون كذلك ، ومبدأ المقاصة بين جيده ،
ورديئه ، فشعره المختار كثير ، ورديئه قليل ، ولو طرحنا رديئه لبقى
لنا من جيده حيوان كبير كاف للحكم عليه بالجودة والتقدم (٩٢) .

(٨٧) الوساطة : ٣ ، ٤ .

(٨٨) ينظر الوساطة : ٤ .

(٨٩) السابق : ٤ - ١٥ .

(٩٠) السابق : ١٥ - ٢٩ .

(٩١) السابق : ٣٦ - ٤٨ .

(٩٢) ينظر الوساطة : ٥٥ - ٨١ .

وشرح منهجه في السرقات ليكون أساساً في الحكم على المتنبي والشعراء عامة ، ومجمل رأيه فيها : أن المعاني على ثلاثة أقسام :

١ - معان مشتركة عامة ، وهذه لا سرقة فيها .

٢ - معان خاصة سبق إليها المتقدم ، ولكنها تدوولت وكثر استعمالها فصارت كالقسم الأول في الجلاء والانتشار ، والتفاضل بين متنازعي هذه المعاني يكون بحسب مراتبهم في صنعة الشعر (٩٣) .

٣ - المعاني المبتدعة المخترعة ، والاستعارات النادرة ، والمعاني المتداولة التي تفنن أصحابها فيها حتى أصبحت في حكم المبدع وهذا ما تجرى فيه السرقة .

وإذا تفنن الشاعر في المعنى الموجود عند غيره فأتى بلفظة تستعذب ، أو ترتيب يستحسن ... أو زيادة اهتدى إليها فهذه السرقة لا مد من المعايير ، وصاحبها أحق بالتفضيل (٩٤) .

وتناول سرقات أبي نواس وأبي تمام والبحترى ودافع عنهم ، ثم انتقل الى بيان سرقات المتنبي وأطال في ذكرها ، حتى يظن قارئ الكتاب أنه نسي مهمته في الوسطة وتحول الى مستخرج لسرقاته (٩٥) .

ولم يناقش القاضي ما استخرجه الخصوم من سرقات ، ولم يرفض دعواهم في هذا السبيل ، ولم يشر الى المعاني المشتركة أو المتداولة التي لا يمكن القطع فيها بالسرقة ، ولو ألزم نفسه بنقد ما ذكره على ضوء منهجه فيها لرد كثيراً من هذه السرقات .

(٩٣) السابق : ١٨٥ .

(٩٤) السابق : ١٩٢ .

(٩٥) السابق : ٢١٦ - ٢١١ .

والقسم الثالث : هو نقد تحليلي للأبيات التي عابها نقاد المتنبي، وقد أقامه القاضى على عرض أقوال الخصوم ، ورحود الأنصار عليها . من خلال حوار يحكى أقوال كل منهم ويفند المآخذ والردود (٩٦) . ويمكننا أن نستخلص من خلال عرضنا الموجز لكتاب الوساطة أن الجرجاني أقام وساطته على نقاط أهمها :

١ - التسليم بما ذكره خصوم المتنبي من عيوب في شعره ، مع التأكيد على أنه يمكن تخريج بعض هذه العيوب على وجه مستساغ ولعل هذا مما جعل بعض الأدباء يرى أن القاضى الجرجاني لم يسلم من الحيف على المتنبي ، قال الصفدى : وللجرجاني رحمه الله كتاب الوساطة بين المتنبي وخصومه . ما خلا فيه من التمالى عليه (٩٧) .

٢ - العيوب التي ذكرها خصومه لا تسقطه عن رتبته ، كما لم تسقط العيوب شاعرا قبله ، وليس هذا تبريرا لأخطائه ، فقد كان عليه أن يهذب الأبيات المعيبة ، ليسلم من الطعن .

٣ - دعوة الخصوم الى تحرى العدل في حكمهم على أبى الطيب بمعاملته مثل غيره من الشعراء ، وعدم احباط حسناته بسيئاته .

٤ - لأبى الطيب شعر جيد كثير يغطى على عيوبه ، ويلحقه بالفحول من الشعراء ويحطه منزلة رفيعة بينهم .

وبذلك يعتبر كتاب الوساطة مثالا على نزاهة الحكم ، وتحصرى العدل ، وقد أصبح لذلك مصدرا جامعا لعيوب المتنبي ومحسنه ، ويرى الدكتور احسان عباس : انه عجز عن تقديم الجواب الشافى في موقف الخصوم والأنصار (٩٨) .

(٩٦) السابق : ٤١١ - ٤٤١ .

(٩٧) نضرة النائر : ١٨١ .

(٩٨) تاريخ النقد الادبي عند العرب : ٣٣٥ .

ونرى أن الكتاب قد أدى ما قصده مؤلفه منه ، وهو الوساطة بين المتنبى وخصومه ، والمعهود في الوساطة أن يتحرى فيها إرضاء الطرفين ، الخروج بموقف متفق عليه بين المتنازعين ، وهذا ما فعله الجرجاني في كتابه . حيث أثبت أن المتنبى شاعر فحل له حسناته الكثيرة وعليه سيئاته ، كما هو حال غيره من فحول الشعراء . ولا يصح أن يجحد فضله . وينكر تميزه بسبب أخطاء معدودة لا تحسب في جانب جيده العزيز .

وفي رأينا أن كتاب المخلص ألف قبل كتاب الوساطة لأن كتاب الوساطة جاء في مرحلة متأخرة نرجح أن تكون بعد وفاة صاحب بن عباد المتوفى سنة ٥٣٨٥ . لأن القاضي كان على صلة وثيقة بالصاحب فهو الذي ولاه قضاء الري ، ومكن له عند ذوى السلطان . وعرف القاضي للصاحب كيف يجزيه عن وده ويكافئه عن تحفيه به ، فسير فيه مدائح أخلصت على قصد ، وأتت من فرد ، وما فيها إلا صوب العقل وذوب الفضل (٩٩) .

فلا ينتظر من القاضي بعد ذلك أن يؤلف الوساطة في حياة « صاحب » وهي رد صريح على رسالته وغيرها مما ألفه خصوم المتنبى .

وعلى هذا فلم يتأثر ابن وكيع بكتاب الوساطة لأن كتابه متقدم في تأليفه على الوساطة .

ابن القارح :

وهو على بن منصور الحلبي المعروف بابن القارح ولد بحلب سنة ٣٥١ هـ . وجالس ابن وكيع وصحبه وقرأ كتابه « المنصف » ونقشه في أمر المتنبى ، واتهمه بالحيف عليه والخط من قدره . وقد روى صاحب « الصبح المنبى » عنه فقال : قال على بن منصور الحلبي المعروف بابن القارح : كان أبو محمد بن وكيع متأدبا ظريفا ، ويقول الشعر ، وعمل كتابا في سرقات المتنبى ، وحاف عليه كثيرا ، وسألني يوما أن أخرج معه ، واستصحب مغنيا وأمره ألا يغنى إلا بشعره فغنى :

لو كان كل عليل يزاد مثلك حسنا
لكان كل صحيح يود لو كان مضنى
يا أكمل الناس حسنا صل أكمل الناس حزنا
غنيت عنى ومالى وجه به عنك أغنى

فقلت له : هل تثقل عليك المؤاخذه ؟ قال : لا . فقلت : ان أبياتك مسروقة الأول من قول بعضهم :

فلو كان المريض يزيد حسنا كما تزداد أنت على السقام
لما عيّد المريض اذن وعدت سُكايته من النعم الجسام

والثانى من قول رؤبة :

سلم ما أنساك ما حزيت لو أشرب السلوان ما سليت
مالى غنى عنك ولو غنيت

فقال : والله ما سمعت بهذا ، فقلت : اذا كان الأمر على هذا

فَاعْذِرِ الْمُتَتَبِّى عَلَى مِثْلِهِ ، وَلَا تَبَادُرِ إِلَى الْحُطِّ عَلَيْهِ ، وَلَا الْمَوَازِئَةَ لَهُ ،
وَالْمَعَانَى يَسْتَدْعَى بَعْضُهَا بَعْضًا (١٠٠) .

ثالثا : المنصف بين المتأخرين :

شاع كتاب « المنصف » لابن وكيع بين الأدباء الذين جاءوا من بعده ، ونقل عنه كثير منوم . وسنعرض فيما يلى لبعض هؤلاء الأدباء لنوضح مكانة المنصف في تراث المتأخرين .

ابن شرف :

قرأ ابن شرف القيروانى ت ٤٦٠ هـ كتاب ابن وكيع ورد عليه في رسالة سماها « أبحار الأفكار » نقل منها الصلاح الصفدى في « نصره الثائر » قول ابن شرف في ابن وكيع : هو أجور من قاضى سدوم (١٠١) .

ابن رشيقي :

قرأ ابن رشيقي ت ٤٧١ هـ كتاب المنصف ، ونقد مقدمة ابن وكيع في السرقات فقال : وأما ابن وكيع فقد قدم في صدر كتابه على أبى الطيب مقدمة لا يصح لأحد معها شعر الا الصدر الأول ان سلم ذلك لهم ، وسماه كتاب « المنصف » مثل ما سمي اللدينغ سليما ، وما أبعد الانصاف منه (١٠٢) .

وعلق على رأى ابن وكيع في العكس فقال : وقد عاب ابن وكيع هذا النوع بقلة تمييز منه أو غفلة عظيمة (١٠٣) .

(١٠٠) الصبح المنبى : ٢٦٥ ، ٢٦٦ .

(١٠١) نصره الثائر : ٨١ . وأبو الطيب في آثار الدارسيين :

(١٠٢) العمدة : ٢٨١/٢ .

(١٠٣) السابق : ٢٨٩/٢ .

ويجب أن نقرر هنا ما قلناه سابقا من أن ابن وكيع لم يعب
العكس على الإطلاق ولكنه عاب عكس الثناء إلى هجاء ولعله في ذلك
ينظر إلى المقاييس الأخلاقية التي تفضل الثناء وتذم الهجاء .

ونقل ابن رشيقي عن ابن وكيع في مواطن من كتابه ففي باب
التسليم يقول : وقدامة يسميه التوشيح . . . وأما ابن وكيع فسماه
المطعم . . . وتسميته المطعم لما فيه من سهولة الظاهر وقلة التكلف فإذا
حوول امتنع وبعد مرامه (١٠٤) .

وفي باب التقسيم يروى بيت المتنبى ،
عش ابق اسم سد قد جد مر انه ره فه اسرئل
غظ ارم صب احم اغز اسب رع زع دل اثن يل
ويعلق عليه بقوله : فهذه رقية العقرب كما قال ابن وكيع (١٠٥) .
وبالنظر في المنصف لم نجد هذا البيت وهذا دليل على نقص الكتاب
كما أثبت ذلك محققه .

ويظهر نقل ابن رشيقي عن المنصف في باب الاستثناء حيث
يتشابه كلامه مع كلام ابن وكيع وإن كان لم يصرح باسمه (١٠٦) .
ابن منقذ :

تأثر أسامة بن منقذ ٥٨٤ هـ في كتابه « البديع في نقد الشعر »
بما ذكره ابن وكيع في أقسام السرقات ، ونقل عنه كثيرا من كلامه
وأمثله ، وشرح بالنقل عنه في أول باب نقله وهو باب نقل الطويل
إلى القصير ، فقال : قال ابن وكيع التتيسى : السرقات المحموده عشرة .

(١٠٤) العمدة ٣١/٢ ، ٣٤ . وينظر المنصف : ٦٩ .

(١٠٥) العمدة : ٣٠٢ .

(١٠٦) ينظر العمدة : ٤٨/٢ والمنصف : ٧٨ .

أولها : استيفاء اللفظ الطويل في المعنى القصير، ومثل بأمثلة ابن وكيع ومنها قول طرفة :

أرى قبر نحام بخيل بماله كقبر غوى في البطالة مفسد
ولم يذكر نظيره المختصر منه وهو قول ابن الزبير :
والعطيات خساس بيننا وسواء قبر مثر وبخيل

• وذكر أمثلة أخرى لا توجد في المنصف (١٠٧) .

وذكر أبوابا أخرى غير الباب السابق ، اتفق مع ابن وكيع في عنوان بعضها واختلف عنه في بعضها الآخر وهي كما يلي :

١ - باب نقل القصير الى الطويل ، وهو الباب الأول من السرقات المذمومة عند ابن وكيع ، ومثل بأمثله وزاد عليها أمثلة أخرى (١٠٨) .

٢ - باب نقل الرذل الى الجزل . وهو النوع الثاني من السرقات المذمومة عند ابن وكيع ، ومثل بأمثله ، وزاد عليها أمثلة أخرى (١٠٩) .

٣ - باب نقل الجزل الى الجزل وهذا النوع لا يوجد عند ابن وكيع ، ومثل له ابن منقذ بالأمثلة التي ذكرها ابن وكيع تحت باب نقل ما قبح مبناه دون معناه الى ما حسن مبناه ومعناه ، وزاد عليها أمثلة أخرى (١١٠) .

٤ - نقل الجزل الى الرذل . وهو النوع الثاني من السرقات المذمومة عند ابن وكيع ، ولكن ابن منقذ لم يذكر شيئا من أمثله

-
- (١٠٧) البديع : ١٨٣ ، والمنصف : ٩ .
 - (١٠٨) البديع : ١٨٥ ، والمنصف : ٢٧ .
 - (١٠٩) البديع : ١٨٦ ، والمنصف : ١٢ .
 - (١١٠) البديع : ١٨٧ ، والمنصف : ١٣ .

ابن وكيع لهذا النوع ، وذكر الأمثلة التي ذكرها في النوع الثالث من السرقات المذمومة وهو نقل ما حسن مبناه ومعناه الى ما قبح مبناه ومعناه (١١١) .

■ - باب الهدم ■ وهو يتناول النوع الرابع في كل من السرقات المحمودة والمذمومة عند ابن وكيع ، وهما عكس الهجاء الى ثناء وعكس الثناء الى هجاء . وذكر ابن منقذ بعض أمثلة ابن وكيع في هذين النوعين مع أمثلة أخرى (١١٢) .

٦ - باب التكرير . ذكر فيه بعض الأمثلة التي ذكرها ابن وكيع في النوع السابع من السرقات المحمودة وهو توليد معان مستحسنات في ألفاظ مختلفات (١١٣) .

٧ - باب المساواة ، وهو مساواة الآخذ المأخوذ منه ، والأول أحق به لأنه ابتدع والثاني اتبع وهو القسم الثامن من السرقات المحمودة عند ابن وكيع، ونقل ابن منقذ كلام ابن وكيع في هذا القسم ومثل بأمثله ، وزاد عليها أمثلة أخرى ، كما ذكر فيه بعض أمثلة القسم التاسع من السرقات المحمودة عند ابن وكيع وهو مماثلة السارق المسروق منه (١١٤) .

٨ - باب فضل السابق على المسبوق . والأمثلة المذكورة في هذا الباب هي الأمثلة التي ذكرها ابن وكيع في القسم العاشر من السرقات المحمودة وهو رجحان السارق على المسروق منه ، وعلى هذا يوجد خلط واضطراب في الكتابين ترتب عليه وجود تناقض في الحكم على

(١١١) البديع : ١٨٩ . والمنصف : ٢٨ ، ٢٩ .

(١١٢) البديع : ١٩٠ ، والمنصف : ١٥ ، ٣١ .

(١١٣) البديع : ١٩١ والمنصف : ١٨ .

(١١٤) البديع : ١٩٤ ، ١٩٩ ، والمنصف : ١٩ ، ٢١ .

الأمثلة فابن وكيع يعتبرها من قبيل رجحان السارق على المسروق منه، وابن منقذ يعتبرها نفسها من قبيل رجحان المسروق منه على السارق (١١٥) .

٩ - باب رجحان المسبوق على السابق ، ويوجد فيه اضطراب كالباب السابق فالأمثلة المذكورة فيه هي عين الأمثلة التي ذكرها ابن وكيع في القسم السابع من السرقات المذمومة وهو رجحان كلام المأخوذ عنه على كلام الآخذ منه ، وبذلك يوجد تناقض في الحكم على الأمثلة في كل من الكتابين ففي كتب ابن وكيع عدت الأمثلة من قبيل رجحان السابق على المسبوق وفي كتاب ابن منقذ عدت نفس الأمثلة من قبيل رجحان المسبوق على السابق (١١٦) .

١٠ - باب التثقيف والتخفيف . وذكر فيه الأمثلة التي ذكرها ابن وكيع في القسم الخامس من السرقات المذمومة وهو نقل ما حسنت أوزانه وقوافيه الى ما قبح وثقل على لسان راويه (١١٧) .

١١ - باب التقصير : وهو القسم السادس من السرقات المذمومة عند ابن وكيع والمسمى : حذف الشاعر من كلامه ما هو من تمامه، وقد ذكر ابن منقذ الأمثلة التي ذكرها ابن وكيع في هذا القسم .

١٢ - باب النقل : وذكر فيه الأمثلة التي ذكرها ابن وكيع في القسم الخامس من السرقات المحمودة وهو استخراج معنى من معنى احتذى عليه وان فارق ما قصد به اليه، وزاد عليها أمثلة أخرى (١١٨) .

١٣ - باب التوارد ، وذكر فيه الأمثلة التي ذكرها ابن وكيع في

• (١١٥) البديع : ٢٠٢ ، والمنصف : ٢٣ .

• (١١٦) البديع : ٢٠٣ ، والمنصف : ٣٥ .

• (١١٧) البديع : ٢٠٤ ، والمنصف : ٣٢ .

• (١١٨) البديع : ٢٠٥ ، والمنصف : ١٦ .

القسم العشر من السرقات المذمومة ، وهو أخذ اللفظ المدعى هو ومعناه . وزاد عليها أمثلة أخرى (١١٩) .

وبهذه المقارنة نكون قد أعطينا صورة واضحة لتأثر ابن منقذ بابن وكيع ، مع بيان ما بينهما من خلاف في بعض الأبواب .

العكبرى :

اعتمد أبو البقاء العكبرى ت ٥٦١٦ اعتمادا كبيرا على نقد ابن وكيع لشعر المتنبي واستفاد منه في بيان سرقاته ، وأكثر نقول العكبرى عن ابن وكيع لم ترد في « المنصف » مما يدل على نقص الأصل الموجود من الكتاب . وقد أثبت محقق المنصف ملحقا بالنقول التي جاءت في شرح العكبرى عن المنصف وليست في الأصل الموجود من الكتاب (١٢٠) .

ورد العكبرى بعض آراء ابن وكيع ، ففي شرحه لقول المتنبي :
تعجب من خطي ولفظي كأنها ترى بحروف السطر أغربة عظماء
يقول : قال ابن وكيع : هو من قول ابن الرومي :

غضب أسح من الغمام الأسحم ورضا أعز من العزاب الأعصم
وليس بشيء ، وإنما شاركه في لفظة من ألفاظ البيت (١٢١) .

فبين العكبرى أن حكم ابن وكيع بالسرقة ليس بشيء لأنه لا مشاركة بين البيتين إلا في لفظة واحدة . ولا تثبت بها السرقة .
وفي بعض المواطن يرد رأيه في نقد بيت المتنبي ويتهمة بعدم فهم البيت ، دون أن يصرح باسمه ، ففي شرحه لقول المتنبي :

(١١٩) البديع : ٢١٧ ، والمنصف : ٢٨ .

(١٢٠) ينظر المنصف : ٦٣٧ - ٦٥٠ .

(١٢١) شرح العكبرى : ١٠٥/٤ - وينظر المنصف : ٥٨٨ .

على ذا مضى الناس : اجتماع وفرقة وميت ومولود ، وقال ووامق
يقون : وقد تعيب بعض من لا يفهم أبا الطيب فقال : كان ينبغي
أن يقول :

على ذا عهدنا الناس راض وسخط وميت ومولود وقال ووامق
أو يقول على التمثيل : اجتماع وفرقة ، وموت وولادة ، وعلى
ومقة : ليكون البيت مصادر . وهذا لا يلزم الشاعر ، ولم يأت في
أشعار العرب (١٢٢) .

فابن وكيع يريد في تجويد صنعة البيت أن تكون الأقسام إما
اسماء كفلها أو مصادر كلها . ولم يوافق العكبري على هذا مبينا أنه
لا يلزم الشاعر ، ولم يأت في الشعر العربي .
الشريشي :

ونقل أبو العباس أحمد بن المؤمن الشريشي ت ٦١٩ هـ أقسام
السرقات المحمودة والمذمومة من كتاب ابن وكيع وذلك في شرحه
للمقامات الحريية فقال في شرح المقامة انقريضية : وتقسيم الحريري
السرقاة الى سلخ ومسح ونسخ يدخل تحت أحكام السرقات التي عدها
أبو محمد الحسن بن وكيع رحمه الله تعالى في كتابه « المنصف في
الدلالات على سرقات المتنبي » فإنه جعلها عشرين وجها . عشرة أوجه
يغفر في سرقتها ذنب الشاعر للدلالة على فطنته . الأول منها : استيفاء
اللفظ الطويل في الموجز القصير . . . وأخذ في سرد الأقسام العشرة على
الترتيب الذي جاءت عليه في المنصف ، مقتصرًا على ذكر بعض الأمثلة ،
وناقلا تعليق ابن وكيع عليها .

(١٢٢) شرح العكبري : ٣/٢٤٢ . وينظر المنصف : ٣٢٠ وفيه

الذي حكاه العكبري .

ثم أخذ في سرد السرقات المذهومة على نفس النهج السلف، ولكن سقط من كتابه ذكر القسمين السادس والسابع منها حيث انتقل من الحديث عن القسم الخامس إلى الحديث عن القسم الثامن . وختم حديثه عن أقسام السرقات بحديث الشعراء عن ذم السرقة نقلا كلام ابن وكيع في ذلك مع زيادة بعض الأمثلة (١٢٣) .

ابن دحية :

وأشار عمر بن الحسن بن دحية ت ٦٣٣ هـ إلى ابن وكيع وكتابه، واتهمه بالجور الشديد على المتنبي ، فقد أورد في كتابه « المطرب » بعض مقطوعات لابن شرف ، وابن رشرق ألغها بأمر السلطان المعز بن باديس في موضوع واحد ووقت واحد ، فجاءت متشابهة في معانيها وبعض ألفاظها ، وعلق عليها ابن دحية بقوله : فهذه المقطعات التي أوردت حديثها ، واستطردت باتفاقها . لو رآها من عسى أن يراها وهو لا يعلم ما جرى لم يشك أن أحد قائلها سرق من الآخر ، وكم من مظلوم ترى نسب باتفاق خاطره وخاطر غيره إلى التلصص والاغارة، فهو ' ألفه ابن وكيع عن المتنبي في كتابه الذي سماه المنصف ، وهو فيه أجور من قاضى سدوم (١٢٤) .

فهو يرى أن كثيرا من المعاني المشتركة بين الشعراء من توارد

(١٢٣) شرح المقامات الحريية : ٣٩٢/١ - ٣٩٧ .

وينظر المنصف في أقسام السرقات . وفي ذم السرقة : ٤٣ - ٤٧ .

(١٢٤) المطرب : ٧٥ - ٧٦ . وسدوم من الملوك القدماء المتصفين

بالجور وكان له قاض أشد منه ظلما فقالوا : أجور من سدوم وقالوا :

أجور من قاضى سدوم . وسدوم هنا هو الذي سميت باسمه مدينة

سدوم قرية قوم لوط . حاشية المطرب . نقلا عن تاج العروس مادة

سدوم .

الخواطر مستدلا بما بين مقطوعات ابن شرف وابن رشيق من تشابه
يعده النقاد سرقة وليس بها . لأن الشعر قليل في وقت واحد وأنشد في
مجلس واحد ، ولم يطلع أحدهما على ما قاله الآخر . وينطلق من
هذا الى الحكم على ابن وكيع بالجور الشديد لاسرافه في بيان سرقات
المتنبى . وهو مظلوم وبرىء من هذه التهمة .

ابن أبى الاصبع :

قرأ ابن الاصبع المصرى ت ٦٥٤ هـ كتاب المنصف لابن وكيع ،
وصرح برجوعه اليه واستفادته منه ، وعده ضمن مصادر كتابه « بديع
القرآن » و « تحرير التحرير » (١٢٥) .

المظفر العلوى :

ومن أكثر الناقلين عن « المنصف » المظفر بن الفضل بن يحيى
العلوى ٦٥٦ هـ وذلك في كتابه « نضرة الاغريض في نصرة الترييض »
الذى ألفه للوزير محمد بن العلقمى ، وأتمه في جمادى الآخرة
سنة ٦٤٢ هـ .

وقد نقل عن ابن وكيع نظريته في السرقات بأقسامها العشرين ،
وأمثاتها والتعليق عليها ، مع بعض من الاختصار ، والزيادة في
الأمثلة (١٢٦) .

كما نقل كثيرا من كلامه في الفنون البديعية بتصرف يسير في
بعض العبارات والشواهد (١٢٧) .

(١٢٥) ينظر بديع القرآن : ٧ .

(١٢٦) ينظر نضرة الاغريض : ٢٠٢ - ٢١٨ .

(١٢٧) ينظر نضرة الاغريض : ٩٧ - ١٠١ ، ١١٦ ، ٢٣١ -

١٣٣ . ويقارن بما في المنصف : ٥٥ - ٥٨ ، ٦٨ ، ٧٠ .

ولا عيب في أن ينقل مؤلف عن آخر إذا صرح بهذا النقل، وأثبت اسم من نقل عنه أو كتبه ، ولكن العجيب من أمر المظفر العلوي أنه على الرغم من كثرة ما نقله عن ابن وكيع لم يشر إلى اسمه ولا إلى كتابه أدنى إشارة ، وقد أثار هذا محقق « المتصف » فقال : وقد سطا المظفر العلوي على كتاب المنصف لابن وكيع ، فنقل باختصار أو بحذف شيء من المادة ما أورده في بابي السرقات والبديع ، بل لقد عثرنا على شروح ونقد لبعض شعر المتنبى ادعاها المظفر على حين هي من شرح ابن وكيع ونقده بالفاظه ومعانيه (١٢٨) ٠٠٠ فان واقع الأمر أن هذا المؤلف سطا على كتاب ابن وكيع دون أن يخشى لوماً أو عتباً ٠٠٠٠ وزاد الأمر تلبيساً على قارئه بأن ذكر بعض مصادره من الكتب المتقدمة وذكر بعض أسماء العلماء والأدباء ونقل عنهم ، وكلما وصل إلى ابن وكيع والمنصف صحت عنهما وسكت ونقل حرفياً أو اختصر اختصاراً غير مخل (١٢٩) ٠

صلاح الدين الصفدي :

ومن الذين اهتموا بكتاب ابن وكيع صلاح الدين الصفدي ت ٥٧٦ هـ في كتابه الغيث المسجم ، فنقل عنه بعض ما أخذه على أبي الطيب ورد عليها ٠ ومن ذلك قوله : وقد عيب على أبي الطيب في قوله :

وأنت بالأمس كنت محتتما شيخ معد وأنت أمردها

قال ابن وكيع : في اخباره أنه كان محتتما ما يغني عن

(١٢٨) ينظر نضرة الاغريض : ٤٤٦ ، ٤٤٩ .

(١٢٩) مقامة تحقيق المنصف .

قوله : وأنت أمردها ، أو يكفى بقوله : وأنت أمردها عن ذكر محتلم .
وليس هذا من الحشو الحسن بل هو كقول أبي الغيث الهذلي :

ذكرت أخى فعاوننى صداع الرأس والوصب

فذكر الرأس بعد الصداع حشو يستغنى عنه (١٣٠) .

ونقل عنه نقده لقول المتنبي :

العارض الهتن ابن العارض الهتن أبـ

من العارض الهتن ابن العارض الهتن

ورد عليه ردا مفصلا فقال : قال ابن وكيع : لولا انتهاء الثقافية

لمضى في «العارض الهتن» الى آدم عليه السلام ! وبانتهاؤ وزن البيت
أعانا أن نهاية عدد آباءه المستحقين للمدح ثلاثة ، ثم يقف هذا الأمر ،
وأحسن من هذا قول البحترى :

الفاعلون اذا لذنا بجودهم ما يفعل الغيث في شؤبوبة الهتن

فجاء بالمسنى عاما بغير عدد مردد ، ولا لفظ مستبرد ، فهو أرجح
كلما وأحسن نظاما ، وهو أحق بما قال . وما أشبه برد بيت أبي الطيب
ببيت قاله امرئ القيس :

الا اننى بال على جمال بال يقود بنا بال ويتبعنا بال (١٣١)

ورد الصفدى على هذا النقد فقال : وقد أخطأ في الكلام من عدة

(١٣٠) الغيث المسج : ١١٢/١ . وينظر النصف : ١٠٨ ، ١٠٩ .

ولم ينقل الصفدى كل كلام ابن وكيع عن البيت بل اكتفى ببعضه .

(١٣١) النصف : ٥٨٣ . والغيث المسج : ١١٢/١ .

وجوه أولها : أنه قال لولا انتهاء القافية لمضى الى آدم عليه السلام .
ولو قال : لولا انتهاء الوزن لكان أكثر تحقيقا ، لأن القافية حصلت في
ربيع البيت من أول ذكر الهتن ، وهذا كلام سبقه اليه عبد الملك بن
مروان ، وقد أنشد قول دريد بن الصمة :

قتلنا بعبد الله خير لداته ذئاب بن أسمة بن زيد بن قارب
فقال : لولا القافية لوصل به الى آدم .

وثانيها : أنه قال : أعلمنا أن عدد آباءه المدوحين ثلاثة ... ولا
يلزم في المديح أن يؤتى بجميع الآباء في الذكر ، ويكفى من مدح أصيلا
أن يقول : أنت كريم ووالدك ووالده ، وقد مدح الشعراء بالنسب
القصير ، قال أبو العلاء المعري يرثى الشريف الطاهر الموسوي أبا
الشريف الرضى :

أنتم ذوو النسب القصير فطولكم
باد على الكبراء والأشراف

والراح ان قيل ابنة العنب اكتفت
بأب عن الأسماء والأوصاف

أراد بهذا ما حكاه الفرزدق قال : خرجت من البصرة أريد العمرة
فرأيت عسكريا في البرية فقلت عسكري من هذا قالوا عسكري الحسين بن
علي ، فأتيته فسلمت عليه فقال : من الرجل ؟ فقلت : الفرزدق بن غالب ،
فقال : هذا نسب قصير ، فقلت : أنت أقصر مني نسبا ، أنت ابن بنت
رسول الله صلى الله عليه وسلم

وثالثها : أنه مثله ببيت البحتري وليس من الباب الذي حاوله ،
ولفظا « الفاعلون وشؤبويه » ثقيلان على السمع .

ورأيتهما : أنه شبهه ببرد بيت امرئ القيس وليس منه ، وإنما
الجامع بينهما التكرار ، ولو لم يكن بيت أبي الطيب ببرد ذلك (١٣٢) .
ومما نقلناه عن الصفدي نرى مدى اهتمامه بأحكام ابن وكيع ،
والرد على ما لا يروق لديه منها .

وفي « نصره الثائر » ينقل عن ابن شرف القيرواني قوله عن
ابن وكيع : هو أجور من قاضي سدوم (١٣٣) .
وروى الصفدي كثيرا من شعر ابن وكيع في « الغيث المسجم » (١٣٤) .

الزركشي :

وقرأ بدر الدين الزركشي ت ٧٩٤ هـ كتاب ابن وكيع ونقل عنه «
ففي حديثه عن التوشيح يقول : وسمي به لكون نفس الكلام يدل على
آخره ...» وسماه ابن وكيع المطمع لأن صدره مطمع في عجزه (١٣٤) .

ابن معصوم :

ونقل ابن معصوم ت ١١١٩ هـ بعض نقود ابن وكيع وذلك في كتابه
« أنوار الربيع » ففي باب التكرار ذكر قول المتنبي :

العارض الهتن ابن العارض الهتن أبـ
من العارض الهتن ابن العارض الهتن

(١٣٢) الغيث المسجم : ١١٣/١ ، ١١٤ .

(١٣٣) ينظر نصره الثائر : ١٨١ .

(١٣٤) البرهان : ٩٥/١ . وهم محقق البرهان في ترجمته فذكر
أنه القاضي أبو بكر محمد بن خلف وهذا جد ابن وكيع المقصود في كلام
الزركشي .

ونقل تعليق ابن وكيع عليه • كما نقل رد « الصفدى » على نقد ابن وكيع (١٣٥) •

رابعاً : حواش على المنصف :

أثبت محقق المنصف تعليقات كتبت على هامش المخطوطة بخط مغاير لخط ناسخها ، وهى تعليقات دقيقة تدل على أنها لأديب ناقد ، لم يرض عن بعض أحكام ابن وكيع ، فعارضها فى هذه التعليقات •

وسنتناول هذه التعليقات بالدراسة لأنها تمثل وجهة نظر فى بعض أحكام ابن وكيع ، وتسجل رد فعل لكتابه عند بعض الأدباء ، وإن كنا لم نعرفه إلا أننا نرجح أن يكون من المتأخرين ، لأن طريقته فى تحليل الاستعارة هى طريقة المتأخرين • كما سنرى ذلك فى بعض التعليقات •

وللمعلق هوى فى أبى الطيب ، ومن ثم نراه يبدأ أول صفحة فى المنصف بتعليق يقول فيه : ما أجدر المتنبى بهذا البيت :

حسدوا الفتى اذ لم ينالوا سعيه

فالناس أعداء له وخصوم (١٣٦)

والمعلق غير راض عن بعض آراء ابن وكيع فى السرقات ، ويتضح هذا من قوله : اعلم أنه نبه أهل علم البديع أن ما يكثر دورانه بين الشعراء مثل تشبيه القد بالغصن ، واللمح بالسيف ، ونحو ذلك ، لا يسمى سرقة • وهنا قد جعل ذلك من السرقات ، ولهذا تراه عطل المتنبى من الشعر ، ويخصه حقّه كما ستقف عليه ، بل جعل وجود لفظة واحدة فى بيت من شعره سرقة • وإذا تأملت لم تجده كما أخذ على

(١٣٥) ينظر أنوار الربيع : ٣٤٨/٥ - ٣٥٠ •

(١٣٦) حاشية المنصف ، : ١ • والبيت لابن الاسود الدؤلى •

نفسه من الانصاف ، بل حاد عنه بطريق الاعتساف ، وتعامل عليه كثيرا ، فنظر وأنصف ، ولا تعباً بالانصف (١٣٧) .

وقوله : ان ابن وكيع جعل ما يكثر دورانه بين الشعراء من السرقة ، ليس على عمومه ، فقد ذكر ابن وكيع في نظريته أنه يعذر الشعراء في أخذ المعاني المتداولة اذا برعوا في صياغتها ، أو تملحوا في ألفاظها ، أو زادوا فيها (١٣٨) . وعند التطبيق لم يلتزم بهذا في بعض المواضع ، ولكنه كثيرا ما كان ينبه على أن هذا من المعنى المتداولات ، التي لا سرقة فيها (١٣٩) .

وأكثر التعليقات تتصل بالسرقة ، حيث نقض المعلق بعض أحكام ابن وكيع فيها ، ونال قسم المساواة القسط الأكبر من هذه التعليقات ، حتى قال المعلق : ما لم يساعد المؤلف ذهنه على تكلف عيب فيه ، جعله من باب المساواة ، والأمر خلافه (١٤٠) . وهذا حكم عام يحتج من المعلق دراسة قسم المساواة ونقده لاثبات ذلك ، والا فلا يؤخذ به .

ومن أمثلة نقضه للحكم بالمساواة ما يلي :

في قول المتنبي :

سيمسح الفل مني مثل مضربه وينجلي خبري عن صمة الصمم

يقول ابن وكيع : فائدة هذا البيت أن النصل قد صحب منه مثله ، فهذا موجود في قول مسلم :

أنتك المطايا تتقي بمطية عليها فتى كالنصل يصحبه النصل

(١٣٧) حاشية المنصف : ٧ .

(١٣٨) ينظر المنصف : ٨٥ ، ٨٦ .

(١٣٩) ينظر المنصف : ٨٩ ، ١٤٤ ، ٣٦٧ ، ٤٦٢ وغيرهما .

(١٤٠) حاشية المنصف : ٢٢٧ .

وهذا مما يدخل في قسم المساواة ، والسابق به أولى به من السارق .

وقال المعلق : بل أبو الطيب أولى به ، فان معنى بيت مسلم شمله النصف الأول من بيته ، والنصف الآخر صفة خبره ، اذ لا فائدة لرجل يحمل سيفاً ، فهو يساويه فيه الجبن (١٤١) .

والصمة بكسر الصاد مشددة : الحية الشجاع ، والصمم : جمعه ، والمتنبى يقول : سيصحب السيف منى رجلاً كحدثه في مضائه ، ويتبين للناس أنى أشجع الشجعان (١٤٢) .

وقد رأينا أن ابن وكيع ساوى بين بيت المتنبى وبيت مسلم مدعياً أن فائدة بيت المتنبى في أن الفصل قد صحب منه مثله ، ومتعاضياً عما في البيت من زيادة تتمثل في اخباره بأنه أشجع الشجعان ، ومن ثم نقض المعلق حكم ابن وكيع وجعل المتنبى أحق وأولى بالبيت ، وهو محقق في هذا .

وفي قول المتنبى :

ان التي سفكت دمي بجفونها لم تدر أن دمي الذي تتقلد

يقول ابن وكيع : " هذا من قول النابغة :

ان امر غانية رمتك بسهمها فأصاب قلبك غير أن لم تتحدد

أراد أن التي سفكت دمه لم تدر بسفكه ، وأصابته هذه قلبه من غير أن لم يتحدد له ، فالمعنى لا يزيد على المعنى ، وهو داخل في باب المساواة والأول أحق بما قال .

(١٤١) المنصف : ٢٠٠ .

(١٤٢) شرح العكبري : ٤٠/٤ .

وقال المعلق : القول الذى يصدر بغير قصد ليس من صفات من له عقل ، بخلاف الجهل بأثر القول ، فلا تخفى زيادة بيت أبى الطيب على بيت النابغة (١٤٣) •

وأرى أن كلام المعلق لا محل له ، لأن ما فى البيتين ليس قولاً ولكنه فعل ، وقد يصدر فعل من غير قصد لأثره ولا أدرى من الذى جعل القول الصادر بغير قصد ليس من صفات العقلاء !! وفى لفظ سهمها فى بيت الذبغة جمال يغطى على قول المتنبي بجفونها ، ووصفها بعدم القصد أحسن من وصفها بعدم الدراية ، لأن عدم الدراية قد يكون ناتجاً عن الغفلة أو النبله •

ونقص المعلق بعض أحكام ابن وكيع برجحان المأخوذ منه على الآخذ ، نفى قول المتنبي :

أنا فى عينك الظلام كما أن بياض النهار عندك جون

يقول ابن وكيع : هذا يشبه بيت لابن الرومى وهو :

خفافيش أعشاها نهار بضوئه ولاءمها قطع من الليل غيب

فشبههم بالخفافيش التى من شأنها ألا تبشر بالضوء ، ويكون بصرهم فى الظلام وخبر أبو الطيب أنه فى عين المهجو ظلام ، كما أن النهار عنده أسود ، ولم يذكر العلة الموجبة لذلك • فكلام من جعل المهجوين مثلاً صحيحاً أرجح كلاماً ، وأولى بما قل •

وقال المعلق : لا أصل لما قال ، بل مثل أبى الطيب أبلغ ، صحيح ،

فانه حذف المشبه به وهو الخفافش ، وأثبت المشبه وهو المذموم ، وذكر لازم المشبه به وهو أن نهاره ليل ، على حد : أظفار النية . اذا عرفت هذا فقد أفاد المتنبي ما أفاده ابن الرومي على طريقة غريبة يعرفها ذو الذوق السليم ، وزاد عليه بأن جعل المتنبي نفسه نهارا منيرا ينتفع الناس بنوره وعلمه استعارة مشرحة ، واستعارة النور للعقل لازمة عند البلغاء وجوبا ، وأما ابن الرومي فإنه لم يزد على تشبيه المذموم بالخفافش ، الذي من شأنه ملازمة الليل له لا النهار ، ولم يبين ما وجه تشبيهه له بهذا الطير . فتأمل (١٤٤) . فابن وكيع رجح بيت ابن الرومي على بيت أبي الطيب ، ونقض المعلق هذا الحكم وقضى برجحان بيت أبي الطيب على بيت ابن الرومي لما يحويه من زيادة . وجعل من كلام المتنبي استعارة مكنية حذف فيها المشبه به وذكر لازمه وهذا التحليل يشبه اجراء التأخرين للاستعارة ومن هنا كان حكمنا على المعلق بأنه من المتأخرين .

والتأمل في بيت المتنبي لا يرى فيه استعارة كما يدعى المعلق ، فالمتنبي شبه نفسه في عين المهجو بالظلام مع أنه صاحب مكانة سامية واضحة مضيئة ، كما أن نور النهار في عينه أسود . فالحقائق عنده مقبولة ، والنور عنده ظلام ، فان كان يريد بذلك أنه خفافش تنعكس في نظره الحقائق فيكون هذا من قبيل الكناية ، لأنه ذكر المألوم وأراد اللازم ، ونحن مع المعلق في ترجيحه بيت المتنبي لما فيه من زيادة ، وإيجاز ، وكناية هي أبلغ من التصريح ، بينما شغل ابن الرومي بيته بشرح صفات الخفافيش وهي معلومة وكان يغني عنها لفظ الخفافيش . وفي قول المتنبي :

ما زلت أحذر من وداعك جهدا حتى اغتدى أسفى على التوديع

يقول ابن وكيع : معنى هذا البيت أنى كنت أحذر الفراق ، فلما وقع البعد أسفت على التوديع ، لما نلت فيه من اللذة والهنق ، كهيا قال أبو تمام :

من يَن يكره الفراق فأنى آسثيه لموضع التسليم
ان فيه اعتناقة لوداع وانتظر اعتناقة لقدم

وكلام أبى تمام أشرح ، ومعناه أرجح فهو أولى بما اخذ عنه .

وقال المعلق : ليس فيه ذكر الحذر ، وليس مثله الكراهة ، ولا ذكر المجاهدة ، ولا الأسف ، ولم يكمل المعنى لأبى تمام الا بالتطويل ، فابو الطيب أولى به (١٤٥) .

والمعلق محق في حكمه لما في بيت أبى الطيب من معان ليست في بيتى أبى تمام ، حيث شغلها بمعنى واحد ، وأخذ يشرح غلته مكررا بعض الألفاظ ، فأطال فيما يغنى فيه الإيجاز .

وفي بعض التعليقات ينقض المعلق الحكم بالسرقة ، لقيومه على مجرد الاشتراك في لفظ ، غفى قول المتنبي :

فقد تيقن أن الحق في يده وقد وثقن بأن الله ناصر

يقول ابن وكيع : والمليح قول أبى تمام :

ما ان يخاف النصر من أيامه أحد تيقن أن نصرا ناصر

ففى هذا البيت تجنيس من ذكر النصر وهو مصدر ، والنصر الذى هو اسم ، فقد زاد لفظه ورجح فصار أبو تمام به أحق .

ويتساءل المعلق عما اذا كان مجرد توافق البيتين في لفظ النصر سرقة (١٤٦) وكأنه ينكر وقوع السرقة بين البيتين لعدم اشتراكهما في شيء الا لفظ النصر .

ويجب أن نلاحظ أن ابن وكيع لم يعبر هنا بلفظ السرقة ولا بما يشعر بها ، ولكنه قال : والمليح قول أبي تمام . . . وهذا لا يدل على أنه يحكم بالسرقة ، وقد بينا في الفصل الثاني أن تعبير ابن وكيع عن السرقة يختلف تبعا لقوة دعواها وضعفها ، وعلى هذا فلا محل للتعليق .

ومن التعليقات ما يتصل بالمعنى ، وعدم فهم ابن وكيع له ، ففي قول المتنبي :

أمالك رقى ومن شأنه هبات اللجين وعق العبيد

يقول ابن وكيع لو قال :

أما لك رقى ومن شأنه هبات النصار لنبا والعبيد

كان أمدح ، لأن الذهب واهبه أسمح من واهب الفضة ، لنفسه ، وارتفاع قيمته ، والأمن من فسادده اذا كثر ، وعق العبيد يستعاض عليه بالأجر في الآخرة ، والواهب العبيد يههم ليوصف بالسود لا ليعاض عوضا تصل اليه منفعتة .

وقال المعلق : انما نشأ هذا الاعتراض من عدم فهم كلام المتنبي ، كما يتفق للمطالع في هذا الكتاب كثيرا . وانما أراد أن الممدوح مالك رقة بالاحسان ، ثم احتس من ما يفهم عنه من أن الممدوح يترك رقبا مملوكا ، كأنه يخالف الناس فلا يملك الرق الا وأعتقه كرما وجودا . ثم لما كان الأغلب في العبيد السود ، ذكر أنه يخرج من ملكه الأبيض من

للجين والأسود من العبيد ، لا أنه يعتق العبيد سجية لكرهة اللون ،
لأن من سمع قوله « من شأنه عتقهم » قد يتوهم ذلك ، وأمّ قوله :
« هبات النصار لنا والعبيد » فانه معنى فاسد ، لا يتعلق به قوله
« أمالك رقى » ، ولا جامع بينهما ... ثم على تقدير احتمال هذا
العيب ، لا مخصص لهذين الشيئين ، فإن الكريم من شأنه هبة كل
شيء كالخيل والجوائز والحلل . وفيما ذكرناه اشارات الى ما لا يسعه
المقام من بلاغة لفظ المتنبى ، وضعف لفظ المعترض ، فتأمل ! (١٤٧) .

فالمتنبى يقول : يا مالك رقى بحسانه ، ويا من شأنه أن يهب الفضة
ويعتق العبيد ، دعوتك عندما انقطع رجائي في غيرك ... كما في البيت
التالى (١٤٨) .

وابن وكيع يرى تبديل الشطر الثانى بما اقترحه للأسباب التى
أبداها ، واعترض عليه المعلق ذاما اياه بعدم فهم كلام المتنبى وهذا
كثير فى كتابه ، وبين المقصود من وجهة نظره وأطال فى ذلك .

وأرى أن المعلق وقع فى بعض الأخطاء حيث بين المقصود بأن
المدوح يخرج من ملكة الأبيض من اللجين والأسود من العبيد ، وهذا
قصور فى المدح ، لأن العبيد منهم غير السود كما قال ، وتوهم أنه قد
يفهم من قوله « من شأنه عتقهم » كراهة لونهم ، وهذا ما لا يمكن
توهمه من العبارة . واعترض على تخصيص الشيئين فى شطر ابن وكيع
من غير مخصص ، وهذا الاعتراض ينسحب على شطر المتنبى أيضا لأنه
ذكر أنه يهب اللجين والعبيد فقط ، والكريم من شأنه هبة كل شيء ،
أما التخصيص الذى يعاب به شطر ابن وكيع وحده فهو التخصيص
بقوله « لنا » لأن هذا تقبيد لعتاء المدوح بكونه لهم وحدهم ، وهذا

(١٤٧) النصف : ٢٥٣ .

(١٤٨) شرح المكبرى : ٣٤٥/١ وما بعدها .

قصور في المدح ، ولامراء في أن النصار أثمن وأفضل من اللجين وواهبه
 أكرم وأجود من واهب اللجين ولو قال ابن وكيع في شطره : هبت
 النصار وعثق العبيد لكان حسن مما قال المتنبي ، ولا عبرة بما ادعاه
 المعلق من قصد المطابقة بين الأبيض والأسود ، لأن المعنى مقدم على
 الفن البديعي ، وفي شطر ابن وكيع عيب آخر لم يلحظه المعلق حيث
 فضل هبة العبيد على عثق العبيد ، ولفظ العثق أفضل لأنه يبين انسانية
 المدحوح وحبته لتحرير البشر وحریتهم ، ويظهر تمسكه بأهـور الدين
 لأنه حريص على فعل ما حث عليه الشرع من عثق العبيد .
 وفي قول المتنبي :

ورد اذا ورد البحيرة شاربيا ورد الفرات زئيرة والنيل

يقول ابن وكيع : وتعظيم زئيره جيد ، وليس لصوت زئيره في الماء
 الا ما له في البر مع عدم الماء ، فكيف اقتصر على ذكر البحيرة ،
 والفرات والنيل ؟ أترأه لا يسمع الا في ماء .

وقال المعلق : ألم يعلم أن مراده : يسمع زئيره من طبريه الى
 مصر والعراق ؟ (١٤٩) .

والمتنبي يصف أسدا بأنه ذو لون يضرب الى الحمرة ، وهو من
 شدته وعظم زئيره اذا ورد بحيرة طبرية شاربيا وصل صوته الى الفرات
 والنيل (١٥٠) .

وعاب ابن وكيع المعنى ، لأنه لا يرى داعيا لتخصيص هذه الجارية
 المائية بالذكر ، لأن صوت الأسد يسمع في البر كما يسمع في الماء .

(١٤٩) المنصف : ٥٣٦ .

(١٥٠) شرح العكبري : ٣٣٨/٣ .

وبين المعلق أن المقصود ليس المجارى المائية بذاتها ، ولكن الجهات التي توجد فيها ، فالبحيرة تعنى طبرية بالشام ، والفرات يعنى العراق ، والنيل يعنى مصر . وهذا فهم جيد لميت المتنبي . وعليه تكون البحيرة والفرات والنيل ، كنايةات عن أماكن وجودها ، وأرى أن المتنبي ذكر هذه الأماكن المائية لأنه يصف الأسد عند وروده البحيرة للشرب ، ومن عادته أن يزأر في هذا الوقت لتجتمع حوله الأشبال للشرب في حميته ، ولما ذكر البحيرة شفعها بما يناسبها من الألفاظ فذكر الفرات والنيل . فقم التناسب ، وتحققت مراعاة النظر ، بجانب الجندس بين ورد بسكون الراء في صدر البيت وورد بفتح الراء ، وفي ذلك من الجمال ما لا يخفى . ومن التعليقات ما يتصل بالمبالغة ، ففى قول المتنبي :

أبا أحمد ما أفخر إلا أهله وما لامرئ لم يمس من بحر فخر
يقول ابن وكيع : هذا تجاوز للحد ، وخروج عن الصدق ، إنما يصلح أن يقال هذا لمن له نسب متصل برسول الله صلى الله عليه وسلم ، ولكن الشعراء يتجاوزون إلى الغاية في المبالغة .

وقال المعلق : لعلك تظنه يؤلف قرآنا حتى ينزله قول الصدق : ألم تسمع قولهم : أعذب الشعر أكذبه ؟ (١٥١) .

وقد أصاب المعلق في نقده ، لأن المبالغة في البيت غير ممقوتة ، ومن ثم أظهر ضيقه بآبن وكيع وذكر عبارة شديدة لاذعة السخرية ، وكثير من تعليقاته لا تظلو من سخرية واستهزاء بآبن وكيع (١٥٢) وما قدمناه يمثل أهم التعليقات الموجودة بهامش النص ، وقد رأينا منها أنه يمثل وجهة نظر في بعض أحكام ابن وكيع .

(١٥١) المصنف : ٢٨٢ .

(١٥٢) ينظر المصنف : ١٤١ ، ١٦٩ ، ٢٧٣ .

(٢٨ - الحركة النقدية)

الخاتمة

بينما فيما سبق ملامح المعركة النقدية بين ابن وكيع والمنتبى ، من خلال تحليلنا لكتابه « المنصف » ، وقد بدأنا حديثنا بتمهيد ألقينا فيه الضوء على المعركة النقدية التى دارت حول المنتبى فى القرن الرابع الهجرى ، وعرفنا بابن وكيع وبيئته وشاعريته وكتابه « المنصف » الذى سجل معركته النقدية مع المنتبى •

وخطونا الى الفصل الأول الذى خصصناه بدراسة مدخل ابن وكيع الى معركته النقدية ، وقد جاء فى بحثين : الأول : فصلنا فيه نظرية ابن وكيع فى السرقات الشعرية بعناصرها وأقسامها ، وبيننا رأينا فيها ، وموقف الباحثين منها •

والثانى : درسنا فيه فنون البديع التى أوردتها فى كتابه من خلال حديثه عنها ، وبيننا الأصول التى اعتمد عليها فى دراسة هذه الفنون وأظهرنا ما له من وجهات نظر فيها •

وانتقلنا الى الفصل الثانى ودرسنا فيه تطبيقات ابن وكيع لنظريته فى السرقات على شعر المنتبى ، وهو الجانب الأول من جانبى معركته النقدية ، وأبدينا بعض النظرات حول هذه التطبيقات جلينا فيها بعض ما شابها من عيوب •

ودلفنا الى الفصل الثالث ، وخصصناه بدراسة نقد ابن وكيع لشعر المنتبى ، وهو الجانب الثانى من جانبى معركته النقدية ، وهو جانب عظيم الأهمية تتجلى فيه مقدرة ابن وكيع على النقد والتحليل والموازنة ، وقد جاء هذا الفصل فى أربعة مناقش كيرة تناولت النقد المتصل بالألفاظ والمعاني والصور والصنعة •

ووصلنا الى الفصل الرابع ، وتحدثنا فيه عن تأثيره بالسابقين في
 لمجاز اعتمادا على ما سبق تفصيله في الفصل الأول . ثم تحدثنا حديثا
 موسعا عن نقاد المتنبي المعاصرين لابن وكيع ومدى تأثيره بهم وأبرزنا
 سبقه بتأليف كتبه . وتقدمه على صاحب بن عباد والقاضي الجرجاني .
 وتحدثنا بعد ذلك عن كتاب « المنصف » في تراث المتأخرين وأشرنا الى
 عدد من الأدباء الذين تأثروا به ونقلوا عنه ، وختمنا هذا الفصل
 بتحليل بعض التعليقات التي وجدت على المنصف وأثبتها محقق الكتاب
 باعتبارها تمثل وجهة نظر في بعض أحكام ابن وكيع .

وبعد هذه الجولة جاءت هذه الخاتمة ، وفي نهايتها نقف لترصد
 النتائج التالية :

— اشتدت المعركة النقدية حول المتنبي في النصف الثاني من القرن
 الرابع الهجري ، واتسع رحاها في أرجاء الدولة الاسلامية شرقا وغربا
 وشمالا وجنوبا ، وقد أثرت الحركة النقدية اثراء كبيرا بما عقد في
 ظلها من مجالس ونحوات ، وما دون من رسائل وكتب .

— دخل ابن وكيع هذه المعركة النقدية مبكرا ، وخرج منها بأكبر
 مؤلف في نقد شعر المتنبي وبين سرقاته في هذه الفترة .

— يختلف كتاب ابن وكيع عن الرسائل والكتب التي ألفها النقاد في
 هذه الفترة حيث تتناول شعر المتنبي بالتحليل والنقد وبيان ما فيه من
 سرقات ، مرتبا ترتيبا زمنيا ، مبتدئا بأول شعر قاله ومتدرجا معه الى
 نهاية شعره . بينما تناولت الكتب والرسائل الأخرى بعض الأبيات
 المعينة في شعر المتنبي دون نهج معين .

— لم يتأثر ابن وكيع بما كتبه الحاتمي ولا بما كتبه صاحب بن
 عباد ، حيث يختلف منهجه عن طريقة كل منهما . وما يوجد من نشابه

في بعض السرقات والنقود ، انما هو محصلة لما كان يدور في المجالس الأدبية ويشيع على ألسنة الأدباء .

— قدم ابن وكيع لكتابه بمقدمتين في السرقات والبديع ، فبنى كتابه على أساس واضح ونهج محدد ، ومقدمته في السرقات تمثل نظرية متكاملة الجوانب تأثر بها كثير من الأدباء ونقلوها عنه ، وعارضها بعضهم لما فيها من تحكم زائد عن الحد المطلوب في التعامل مع النفاق الأدبي .

— لجانب النقد في كتاب ابن وكيع أهمية كبيرة تريد على أهمية جانب السرقات ، وهو يمثل صورة واضحة للنقد التحليلي الذي يتناول جوانب الشعر المختلفة من ألفاظ ومعان وصور وصنعة .

— لم يكن ابن وكيع متعصبا ضد المتنبى بالقدر الذي شاع عنه واتهم به ، فقد أنصفه في أحكام كثيرة ، ودافع عنه في بعض المواطن ، وخلا كتابه من السب والشتم والهجاء المقذع الذي شاع في رسائل الحاتمي والصاحب وغيرهما .

— ذاع كتاب ابن وكيع بين الأدباء ونقل عنه كثير منهم ، ونأمل أن يحتل مكانة جلية في الدراسات النقدية بعد نشره محققا .

والله الموفق والهادي إلى سواء السبيل ،،

المراجع

- ١ - الابانة عن سرقات المتنبي - ابي سعيد العميلي - ت ابراهيم البساطي - دار المعارف بمصر ط ٢ .
- ٢ - ابن وكيع التنيسي شاعر الزهر والخمر . جمع وتحقيق د/ حسين نصار - مكتبة مصر ١٩٥٣ م .
- ٣ - ابو الطيب المتنبي في آثار الدارسين . د/ عبد الله الجبوري . وزارة الثقافة بالعراق ١٩٧٧ م .
- ٤ - اتجاهات النقد الادبي العربي . د/ محمد السعدى قريهود . الطباعة المحمدية - مصر .
- ٥ - الاتجاه الاخلاقي في النقد العربي . د/ محمد بن مريسي الحارثي . نادى مكة الثقافى الادبى ١٤٠٩ هـ .
- ٦ - أخبار ابي تمام - أبو بكر الصولي . ت د/ خليل عساكر ورفيقه - المكتب التجارى - بيروت .
- ٧ - الاسس المبكرة لدراسة الادب الجاهلي . عبد العزيز مزروع - مطبعة العلوم ١٩٥٠ م .
- ٨ - الاعلام - خير الدين الزركلى ط ٣ .
- ٩ - الايضاح - الخطيب القزويني . ت د/ محمد عبد المنعم خفاجي - الكليات الازهرية .
- ١٠ - بديع القرآن - ابن ابي الاصبع - ت د/ حنفي شرف - نهضة مصر .
- ١١ - البديع - ابن المعتز - ت كراتشكوفسكى - العراق .
- ١٢ - البديع فى نقد الشعر - أسامة بن منقذ - ت د/ احمد بدوى و د/ حامد عبد المجيد - مصطفى الحلبي .
- ١٣ - البرهان فى علوم القرآن - الزركشى - ت محمد ابو الفضل - ط الثانية .

- ١٤ - بغية الايضاح - عبد المتعال الصعیدی - صبيح *
- ١٥ - تاريخ الادب العربي - كارل بروكلمان - ترجمة د/ عبد الحليم النجار - دار المعارف *
- ١٦ - تاريخ الادب العربي - عمر فروخ - دار العلم للملايين - بيروت *
- ١٧ - تاريخ النقد الادبي عند العرب - د/ احسان عباس - دار الامانة بيروت ١٩٧١ *
- ١٨ - تأويل مشكل القرآن - ابن قتيبة - ت السيد صقر *
- ١٩ - تحرير التعبير - ابن أبي الاصبع - ت د/ حفنى شرف - ط المجلس الاعلى للشئون الاسلامية *
- ٢٠ - تفسير أبيات المعاني من شعر أبي الطيب - المعري - ت د/ مجاهد الصواف ود - محسن غياض - جامعة أم القرى ١٣٩٩ هـ *
- ٢١ - خزانة الادب وغاية الارب - ابن حجة الحموى - ت عصام شعيتو - مكتبة الهلال - بيروت *
- ٢٢ - دلائل الاعجاز - عبد القاهر الجرجاني - ت محمود شاكر - الخانجي *
- ٢٣ - ديوان المتنبي بشرح العكبرى - ت مصطفى السقا وزميليه - دار المعرفة بيروت *
- ٢٤ - ديوان المتنبي بشرح الواحدى - ت فريدرخ ديتريشى - برلين ١٨٦١ هـ
- ٢٥ - ديوان المتنبي بشرح البرقوقى - دار الفكر - بيروت *
- ٢٦ - ديوان المتنبي فى العالم العربى وعند المستشرقين - بلاشير - ترجمة د/ احمد بدوى - نهضة مصر ط ١ *
- ٢٧ - الرسالة الحاتمية - الحاتمي - ضمن كتاب الابانة - ت البساطى - دار المعارف *

- ٢٨ - الرسالة الموضحة - الحاتمي - ت د/ محمد يوسف نجم - دلا
صادر بيروت ١٩٦٥ .
- ٢٩ - سر الفصاحة - ابن سنان الخفاجي - ت عبد المتعال الصعيدي -
صبيح .
- ٣٠ - السرقات الادبية - د/ بلوى طبانة - الانجلو مصر .
- ٣١ - شرح مشكل شعر المتنبي - ابن سيده - ت د . محمد رضوان
الداية . دار المأمون - دمشق .
- ٣٢ - شرح المعلقات السبع - الزوزني - التجارية الكبرى .
- ٣٣ - شرح المقامات الحريية - أبو العباس الشريشي - ط بولاق -
١٢٨٤ هـ .
- ٣٤ - الشعر والشعراء - ابن قتيبة - ت احمد شاکر - دار المعارف
بمصر ١٣٨٦ هـ .
- ٣٥ - الصبح المنبي عن حيشية المتنبي - يوسف البديعي - ت مصطفى
السقا وزميليه . دار المعارف ١٩٧٣ .
- ٣٦ - الصبح البديعي في اللغة العربية - د . احمد ابراهيم موسى - وزارة
الثقافة - مصر .
- ٣٧ - الصحاح - الجوهري - ت احمد عبد الغفور عطار ط ١٩٨٢ -
القاهرة .
- ٣٨ - الصناعتين - أبو هلال العسكري - ط الآستانة . وط الحبي
ت البجاوي وأبو الفضل .
- ٣٩ - العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده - ابن رشيق -
محمد محيي الدين - دار الجيل - بيروت .
- ٤٠ - عيار الشعر - ابن طباطبا - ت د/ محمد زغلول سلام - منشأة
المعارف - ١٩٨٠ .
- ٤١ - الغيث المسجم في شرح لامية العجم - صلاح الصفدي - المطبعة
الازهرية ١٣٠٥ هـ .

- ٤٤ - الفتح على أبي الفتح - ابن فورجة - ت عبد الكريم السجلى -
وزارة الثقافة - بغداد سنة ١٩٨٧ .
- ٤٥ - الفسر - أو شرح ديوان أبي الطيب المتنبي - ابن جنى - ت د .
صفاء خلوصى - بغداد .
- ٤٤ - كشف الظنون عن أسامى الكتب والفنون . حاجى خليفة - دار
الفكر ١٩٨٢ .
- ٤٥ - الكشف عن مساوى المتنبي - الصاحب بن عباد - ضمن كتاب
الابانة - دار المعارف ط ٢ .
- ٤٦ - ما يجوز للشاعر فى الضرورة - القزاز القيروانى - ت المنجى
المكعبى - الدار التونسية ١٩٧١ .
- ٤٧ - المتنبي بين ناقديه فى القديم والحديث - د/ محمد عبد الرحمن
شعيب - دار المعارف ١٩٦٤ .
- ٤٨ - المثل السائر . فى أدب الكاتب والشاعر - ابن الاثير - ت د .
احمد الحوفى ود . بدوى طبانة - نهضة مصر .
- ٤٩ - مجلة الفكر العربى مجلد ١ عدد ١٤ السنة الثانية ١٩٨٠ بيروت .
- ٥٠ - مشكلة السرقات فى النقد العربى - د . محمد مصطفى هدارة -
المكتب الاسلامى - بيروت .
- ٥١ - المطرب فى اشعار أهل المغرب - ابن دحية - ت مصطفى
عبد الكريم - الخرطوم - ١٩٥٤ م .
- ٥٢ - المطول على التلخيص - التفتازانى - ط احمد كامل - ١٣٣٠ هـ .
- ٥٣ - معجم الادباء - ياقوت الحموى - دار المأمون .
- ٥٤ - معجم البلدان - ياقوت الحموى - طهران ١٩٦٥ .
- ٥٥ - معجم المصطلحات البلاغية - د/ احمد مطلوب - المجمع العلمى
العراقى .

- ٥٦ - مفتاح العلوم - السكاكي - ط مصطفى الحلبي ط ١٩٣٧ .
- ٥٧ - المنصف في نقد الشعر وبيان سرقات المتنبي - ابن وكيع - ت د/ محمد رضوان الدابة - دار قتيبة .
- ٥٨ - الموازنة بين أبي تمام والبحترى - الأملى - ت السيد صقر - دار المعارف .
- ٥٩ - المواعظ والآثار بذكر الخطوط والآثار - المقرئى - مؤسسة الحلبي - القاهرة .
- ٦٠ - مواهب الفتاح (ضمن شروح التلخيص) ابن يعقوب المغربي ط عيسى الحلبي .
- ٦١ - الموسوعة الثقافية - دار المعرفة - القاهرة - ١٩٧٢ .
- ٦٢ - نصره الثائر على المثل السائر - صلاح الصفدى - ت محمد سلطاني - مجمع اللغة بدمشق .
- ٦٣ - نصره الاغريض في نصره القريض - المظفر العلوى - ت نهى الحسن . مجمع اللغة العربية دمشق .
- ٦٤ - نقد الشعر - قدامة بن جعفر - ت وخفاجي - الكليات الازهرية . ١٩٨٠ .
- ٦٥ - النقد المنهجي عند العرب - د محمد مندور - نهضة مصر .
- ٦٦ - هدية العارفين - اسماعيل البغدادى - دار الفكر - ١٩٨٢ م .
- ٦٧ - الوساطة بين المتنبي وخصومه - القاضى الجرجاني - ت أبو الفضل والبجاوى - ط عيسى الحلبي .
- ٦٨ - الوسيط في الادب العربي - الشيخ احمد الاسكندرى .
- ٦٩ - وفيات الاعيان وانباء أبناء الزمان - خلكان - ت د/ احسان عباس الثعالبي .
- ٧٠ - يتيمة الدهر في محاسن اهل العصر . ت محمد محيي الدين - دار الفكر - بيروت .

موضوعات الكتاب

تقديم : ٣ - ٥ .

تمهيد :

أولا : الحركة النقدية حول المتنبي في القرن الرابع الهجري : ٧ .

١٤ .

ثانيا : ابن وكيع . حياته وآثاره : ١٥ - ٣٥ .

نسبه ومولده ونشأته : ١٥ - شعره : ٢٠ - مصنفاته : ٣٣ -
كتاب المنصف : سبب تأليفه : ٢٤ - تاريخ تأليفه : ٣٩ -
منهجه : ٣٢ .

الفصل الاول

مدخل ابن وكيع لحركته النقدية : ٣٦ - ١١٨

المبحث الاول : نظرية ابن وكيع في السرقات : ٣٧ - ٧١ .

عناصر النظرية : ٤٠ - أخذ المحدثين من القدماء : ٤٠ - تفصيل
اللاخذ من المنثور : ٤٢ - السرقة المحمودة : ٤٣ - السرقة المذمومة :
٥٨ - توارد الخواطر : ٥٧ - المعاني المتداولة : ٦٠ - تعقيب : ٦١ -
موقف النقاد والباحثين : ٦٣ - ابن رشيق : ٦٤ - د محمد هدارة :
٦٥ - محيي الدين صبحي : ٧٠ .

المبحث الثاني : فنون البديع : ٧٢ - ١١٨ .

المقصود بالبديع : ٧٢ - قلم البديع : ٧٣ - الفنون التي درسها
ابن وكيع : ٧٥ - المثل السائر : ٧٧ - التشبيه : ٧٨ - الاستعارة :
٨٢ - الإشارة : ٨٤ - المطابقة : ٨٦ - المجانسة : ٩٢ - رد أعجاز
الكلام على صدوره : ٨٣ - الالتفات : ٩٥ - التتميم : ٩٧ - التنبيع
٩٧ - حسن التضمنين : ٩٨ - التقسيم : ٩٩ - المقابلة : ١٠٠ -

- التسليم : ١٠١ - التبليغ : ١٠٣ - الاستثناء : ١٠٥ -
 الاستطراد : ١٠٥ - الحشو الشديد : ١٠٨ - الاغراق : ١٠٩ - حسن
 الخروج : ١١١ - المذهب الكلامي : ١١٣ - تجاهل العارق :
 ١١٥ - نظرة فيما سبق : ١١٧ .

الفصل الثاني

بيان سرقات المتنبي : ١١٩ - ٢٠١

- خطة ابن وكيع : ١١٩ - سرقات المتنبي : ١٢١ - السرقات
 المحمودة : ١٢٢ السرقات المذمومة : ١٥٢ - نظرات في تطبيقات ابن
 وكيع : ١٦٩ - احصاء السرقات : ١٦٩ - الحكم في القضية قبل نظرها :
 ١٧٢ - علم تسمية المسروق منه : ١٧٦ - التعبير بما يدل على علم قطعه
 بالسرقة : ١٧٩ - سرقة المتنبي من الطائيين وانكباره ذلك : ١٨٣ -
 سرقة من المخمورين : ١٨٩ - سرقة المعيب : ١٩٤ - اعتراض ابن وكيع
 على « النامي » في السرقات : ١٩٦ - عقده مقاصدة بين الابيات : ١٩٨ .

الفصل الثالث

نقد شعر المتنبي : ٢٠٢ - ٢٧٦ موقفه من القديم والحديث

ونظراته الى الشاعر : ٢٠٣

- المبحث الاول : النقد المتعلق بالالفاظ : ٢٠٩ - ٢٥٣ .
 أولا : الالفاظ اللغوية : ٢٠٩ - ضعف المتنبي في اللغة : ٢٠٩
 من أخطائه اللغوية : ابدال الهمزة على غير قياس : ٢١٥ - استعمال
 اللغات الضعيفة : ٢١٧ - حذف حرف النداء : ٢١٨ - حذف نون يكن :
 ٢٢٠ - تسكين المتحرك : ٢٢١ - الخطأ في صياغة اسم التفضيل
 ٢٢٢ - القياس فيما ينبغي فيه السماع : ٢٢٥ - اضافة ذو الى الضمير :
 ٢٢٨ - تشديد نون لندن : ٢٢٩ - تذكر المؤنث :

- ٢٣٠ - منع المصروف من الصرف : ٢٣ - الخطأ في النسب : ٢٢٢ -
حول المأخذ اللغوية : ٢٣٢ .
- ثانيا : الاخطاء غير اللغوية : ٢٣٩ - الالفاظ العامية : ٢٤٠ -
التفاسيح والتعجرف في الالفاظ : ٢٤٢ - الالفاظ التي لا تليق بالمقامات :
- ٢٤٣ - الالفاظ القاصرة عن المعاني : ٢٤٧ - تعقيب : ٢٥٢ .
- المبحث الثاني : النقد المتعلق بالمعاني : ٢٥٤ - ٢٨٣ .
- خفاء معانيه : ٢٥٤ - المعاني التي لا تتناسب مع المقامات : ٢٥٩ -
ذكر أبيات فارغة من المعاني : ٢٧٤ - المعاني الرديئة والخطئة : ٢٧٧ -
تناقض المعاني : ٢٨١ .
- المبحث الثالث : النقد المتعلق بالصور البلاغية : ٢٨٤ - ٣٣٤ .
- التشبيه : ٢٨٧ - الاستعارة : ٣٠١ - المطابقة : ٣٠٢ - الجناس :
٣٠٦ - التقسيم : ٣٠٨ - حسن التعليل : ٣١٢ - المبالغة : ٣١٦ -
اختلاف موقف ابن وكيع عن موقف القاضي الجرجاني : ٣٣٣ .
- المبحث الرابع : النقد المتعلق بالصنعة : ٣٣٥ - ٣٧٦ .
- تناسب الفاظ البيت : ٣٣٧ - من حيث الشكل : ٣٣٧ - من
حيث المضمون : ٣٤٢ - تناسب شطري البيت : ٣٤٦ - تناسب
الابيات : ٣٥٣ - الحشر : ٣٦٠ - التعقيد : ٣٦٣ - الوزن :
- ٣٦٦ - القافية : ٣٦٩ .

الفصل الرابع

بين التأثير والتأثير : ٣٧٧ - ٤٣٣

- أولا : تأثره بالسابقين : ٣٧٧ .
- ثانيا : بين ابن وكيع ومعاصريه : ٣٧٧ - الثامن : ٣٧٨ -
الحامى : ٣٨٠ - الصاحب بن عباد : ٣٨٩ - ابن جنى : ٣٩٥ -
أبو القاسم البصرى : ٤٠٣ - القاضي الجرجاني : ٤٠٥ - ابن القارح :
- ٤١٠ .

- ثالثا : المنصف بين المتأخرين : ٤١١ - ابن رشيق : ٤١١ .
 ابن منقذ : ٤١٢ - العكبرى : ٤١٦ - الشريشى : ٤١٧ -
 ابن دحية : ٤١٨ - ابن أبي الاصبغ : ٤١٩ - المظفر العلوى : ٤١٩ .
 صلاح الدين الصفدى : ٤٢٠ - الزركشى : ٤٢٣ - ابن معصوم :
 ٤٢٣ .

- رابعا : حواش على المنصف : ٤٢٤ .
 الخاتمة : ٤٣٤ .
 المراجع : ٤٣٧ .
 موضوعات الكتاب : ٤٤٢ .

رقم الإبداع بدار الكتب ١٩٩١/٣٦٢٠